

加拿大出炉初步报告，指中国或已干涉加拿大两次大选 | Whatsnew

报告得出结论，外国干涉破坏了“选民拥有不受胁迫或秘密影响的选举生态系统的权利”。



2017年12月4日，中国北京，加拿大总理杜鲁道访华，中国和加拿大国旗在紫禁城前展示。摄：Lintao Zhang/Getty Images

5月3日，加拿大“外国干涉联邦选举进程与民主机构公开调查委员会”公布了其初步报告。主持调查的专员玛丽-乔西·霍格（Marie-Josée Hogue）在报告中指出，中国有“合理可能”（reasonable possibility）干涉了加拿大2019及2021年联邦大选，但认为没有改变整体大选结果。

2023年2月17日，加拿大[《环球邮报》](#)公布了一份来自加拿大安全情报局（CSIS）的文件。该文件称，中国在2021年的联邦大选中采用复杂的措施来干预选举结果，希望自由党继续执政，同时使对中国“不友好”的候选人落选。

报告指中国认为自由党是对中国“最友好”的政党，但对自由党批评中国非常不满，因此不希望自由党获得过半席次。报告还称中国亦试图干预2019年的联邦大选。

此前的2022年11月7日，[加拿大《环球新闻》（Global News）](#)报导指中国曾干预2019年大多伦多地区选举活动以支持11名候选人（其中大多数是自由党）。由于报导中指加拿大总理特鲁多曾收到 CSIS 通报，议会质疑特鲁多未采取有效措施遏制“中国干涉”，因此加拿大下议院程序和内务事务常设委员会一致同意[调查](#)有关指控。（延伸阅读：[《孟晚舟案秘密“换囚”内幕与美中角力的转折》](#)）

接连两宗指控引发外界对外国干涉加拿大选举的担忧，同时也引发反对党对特鲁多的批评，认为其在这一问题上“粉饰太平”，呼吁进行公开调查（Public Inquire）。不过，特鲁多当时仅对议会委员会进行的调查表示“满意”。而“消息人士”仍在不断向媒体“放料”，其中[包括指控自由党议员董晗鹏](#)（Han Dong）向中国外交官提议不要释放当时被中国扣押的康明凯（Michael Kovrig）和迈克尔·斯帕弗（Michael Spavor）等。

2023年3月23日，下议院以172票对149票[通过一项不具约束力的动议](#)，呼吁政府就干涉问题召开公开调查，只有自由党投下反对票。反对党指出，根据加拿大《调查法》，公开调查有权查阅议会委员会无法查阅的机密信息，并召开听证会听取证人证词，而此前自由党曾[以阻挠议事的方式](#)反对部分官员出席程序和内务事务常设委员会的听证会。

同年3月15日，特鲁多在压力下任命前总督戴维·约翰斯顿（David Johnston）担任中国干预选举问题特别报告员，审查两项正在进行的调查的结果并向政府提出报告。当时，保守党与《国家邮报》（National Post）曾质疑其公正性。

就在约翰斯顿提出第一份报告的前夕。2023年5月1日，《环球邮报》[再度披露](#)了一份 CSIS 的绝密文件。该文件显示，CSIS 认为中国将加拿大视为其境外活动的“高度优先”目标，又指加拿大缺乏外国代理人登记制度等措施，并举例指一名华裔议员正被中国情报部门针对以期“震撼其他人的反华立场”。《环球邮报》指这名华裔议员是保守党影子外交大臣庄文浩（Michael D. Chong）。这一报导引发政坛高度关注，并最终导致中加相互驱逐外交官。

2023年5月23日，约翰斯顿提交了他的[第一份报告](#)，表示“情报的沟通与处理存在巨大问题”但“没有发现任何总理或他们的办公室故意忽视有关外国干涉的情报、意见或建议，或者受到党派考虑的驱使”的迹象，又指他认为不应该举行公开调查并否认了数项指控。报告受到外界的一致批评。5月30日，新民主党在下议院提出一项不具约束力的动议呼吁约翰斯顿辞职，除了自由党以外的政党均投下赞成票，动议以174票对150票通过。6月8日，约翰斯顿辞职。

2023年6月10日，加拿大公共安全部长多米尼克·勒布朗（Dominic A. LeBlanc）宣布自己正与反对党就替代可能性进行讨论。9月6日，加拿大政府宣布召开公开调查并任命魁北克上诉法院法官玛丽-乔西·霍格为调查专员。





2021年9月19日，加拿大尼亚加拉，加拿大总理加拿大总理特鲁多在竞选活动中向支持者发表讲话。摄：Cole Burston/Getty Images

调查委员会自2024年1月起举行其第一阶段的听证会，就程序问题进行审查后，于3月27日起举行公开听证会，调查2019年及2021年联邦选举期间的具体指控。5月3日公布的初步报告主要关注了两个个案，其中包括前保守党议员赵锦荣（Kenny Chiu）与现已离开自由党核心小组（caucus）的董哈鹏。

报告指出，根据听证会以及文件，许多中文媒体把提议建立外国代理人注册制度的赵锦荣描述为“反华份子”，并谎称该制度“要求任何跟中国有连系的个人和组织都要被视为中国的发言人，需要登记”，而这些媒体拒绝报导赵锦荣的回应。加拿大的情报显示其中多间媒体与中国政府或中国国家所掌握的媒体有密切联系。

不过，由于未有证据显示中国直接参与这些报导的产生，也无法证明选民是否因此改变投票意愿，因此只能认为中国“合理可能”改变了选举结果。赵锦荣在听证会批评，CSIS 与政府在选举期间已知道这些流传的讯息并听取了他的投诉但未采取措施，他感到“十分无助”。（延伸阅读：《[中国干预加拿大选举争议的来龙去脉，以及背后更重要的问题是什么？](#)》）

而就董哈鹏的个案，报告指中国政府涉嫌安排巴士接送大批中国留学生参与自由党初选投票并最终帮助董哈鹏胜出自由党初选。由于该区是自由党“安全选区”，胜出初选等同为决定了大选结果。报告指许多学生收到威胁被迫前去投票，许多更持有伪造的文件跨区投票。董哈鹏在听证会上“突然”承认他曾与中国留学生见面，“鼓励”其参与自由党初选，但指自己没有安排巴士接送留学生，也对伪造文件不知情。特鲁多则表示他曾接获有关指控，但由于指控未有很明显的证据，CSIS 没有建议应否取消董的提名，所以他决定不作任何行动。

具体个案以外，报告还指除了以中国为基地的传媒，中国也影响部份以加拿大为基地的中文媒体，并利用中文社交媒体影响海外中国人的想法，又指中国对在加拿大有影响力的个人采取“胡萝卜加大棒”的方式要求他们推广中国的意图。报告又指中国影响加拿大等外国舆论的主要工具是中共所属的统战部。

最终报告得出结论，外国干涉破坏了“选民拥有不受胁迫或秘密影响的选举生态系统的权利”，结果，“加拿大人对我们民主的信心受到削弱”。[在随报告发表的讲话中](#)，玛丽-乔西·霍格称外国干涉是“我们选举过程中的一个污点”。

初步报告公开后，中国驻加拿大大使馆发言人5月3日[以发表谈话的方式表示](#)“坚决反对和强烈不满”。发言人又指“中方一贯奉行不干涉内政的原则，没有兴趣也从未干预加内政”，指“调查报告充满意识形态偏见，逻辑不清，证据不明”。

针对下一阶段的调查，初步报告指出调查将聚焦于如何回应网上假消息，包括在大选期间如何处理以及是否应加强监管初选等应对措施。与此同时，外界希望继续进行听证就政府是否提前知情却未采取任何措施展开调查。（延伸阅读：《[印度特工疑杀死加拿大公民，两国外交风波升级互撤外交官](#)》）

[# 选举 # 中国干预加拿大选举 # 加拿大 # 海外华人 # 中加关系 # 中国](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。