

上海学生提问德国总理引争议，大麻合法化成热点 | Whatsnew

中国网络上关于此事的讨论更多聚焦于学生提的问题以及反对毒品，较少关心德国国内关于大麻合法化的争议。



2024年4月15日，中国上海，德国总理朔尔茨（Olaf Scholz）率团访问中国，到访上海期间与同济大学的学生一起参加市政厅活动。摄：Michael Kappeler/picture alliance via Getty Images

德国总理朔尔茨（Olaf Scholz）4月14日至16日率团访问中国，先后到访了重庆、上海和北京三座城市，并于16日在北京钓鱼台国宾馆会见了中国国家主席习近平。这是朔尔茨担任德国总理后第二次访华，此次同行的还有环境、农业、交通3名内阁部长。

朔尔茨的行程中，一个有关大麻的问题引起了中文互联网上的热议。

朔尔茨15日到访上海期间曾前往同济大学嘉定校区与该校师生交流。据[德新社报导](#)，一名学生在交流会上表示，自己9月起将在柏林留学，但其在网上看到德国学生在公寓里种植大麻并对此感到担忧，因为大麻在中国是不合法的。

朔尔茨则认为答案很简单，“别抽”。他称自己现在快66岁了，但“从未抽过大麻”。他还说，在柏林不是每个人都带着大麻卷烟到处走，“如果你在柏林学习，你可以在城里到处逛，但永远不会遇到这样做的人。”

德国的[大麻部分合法化法案（Cannabisgesetz，CanG）](#)已于4月1日生效。根据 CanG，在德国成年人可以合法地随身携带不超过25克的大麻，在家中也最多可以储存50克，还可以自行种植3株大麻。另外成年人可以在公共场合吸食大麻，但有一些限制：不得在少年与儿童看得见的地方抽大麻、不得在体育场所附近抽大麻、不得在7-20点之间的人行道或步行街区区域抽大麻。

德国驻华大使馆[15日发布的微博帖文](#)中，称朔尔茨与同济大学学生们的交流从地缘政治、产能过剩到大麻合法化都“细致而坦诚，也不乏笑声”，并表示这其中蕴含着一个更加严肃的核心信息，即国际社会的价值观及和平相处。

惟大量中国网民在这条微博下方强烈反对在中国倡导大麻合法化或向中国贩卖大麻，尽管综合各方媒体的报导，均无法找到朔尔茨或其他德国官员提出过类似的观点。微博上的话题“德国总理称中国留学生不必吸食大麻”也已无法搜索出相关结果。

而同济学生对朔尔茨的提问经路透社报导，在中国网络上引发激烈的争议。[路透社的报导](#)中称该学生问朔尔茨，如果他在德国学习，是否必须吸食大麻。随后中国多个自媒体账号引述该报导，批评提问的同济学生问了一个“愚蠢的问题”。“项栋梁”在其微信公众号“建设性意见”中表示，很多中国学生特别不擅长提问，而这位学生“攻击性”地提问并非想要就大麻合法化的议题进行讨论，而是为了展现“我们国家把大麻管得很严格很好”的优越感。他还建议“这样的学生还是不要背井离乡去留学了”。

媒体人张丰则在其微信公众号“张3丰的世界”上将此事与知名的主张“道路自信”的教授张维为此前在同济大学做演讲并“深受该校学生欢迎”的事情相联系起来，称这位学生与张维为均有一种“习惯性贬损”外国的“爱国幽默”。也有一些自媒体账号称提问的学生是“女大学生”，惟在路透社与德国各主要媒体的报导中，均证实问出这个问题的是一名男大学生。

自媒体引用路透社不甚准确的报导来评论，对同济大学学生的批评，以及错将提问学生的性别写成女性，均引发同济学生的反驳与澄清。据网络上流传的现场学生代表反馈，该学生的问题为“我即将去德国留学，考虑到4月1日德国大麻合法化，这让我很担忧。我自己绝对不想吸食大麻，也不想伤害到自己的健康，希望对此听一下总理的看法和建议”，与德新社的报导基本一致。路透社报导的记者 Andreas Rinke [18日在社媒平台 X（前称“Twitter”）](#)上表示自己没有直接引用学生的话，留德期间“是否必须吸大麻”的说法是他的总结。而项栋梁同日[发表道歉声明](#)，称其对核心事实的查证不够深入，以及本应自行删除原文，但微信公众平台此前已将其删除。





2024年4月1日，德国柏林举行“Smoke-In”活动，人们在勃兰登堡门前吸食大麻。 根据新法例，18岁及以上的成年人将被允许携带最多25克大麻供自己消费。摄：Ebrahim Noroozi/AP/达志影像

德国大麻合法化的争议在此之前已经是中国网络上的热点。来自德国的“亲中网红”海雯娜（Navina Heyden）4月9日在微博上发表帖文谈及 CanG。虽然她强调自己的观点只和德国有关，“与中国没有任何关系”，但后续她仍然遭到了大量中国网民的攻击，批评她是“为大麻政策辩护”，欲在中国推行“与毒品共存”。迫于舆论压力，海雯娜将9日发布的贴文删除，后续又多次[自我辩护](#)。（延伸阅读：[《美国毒品“合法化”的背后，半个世纪“毒品战争”的失败史？》](#)）

海雯娜目前定居于青岛，曾多次发表支持中国官方立场的言论，包括她认为有关新疆再教育营的报导是“无良学者”的编造，还在中共建党100周年时在 X 上发表帖文，赞扬中共所取得的巨大成就。2021年她曾因为德国《世界报》（Die Welt）在报导[“中国的秘密宣传员”（Chinas heimliche Propagandisten）](#)中使用了“未经她许可的采访内容”而发起众筹募捐，要为此控告德国《世界报》，并获得了中国网民与《环球时报》的声援。

对于此次其讨论德国大麻合法化的争议，《环球时报》前主编胡锡进[发布微博帖文](#)，称“对一个长期对中国友好的德国姑娘，我们不妨宽容些，不要用‘你就是这个意思’的论战方式追着对付她”。但北京市公安局禁毒总队[11日在微博上发帖](#)，表示不要被“西方个别国家的实践所误导，也不要被西方毒品亚文化所影响，更不要不论国情，妄议吸毒合法化，甚至出现毒品合法化的奇谈怪论”，不点名地回应了这个事件。而在该帖文评论区不少网民要求其介入调查海雯娜以及支持她的粉丝。（延伸阅读：[《学者粉圈、民粹动员与流量经济：当民族主义学者沈逸“网暴”胡锡进》](#)）

德国国内关于是否要部分大麻合法化存在激烈的争议。尽管 CanG 在德国联邦议院与参议院均已得到通过，但巴伐利亚州基社盟籍州长索德尔（Markus Söder）[9日在 X 上发布帖文](#)，称将采取严厉的罚款措施，不会让巴伐利亚州成为瘾君子的天堂。而为了保护旅客，[德国铁路（Deutsche Bahn）也希望制定规则](#)，全面禁止在火车站抽大麻，并将从6月1日起对违反规定的旅客提起诉讼。

惟中国国内极化的舆论环境，使得各方均陷于各自的思维惯性之中，导致德国的大麻合法化争议在相关事件中均无法得到关注。

[#中国青年](#) [#德国](#) [#中国社会](#) [#大麻合法化](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。