

台灣參與阿拉斯加天然氣計畫：能源、關稅與戰略的拉鋸 | Whatsnew

台灣積極回應美國所提出的阿拉斯加天然氣開採計畫，不僅有減輕台美關稅談判壓力的考量，更有意透過天然氣採購，強化與美國的印太戰略布局連結。



2008 9 27

Nikiski Tesoro

Farah Nosh/Getty Images

去紀錄、去講述，讓驕傲被看見。端傳媒驕傲月限時優惠：尊享會員首年6折，同時獲得《華爾街日報》及《當今大馬》會籍；暢讀會員首年85折，立即解鎖全站深度內容。

6月初，美國阿拉斯加州舉辦「阿拉斯加永續能源會議（Alaska Sustainable Energy Conference）」，台灣罕見地由總統府秘書長潘孟安代表出席，與美方官員交換意見及發表演說。潘孟安強調，阿拉斯加州得天獨厚的天然資源，對於強化印太地區能源韌性至關重要，也符合台灣的能源安全布局，台灣政府已經準備好持續加強與美國的合作關係。

所謂天然資源，指的是美國大力推銷的「阿拉斯加液化天然氣管線計畫」。今年3月，阿拉斯加州長鄧利維（Mike Dunleavy）訪台時，國營的石油公司中油與鄧利維簽署買賣及投資意向書（LOI）。經濟部稱，該計畫的天然氣運送無需經過巴拿馬運河，可有效縮短航運時間，降低航程風險，未來將成為美國液化天然氣（LNG）出口設施中距離台灣最近的供應來源。

鄧利維也在臉書上分享這則訊息。他表示，中油預計每年採購600萬噸天然氣、佔阿拉斯加計畫總產量的三分之一，且可能參與其他潛在投資項目，將成為阿拉斯加史上最大規模的天然氣採購主。



2025 6 2

North Slope

Chris Wright

阿拉斯加計畫是什麼？

阿拉斯加天然氣計畫早在1980年代即開始規劃，預計開採阿拉斯加州北邊的北坡油氣田，透過管線將天然氣送至南邊尼基斯基（Nikiski）港口的液化處理廠。2014年，主導開發的美國阿拉斯加州營公司AGDC與民間業者Glenfarne Group共同向聯邦政府申請天然氣出口許可，預計2031年啟用，每年最多可出口2000萬噸天然氣，目標瞄準亞洲市場。

亞洲是全球最大的天然氣進口區，中國是最大進口國，其次則是日本、南韓、印度，台灣排名第六。阿拉斯加開發案的地理位置在太平洋東側，以船運天然氣至亞洲只需7至10天，運輸時間較中東及其他天然氣出口國快一倍，能降低航運成本及風險。

儘管阿拉斯加州政府積極推動這項計畫，全案開發過程卻充滿波折。由於環境及國安考量，計畫直到2022年才得到能源部批准的出口許可；美國前總統拜登上任後，也以氣候保護為由，撤銷阿拉斯加州北坡的七項石油和天然氣鑽探租約，並禁止在阿拉斯加進行鑽探。當地環保組織也認為，天然氣開發將增加全球溫室氣體排放並危及生物多樣性，數次對能源部提告、要求撤銷出口許可。

美國總統特朗普（台譯川普）今年1月上任後，宣布國家進入「能源緊急狀態」，撤銷拜登的天然氣鑽探及出口禁令，「全面解放」美國的石油與天然氣生產能力，並將重啟阿拉斯加天然氣開採計畫。3月，特朗普於美國國會聯席會議演說時，也稱美國「正著手進行阿拉斯加州一條巨大天然氣管線工程，這條管線將是世界上最大的天然氣管線之一，日本、韓國和其他國家都希望成為我們的合作夥伴。」

藉能源投資重塑區域勢力，提升印太安全

阿拉斯加計畫包含三大部分：興建穿越阿拉斯加南北長達1300公里的管線、開採地的天然氣處理廠以及出口港的LNG工廠，開發金額高達440億美金。且因通膨及鋼鐵進口關稅等影響，預算可能進一步提高。考量龐大的成本，美國除了確保潛在買家意願之外，也積極尋求各國投資天然氣計畫中的基礎建設。



2017 4 7 Walker

Anchorage Mark Thiessen/AP/

Bill

事實上，在特朗普第一任期時，中國國家主席習近平曾拜訪阿拉斯加與當地官員討論這項計畫，但後續合作因美中貿易戰升溫而暫緩。2018年在鄧利維上任州長後，取消與中國的協議，並以深化民主合作為號召，呼籲亞洲其他國家與美國合作投資。

對特朗普政府來說，阿拉斯加計畫能重塑美國與東亞國家的經濟關係，提振美國經濟，並降低中國與俄羅斯的區域影響力。華府保守派智庫哈德遜研究所日本計畫主席溫斯坦（Kenneth Weinstein）指出，如果特朗普計畫實現，美國的液化天然氣將大量流入日本、南韓，並擴散東南亞，這些國家將在經濟上依賴美國，「美國正重新繪製能源依賴地圖」。

在中國軍事威脅加劇的狀況下，參與阿拉斯加案的氣源開發被視為提升能源及國防安全的策略。阿拉斯加州共和黨參議員蘇利文（Dan Sullivan）在2月一場涉及印太區域能源韌性合作的活動中提到，若是從阿拉斯加進口天然氣，美國海軍也許會派海軍護航天然氣船。

特朗普第一任期的資深能源官員德倫茨（Landon Derentz）則撰文指出，若發生敵對狀態，中共可能試圖實施海上封鎖，導致台灣無法進口天然氣、原油、煤炭，造成重大經濟衝擊。相較之下，增購美國的天然氣不僅能降低碳排放外，還能提供安全保障，中共較不可能攔截運送美國天然氣的船隻，台灣的能源安全與美國綁定，能強化東亞民主國家對中共潛在侵略的嚇阻力。

台灣媒體也分析，歷任秘書長代表總統及政府獨自率團出訪相當少見，而潘孟安此行，意味著總統府對這項計畫的高度重視，更突顯天然氣合作背後隱含的戰略布局意義。

關稅戰增加台日韓天然氣採購誘因

此前，特朗普對全球多國祭出對等關稅，在與美國進行關稅談判的過程中，向阿拉斯加採購石油，成為各國平衡對美貿易順差的可能選項之一。美國財政部長貝森特（Scott Bessent）主動表示，阿拉斯加天然氣計畫，可做為台灣、日本及韓國的豁免關稅替代方案。

採購阿拉斯加天然氣，也成為台灣在特朗普關稅戰下「示出善意」的方式之一。4月22日，總統賴清德在世界地球日接見環團時，主動提及向美國採購天然氣一事，表示天然氣及石油是國家必要能源，是接下來台美雙方關稅談判的重點，也是台灣強化能源自主、能源韌性的重要環節。



2019 5 25

North Slope

Bonnie Jo Mount/The Washington

Post via Getty Images

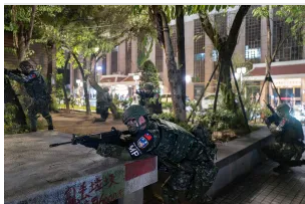
有台灣媒體則批評，阿拉斯加計畫是美國天然氣計畫中成本最高、效益與回收最差、最「糟糕」的項目，美國要求台、日、韓為此計劃埋單，形同勒索保護費。

相較台灣積極回應，日本及韓國的態度則較為保守。日本瓦斯協會會長內田高史表示，儘管基本設計方案尚未最終確定，但考量管線需穿越永凍土區，阿拉斯加天然氣的成本將是傳統天然氣開發的2倍。韓國方面則同樣擔心阿拉斯加的天然氣成本。

6月12日，日本最大電力公司JERA宣布與美國四大能源業者簽署為期20年、每年550萬噸的液化天然氣合約，但JERA未對投資阿拉斯加計畫有更多表態。

經濟效益之外，阿拉斯加計畫帶來的其他負面影響也引發質疑。環境法律團體地球正義（Earthjustice）近期對美國政府提告，認為這項計畫每年出口的天然氣量，相當於每年排放超過5000萬公噸二氧化碳，與全球2050年淨零排放目標及進程不符，質疑阿拉斯加氣源開發不符合公共利益。

5月29日，來自日本及世界各地的153個團體也投書日本首相，指出阿拉斯加計畫不只對當地社區、環境及地球造成傷害，也會對日本經濟構成重大負擔。地球之友日本分部倡議主任長田宏樹表示，該計畫將加劇氣候變遷，破壞阿拉斯加原住民社區與當地生物多樣性，「要拿日本人民的納稅錢來做這個計畫，只為取悅一位永遠不會滿足的總統，實在難以服人。」



產業依賴、能源短缺與軍費縮減：特朗普回歸後台灣的韌性考驗

[延伸閱讀 →](#)

天然氣對台灣能源轉型有幫助嗎？

根據經濟部統計，台灣2023年總進口約2億萬噸的天然氣，四成氣源來自澳洲、近三成來自卡達，美國進口佔比則不到一成。在增加綠能、減少燃煤及非核政策下，預估2030年天然氣發電佔比將達50%，反映未來5至10年台灣的天然氣需求將持續增加。

表面上看來，參與阿拉斯加天然氣計畫恰好可滿足台灣的天然氣需求，但台灣氣候行動網絡研究中心推估，阿拉斯加天然氣最快於2031年後量產，台灣若與美國簽下十年採購長約，屆時台灣的天然氣需求已經進入下降期，並不會發揮減煤作用。此外，台灣2035年時的天然氣需求，已有6成以上

被既有長約期間涵蓋，若再簽下阿拉斯加每年600萬噸的訂單，將導致長約覆蓋率超過8成以上，增加碳鎖定（指相關設備或合約投入金額過大、導致難以被汰換）的風險。

該研究中心也提醒，要提升能源韌性，並非縮短天然氣船運距離就好，還需考量天然氣儲槽及消費量，並增加再生能源設置。面對地緣衝突態勢升溫，台灣如何平衡關稅談判、兼顧能源安全及戰略布局連結，將會是一大考驗。