

中東臨界點：第三次世界大戰，還是膽小者賽局？

以、伊、美會把我們都捲入戰爭或核污染中嗎？



2025 6 16
Images

Menahem Kahana/AFP via Getty

2025年6月13日，以色列對伊朗發動了代號為「崛起雄獅」的大規模軍事行動，直接打擊伊朗核設施，是兩國數十年來首次爆發全面軍事衝突。由於伊朗擁有可製造核武器的技術，而以色列是全世界唯一「既不承認，也不否認」擁有核武器的國家，因此過去一週，中東變局觸動世界的敏感神經。

美國的態度，是此地區熱點會否升級成更大規模戰爭的關鍵。就在東八區時間的6月22日之前，美國態度模稜兩可，特朗普一方面顯示出參戰意願，一方面又聲稱將有兩週的考慮時間。但東八區時間6月22日清早，特朗普即聲稱美軍已空襲伊朗三個主要核設施，關鍵核設施「完全被摧毀」；伊朗隨後證實遇襲，但強調核心沒有被毀、沒有出現核洩漏；以色列總理內塔尼亞胡則致電感謝美方。

美媒報導，美國軍方很可能出動了B-2戰略轟炸機投下GBU-57鑽地炸彈，又由潛艇發射戰斧飛彈。前者是能夠深入地下約60米的武器。截稿前，伊朗國會已通過封鎖霍爾木茲海峽（Strait of Hormuz），尚待最高領袖批准。

中東戰事會繼續升級嗎？本文整理伊核歷史及變局，包括伊核計劃如何在美國幫助下起頭，如何隨美伊關係變化生變，其中以色列的利益，以及眼下局勢變化的幾種可能。



伊核計劃：從盟友到敵人

伊核談判曾在魯哈尼和奧巴馬就任期間取得進展。

伊核計劃從1950年代就開始發展，並與美國有密切關係。

分析認為，基於冷戰抗蘇的考慮，以及對石油被伊朗國有化的顧忌，1953年，美國中央情報局與英國政府協助推翻伊朗首任民選總理穆罕默德·摩薩台，並使得當時的國王禮薩·巴列維建立起君主獨裁政權。巴列維成為美國在冷戰時期的重要盟友，伊朗成為美國在波斯灣的主要支柱，並在西方幫助下發展核計劃。

1957年，伊朗參與美國主導的「原子能和平利用計劃」，初步發展了核技術；1967年美國又為伊朗提供了德黑蘭研究反應爐（TRR）和93%高濃縮鈾燃料；1975年，德國西門子公司為伊朗建造了布希爾核電站，是伊朗首個商業核設施。也是在1970年代，伊朗以無核國家身分簽署了《核不擴散條約》。

不過，1974年伊朗宣布建造23座核電站並欲發展完整核燃料循環後，曾引發美國擔憂。當時的美國國務卿基辛格，擔心伊朗會利用其民用核計畫囤積可用於製造核彈的裂變材料，遂要求由美國為其反應爐提供燃料，但被巴列維拒絕。1979年伊斯蘭革命爆發，巴列維被推翻，美伊斷交，加之兩伊戰爭的影響，伊朗核計劃一度暫停。

到1980年，伊朗從巴基斯坦進口了關鍵設備後重啟了核計劃，又分別在俄羅斯與中國協助下，於1995年完成布希爾核電站建設，之後建立了伊斯法罕鈾轉化工廠。



2009 11 30

Bushehr

Mehdi Ghasemi/ISNA/Reuters/

2002年，伊朗反對派向國際媒體揭露，作為《核不擴散條約》的簽署國，伊朗未遵循條約義務向國際原子能總署（IAEA）報告其正在秘密建設兩個核設施，引發國際對伊朗是否正在進行非民用的核實驗的質疑。

2003年10月，伊朗與英國、法國和德國外交部長達成「德黑蘭宣言」（The Tehran Declaration），承諾暫時停止所有鈾濃縮和再處理活動，允許更深入的檢查工作。但在檢查過程中，IAEA發現伊朗確實存在未申報的核設施，隨後，IAEA又譴責伊朗並不配合IAEA的檢查。

2005年，IAEA首次確認指，情報顯示伊朗在1980年代啟動了核爆炸裝置開發計劃。後來，IAEA在2015年的最終報告中指，「在2003年底之前，伊朗進行了一系列與核爆炸裝置開發相關的活動」，「且部分活動於2003年後仍持續進行」。至2006年，伊朗宣布已生產適用於核燃料的低濃縮鈾。

由於鈾濃縮是製造核武器的一環，此舉再度引發國際社會的高度疑慮。當年7月，聯合國安理會以包括五個常任理事國在內的14票同意（共15票，卡塔爾投了反對票），通過了1696號決議，「嚴重關切」IAEA無法釐清伊朗核計畫的意圖、以及伊朗是否存在任何未申報的活動或核材料，並要求伊朗停止核濃縮活動。

伊朗無視該決議要求，安理會遂於2006年至2010年間陸續通過一系列制裁決議，歐盟與美國則在此基礎上追加制裁。伊朗不為所動，持續進行鈾濃縮活動，並在2006年開始秘密興建位於地下的福爾多燃料濃縮廠。到2013年中，伊朗的低濃縮鈾庫存已增至近10000公斤，並擁有約370公斤的20%的中度濃縮鈾，後者可供繼續濃縮並生產一枚核彈。

伊核談判曾在魯哈尼和奧巴馬就任期間取得進展。2013年，被視為溫和派的魯哈尼以「結束制裁」的競選口號勝選伊朗總統，2013年10月，伊朗與伊核六國（聯合國五常與德國）正式恢復多邊談判。11月24日，雙方達成《聯合行動計畫》（JPOA），伊朗同意停止濃縮超過5%的鈾，稀釋或轉換中和其20%濃縮鈾庫存，暫停離心機安裝，不為阿拉克重水反應爐加燃料或啟動運作。作為回報，伊朗將獲得約42億美元凍結資產的使用權，並在石化和貴金屬貿易制裁上獲有限緩解。

進一步，2015年7月14日，伊朗與伊核六國達成《聯合全面行動計畫》（JCPOA）。伊朗暫時同意接受對其核計畫的限制，所有限制至少持續十年，有些則更長，並同意接受更嚴格的國際檢查。作為交換，聯合國、美國和歐盟承諾逐步解除制裁。在2015年的最終報告中，IAEA指「該機構沒有可信的跡象顯示伊朗在2009年後有與核爆炸裝置開發相關的活動。」



2025 5 14

Gulf Cooperation Council

Al

Sayyid Asaad Tariq Taimur Al Said

Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani

Alex Brandon/AP/

不互信、敵對，美伊談判進展不順

🗣️ 伊朗越來越懷疑美國並無誠意與伊朗進行談判。

不過，事態在2018年急轉直下，當年5月8日，第一次當選美國總統的特朗普宣布退出JCPOA，重新對伊朗實施制裁，成為伊朗核計劃急劇惡化的轉捩點。受共和黨鷹派影響，特朗普政府認為該協議存在「可怕的缺陷」，無法阻止伊朗最終獲得核武器與其他殺傷性武器。

特朗普第一任期內，美國還實施了針對伊朗公民的廣泛旅遊禁令，並對伊朗的金融、石油、航運部門，以及與伊朗有業務往來的外國公司，實施了超過1500項制裁，雙方關係持續緊張。同時，美國還動用無人機暗殺伊朗聖城軍指揮官卡西姆·蘇萊曼尼，伊朗並兩次襲擊了美國在伊拉克的空軍基地。

2021年拜登上任後，美國政府曾尋求恢復與伊朗的核談判，並邀請歐盟一同加入。然而，伊朗與美國就此次談判產生了重大分歧。伊朗要求美國必須首先取消所有制裁，並為違反協議承擔責任，然後伊朗才會考慮重新遵守核協議限制；而美國則堅持伊朗必須首先停止所有超出協議限制的核活動，並接受更嚴格的限制條件。最終，該談判未能達成任何協議。

研究認為，魯哈尼政府致力於達成的JCPOA被特朗普政府放棄後，使得美國被伊朗方面視為無法談判的對象，並最終導致了被視為強硬保守派的萊西成功當選伊朗總統；而隨著伊朗核計劃的進一步推進，以及與俄羅斯和中國的關係日益緊密，保守派的萊希政府對恢復核協議興趣缺缺；而美國一開始設定的目標過高，也間接導致了談判的失敗。



2024 12 27

Khaled Abdullah/Reuters/

2025年，特朗普再次當選美國總統後，致信伊朗尋求重新開啟談判。雙方在阿曼進行了數次接觸與談判。據報伊朗一度提出了一項三步驟計畫，包括同意暫時將鈾濃縮降低至3.67%、永久停止高階鈾濃縮，恢復聯合國核監督機構的檢查，並允許對未申報地點進行突襲檢查、將其高濃縮鈾庫存轉移至第三國以換取美國解除全部制裁。

這一次伊朗展現出配合態度，分析指，由於制裁導致的經濟嚴重下行，特別是2022年「女性、生命、自由」運動爆發以來伊朗社會動盪不安，伊朗所支持的「抵抗軸心」的其他成員亦遭遇重大挫敗，都使得伊朗有意願重啟談判。

而就在雙方談判期間，美國政府於3月15日啟動了代號為「粗暴騎士行動」（Operation Rough Rider）的大規模軍事行動，對也門胡塞武裝進行空襲和海軍打擊。這是特朗普第二任期內在中東地區最大規模的軍事行動。特朗普明確表明其將胡塞武裝視為伊朗代理人，並警告伊朗若胡塞武裝繼續攻擊將面臨嚴重後果。這一軍事行動是特朗普對伊朗「最大壓力」政策的一部分，旨在掣肘伊朗的談判。

儘管雙方談判取得了一定進展，但是在第三輪談判後，伊朗方面聲稱由於美國制裁、對胡塞武裝的軍事行動以及華盛頓「矛盾行為和挑釁性言論」，而推遲了接下來的談判，緊張局勢重新升溫。

雙方在此後恢復的談判中就伊朗是否完全放棄核濃縮計畫無法達成共識。美國武器控制協會（Arms Control Association）在一份報告中表示，伊朗視其核濃縮計畫為實現民用核能目標的必要手段「不希望被單獨施加其他國家未面臨的限制」，同時伊朗亦視其為「應對美國毀約的反制手段」，因此伊朗不可能放棄其核濃縮計畫。CNN則引述伊朗政府消息人士指出，伊朗越來越懷疑美國並無誠意與伊朗進行談判。



2012 9 27

67

Mario Tama/Getty Images

內塔尼亞胡發動戰爭的利益

對伊朗的軍事行動為內塔尼亞胡提供了轉移國內政治壓力的機會，內塔尼亞胡試圖通過製造「生存威脅」，在2026年10月重新選舉前贏得國內支持度。

在6月13日發動戰爭的聲明中，以軍表示，正「展開一場基於高品質情報的精確且綜合性先發制人攻擊，目標是打擊伊朗核計劃。」隨後，以色列總理內塔尼亞胡在一段影片中指，伊朗積累了「足以製造九枚核彈的濃縮鈾」供應並正在製造核彈。前一天，國際原子能機構理事會以19票贊成、3票反對及11票棄權通過一份決議，譴責伊朗不遵守其在《核不擴散條約》下配合聯合國機構檢查員的義務，「多次無法解釋並證明其核材料未被轉用於軍事用途的進一步濃縮」。

該份決議做出前，國際原子能機構總幹事在向理事會的報告中指出，該機構在伊朗三個未申報地點發現了人造鈾粒子，而伊朗一直未做出「可信」回覆。因此，該機構「無法核實受保障的核材料未被轉移」，亦「無法確保伊朗的核計畫完全是和平用途」。伊朗則堅稱其核活動完全是和平用途，「絕不會尋求開發或取得核武器」，並在隨後宣布開設新的鈾濃縮廠並增加濃縮裂變材料的產量。

當天，據《紐約時報》與《華爾街日報》等媒體報導，美國與歐洲官員已被以色列告知，即使美國不支持，以色列也將單獨發動對伊朗的「先發制人」的攻擊。

在此以前，以色列已多次反對美國與伊朗就伊朗核計劃進行外交接觸。總理內塔尼亞胡長期堅持，僅靠外交無法阻止伊朗獲得核武，並認為軍事行動才是唯一可靠的選項。此外，內塔尼亞胡亦認為僅談判核計劃無法消除伊朗彈道導彈與「抵抗軸心」對以色列的威脅。內塔尼亞胡及其安全團隊還多次派遣特使赴華盛頓遊說，要求美方堅持「零濃縮」的強硬紅線，並警告談判只會讓伊朗拖延時間、暗中推進核武進程。

分析認為，對以色列而言，「抵抗軸心」（伊朗、敘利亞、伊拉克、黎巴嫩、也門等的反西方、反以色列、反沙烏地阿拉伯的組織）在2024年經歷重大挫折：敘利亞阿薩德政權的垮台切斷了伊朗向黎巴嫩真主黨的補給線、哈馬斯在加薩戰爭中遭受重創、真主黨實力大幅削弱等，都為以色列創造了對伊朗採取行動的有利時機。

此外，內塔尼亞胡的執政危機也是其下定決心採取行動的背景之一。貪腐審判、聯合政府就極端正統派徵兵問題的爭執，以及民眾對加薩戰爭處理方式的不滿，都讓內塔尼亞胡的支持度不斷下探，

2025年1月，執政聯盟在哈馬斯停火協議通過後已縮減至微弱多數。對伊朗的軍事行動為內塔尼亞雅胡提供了轉移國內政治壓力的機會，內塔尼亞胡試圖通過製造「生存威脅」，在2026年10月重新選舉前贏得國內支持度。

值得一提的是，內塔尼亞胡與美國官方在伊朗核問題上的紅線一直存在略微差異。美國官方一直延續的是「不允許伊朗擁有核武器」的紅線，儘管特朗普政府在這一問題上搖擺不定；而內塔尼亞胡長期堅持的紅線是「不允許伊朗具備核武能力」。分析認為，內塔尼亞胡所堅持的紅線隱含了「大量高度濃縮鈾」本質上等同於一枚核彈的假設；另有分析認為，國際法律秩序信譽正在崩潰的事實，可能鼓勵了以色列的軍事行動。



2024 4 19 Vahid Salemi/AP/

以色列核能力亦不透明

以色列是世界上唯一一個「既不承認，也不否認」自己擁有核武器的國家，亦非《核不擴散條約》的締約國。

儘管世界一直關注伊朗的核能力建設，但其實以色列的核能力較之伊朗更為不透明。以色列是世界上唯一一個「既不承認，也不否認」自己擁有核武器的國家，亦非《核不擴散條約》的締約國。

以色列的核計劃始於1952年。1958年，以色列開始在內蓋夫沙漠的迪莫納建設核反應堆。1960年美國解密的情報報告顯示，迪莫納設施包括一個用於生產鈾的後處理工廠。截至1973年，美國情報部門確信以色列已擁有核武器。

1979年，美國核爆炸探測衛星船帆座（Vela）曾監測到南大西洋和印度洋交界處發生雙閃現象（該現象被認為是核爆炸的典型現象），而日本的地震計與美國康奈爾大學設立於波多黎各的阿雷西博天文台，則分別監測到了電離層波動與小型地震。該事件暫無官方解釋，但普遍猜測極有可能是以色列與南非聯合進行的核試驗。

根據斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）的估計，截至2024年1月，以色列可能擁有約90枚核彈頭至300枚核彈頭。此外，以色列據估計擁有約750至1110公斤的鈾，足以製造187至277枚核武器。

2024年6月，該研究所又報告稱以色列持續現代化其核武系統，並在以色列南部升級了生產設施。由於以色列並非《核不擴散條約》的締約國，不受到核查機制的審查，因此以色列的核武狀況可謂較伊朗更不透明。

2011年，內塔尼亞胡被問及以色列是否擁有核武器時，他回答：「以色列不會成為第一個將核武器引入中東的國家。」但是，以色列從未公開說明「引進」的具體含義。研究認為，以色列除非面臨最極端的「最後手段」，否則不會使用核武器。

而以色列的核政策被稱為「參孫選項」（the Samson Option，參孫是《聖經》中一個人物，被俘虜時利用上帝賜予的力量推倒房間中柱子與敵人一同喪命）。與「相互保證毀滅」（MAD）理論不同，如果以色列面臨被視為生存威脅的軍事失敗，即使對象是非核武國家，以色列也可能使用核武器。

不過，多數意見認為，除非伊朗突然宣布進行核彈試驗或以色列在多戰線面臨潰敗，以色列不可能現在動用核武器。



2005 3 30 410 Isfahan Getty Images

伊朗離製造出核武器有多遠？

“IAEA強調，雖然濃縮本身並非禁止行為，但「伊朗是全球唯一生產並累積濃縮至60%鈾的非核武國家，這一事實仍令人嚴重關切」。

據伊朗媒體報導，技術上，伊朗已經掌握了核燃料循環的全部技術，包括鈾礦開採、轉化、濃縮和燃料後處理，據報導伊朗近期還進行了冶金測試和電腦模擬以支持核武器的製造。

而生產核武器所需的原料方面，2020年1月3日，蘇萊曼尼被暗殺後，伊朗政府即宣布將不再遵守《聯合全面行動計劃》（JCPOA）中關於鈾濃縮能力、濃縮水平或庫存規模的任何限制。此後，伊朗逐步提高其鈾濃縮水平與儲存，亦大幅擴展了離心機設施，到2021年，伊朗開始將鈾濃縮至60%的水平，非常接近製造核武器所需的90%。

根據IAEA2025年5月的報告，IAEA估計伊朗擁有408.6公斤濃縮至60%的鈾以及1259.5公斤濃縮至20%的鈾；報告還指出，依照IAEA的標準，伊朗現有的60%高濃縮鈾存量若進一步濃縮至武器級，理論上足以製造約10枚核彈頭。

IAEA強調，雖然濃縮本身並非禁止行為，但「伊朗是全球唯一生產並累積濃縮至60%鈾的非核武國家，這一事實仍令人嚴重關切」。

此外，就向地區目標投送核武器的能力而言，伊朗擁有中東地區最大規模的彈道導彈庫。從地理覆蓋範圍來看，伊朗的導彈系統已經能夠覆蓋整個以色列（距離約1300-1500公里）以及歐洲東南部分地區。如果計算伊朗支持的「抵抗軸心」的成員擁有的導彈，其覆蓋範圍可進一步擴大。

不過，儘管以色列宣稱「伊朗政權在製造適用於核彈的武器部件方面取得具體進展」，但是BBC援引美國武器控制協會防擴散政策主任凱爾西·達文波特（Kelsey Davenport）表示，以色列「並未提出任何明確或有說服力的證據，顯示伊朗正接近武器化」。就伊朗如果選擇製造核武器所需要的的時間而言，「伊朗數月來一直處於近乎零的狀態。」

此前美國國家情報總監圖爾西·加巴德（Tulsi Gabbard）在國會亦表示，美國情報界「仍然評估伊朗未有建造核武器，最高領袖哈梅內伊也沒有授權實施他在2003年叫停的核武計劃」。

值得注意的是，就伊朗是否有意圖製造核武器而言，有學者提醒，伊朗最高領袖哈梅內伊曾多次重申其有關於禁止生產、儲存或使用核武器的教令（Fatwa），儘管部分神職人員對核武器提出了不同的看法，但在伊朗，鮮少有宗教學者公開直接挑戰哈梅內伊。而這一立場截至目前尚未被更動或受到挑戰。



2007 4 9 300 Natanz Hasan Sarbakhshian /AP/

伊核計劃有可能被完全摧毀嗎？

“徹底摧毀伊朗核計劃將需要持續的地面軍事行動，並保持一定程度的軍事佔領以協助徹底核查。

在以色列與美國的轟炸中，具有鈾濃縮能力的核設施，福爾多（Fordow）、納坦茲（Natanz）、伊斯法罕（Isfahan）是為重點。

在過去幾天以色列對伊朗的轟炸中，根據IAEA的評估，伊朗主要且最大的鈾濃縮設施納坦茲受損嚴重。IAEA通過分析高解析度衛星影像認為，納坦茲的地面部分燃料濃縮廠、電力基礎設施以及地下濃縮廠房遭到空襲的直接影響。

此外，伊朗境內的多處核設施受損，包括位於伊斯法罕的多個實驗室、廠房和辦公大樓亦遭到攻擊。伊朗阿拉克重水反應堆的核心密封結構被攻擊，而德黑蘭和卡拉季的離心機生產設施被摧毀。

在以色列的襲擊中，位於地下深處、擁有先進離心機且對伊朗濃縮能力至關重要的核設施福爾多未受到任何損害。由於以色列擁有的GBU-28穿地彈只能穿透約6米的地下深度，無法對福爾多造成決定性損害。因此，以色列不可能僅依靠單獨行動摧毀伊朗的核計劃，而必須依賴僅可以由美國B-2隱形轟炸機投送的GBU-57「大規模穿地彈」，這是唯一有可能直接對地下深處的設施進行打擊的武器。



2020 7 4 B-2 F-22 Mike
Segar/Reuters/

據CNN6月22日引述美國官員報導，美國動用了六架B-2轟炸機，在伊朗的福爾多核設施和納坦茲分別投下了十四枚GBU-57「大規模穿地彈」。此外，美國海軍潛艇向另外納坦茲和伊斯法罕發射了30枚TLAM巡弋飛彈。

目前尚不清楚伊朗核設施是否如特朗普所說被「完全摧毀」。據半島電視台引述伊朗國家通訊社（IRNA）報導，福爾多設施「未遭受任何不可逆轉的損害」。半島電視台又指伊朗官員暗示該地下設施中的濃縮鈾已經移走。

即使美國對三處重要核設施進行了轟炸，伊朗在全國仍擁有超過30個核相關設施，其中許多仍深埋地下或隱藏在民用設施中。此外，最關鍵的是，目前仍不清楚伊朗「近乎武器級濃縮鈾」的庫存究竟存放在哪裡，這仍然是關於突破風險以及伊朗可能迅速邁向武器化的主要擔憂。

除了鈾濃縮裝置外，伊朗布什爾反應爐也可以被改造用來生產可用於核武器的鈾。但如果以色列摧毀布什爾反應爐，將可能造成另一個類似於切爾諾貝利事件的嚴重核泄露事件。IAEA已在襲擊當天的聲明中警告，「對核設施的武裝攻擊可能導致放射性物質外洩，對受攻擊國境內及境外造成嚴重後果」。

在以色列的軍事行動中，以色列還暗殺了9名伊朗頂級核科學家。但是，過去以色列也曾多次暗殺與伊朗核計劃相關的科學家。事實證明，雖然殺死關鍵科學家會延緩進程，但伊朗具備重建被毀設施的能力與重新培養相關人才的能力。

因此，徹底摧毀伊朗核計劃將需要持續的地面軍事行動，並保持一定程度的軍事佔領以協助徹底核查。這不可能依靠單純的空襲或特種作戰完成。美國芝加哥大學安全與威脅專案主任羅伯特·A·佩普（Robert A. Pape）在《外交事務》撰文指出，以色列空軍無法決定性地摧毀伊朗的核計畫；伊朗可能會從殘餘部分秘密重組其計畫，西方對武器開發的監控和情報甚至會更少。



2025 6 21

Carlos Barria/Pool via AP/

美國內部對參戰的分歧

“在MAGA內部頗受歡迎的播客主持人 Theo Von 說：「我原本以為是美國優先……但現在……感覺我們好像是在為以色列工作。」

美國政府在以色列發動空襲後曾多次強調美國沒有參與以色列的軍事行動，但總統特朗普的說法搖擺不定，他曾表示「所有人應立即撤離德黑蘭！」、要求伊朗「無條件投降」，但又表示「我不想打仗。」

6月19日，美國白宮發言人稱特朗普是「和平使者」，只要有透過外交途徑解決問題的機會，他就有意與伊朗尋求外交解決方案，但首要任務是確保伊朗無法取得核武，任何協議都必須禁止伊朗進行鈾濃縮，並消除伊朗製造核武的能力。

不過，6月22日美國總統特朗普就宣布對伊朗核設施進行了轟炸。據報導，美國軍方此前已為可能的軍事行動做準備，包括為以色列戰機提供空中加油支援。超過30架美國空中加油機已部署到該地區，為美國中央司令部提供「選項」。美軍亦部署三艘航空母艦前往中東地區。

而在特朗普宣布轟炸消息前後，其MAGA支持者及政府內部對於是否參戰意見分歧。

共和黨內的傳統鷹派強烈支持參戰，並施壓特朗普政府要求徹底摧毀伊朗研製核武的能力。但是，特朗普的忠實支持者MAGA核心選民則強烈反對參戰，要求實踐特朗普「美國優先」的口號。一項於上週末進行的民調顯示，支持特朗普的選民中，有53%不希望美國加入以色列的攻擊行動。此前芝加哥全球事務委員會於四月進行的調查發現，八成美國人支持透過外交手段或加強經濟制裁來限制伊朗進一步的核濃縮。

在特朗普政府內部，美國中央司令部司令、國務卿與特朗普中東特使支持至少對伊朗進行有限度的軍事行動；而包括副總統萬斯、白宮幕僚長在內的MAGA派官員則反對向伊朗進行軍事行動。據報導，美國情報界普遍認為伊朗核威脅被過分誇大，而美國國家情報總監加巴德（Tulsi Gabbard）因堅持此觀點已被特朗普邊緣化。

在特朗普宣布空襲後，美國民主黨普遍批評特朗普未向國會通報「重大軍事行動」，形同在未有國會授權下使用武力。共和黨籍眾議院議長則認為特朗普是依法行使其軍事權力，無需另行獲得授權。

MAGA派內部已出現短暫分化，本週早些時候曾表示「我們厭倦了外國戰爭」的共和黨眾議員瑪喬麗・泰勒・格林（Marjorie Taylor Greene）說：「讓我們大家一起祈禱和平。」而被視為政府內部MAGA派的加巴德已改口稱伊朗可能在「數週內」製造核武器。

但是，包括特朗普第一任期內的幕僚長班農在內，不在政府內部的有影響力的MAGA意見領袖多數激烈批評特朗普政府的空襲決定。在MAGA內部頗受歡迎的播客主持人 Theo Von 說：「我原本以為是美國優先……但現在……感覺我們好像是在為以色列工作……我想對很多人來說……你很快就會對我們的領導人感到非常失望。」

2025 6 15

Stringer/Getty Images

戰爭會升級嗎？

很難為軍事行動劃下「停損點」？

外界關注伊朗及其盟友在美國空襲之後的反應。

伊朗此前已警告將會對美國進行「全面復仇」，衝突可能演變為中東的全面戰爭。伊朗支持的也門胡塞武裝已表示，美國需要為其軍事行動付出代價。

而伊朗支持的伊拉克民兵組織此前警告，美國參戰將觸發其對地區內50000名士兵駐紮的美軍基地的攻擊，這亦可能將包括卡達在內的駐紮國捲入戰爭。此外，儘管以色列聲稱已摧毀其一半至三分之二的發射器。伊朗仍保存了相當實力繼續發射更先進的導彈攻擊以色列目標。

目前看到的是，6月21日伊朗曾「異常短暫停火」，在美國空襲後，則再度向以色列發射導彈襲擊，目標包括以色列特拉維夫附近的本古里安國際機場、研究設施及指揮中心。而以色列也在伊朗西部的「軍事目標」進行了另一波轟炸。

也是在6月22日，伊朗國會已通過封鎖霍爾木茲海峽，尚待最高領袖批准，該海峽是全球約20-30%石油運輸的關鍵通道。任何對該海峽的干擾都可能導致全球油價飆升和供應鏈中斷。

6月22日之後，戰局會是何種走勢？此前有分析指出，很難為軍事行動劃下「停損點」，若要徹底摧毀伊朗的核能力，恐怕要徹底推翻伊朗政權，並重新扶植一個受美國影響的新政權，那麼美國又將重新捲入「如今幾乎沒有美國人想再涉足的」問題當中。

而不難推測的是，若伊朗被逼入絕境，有可能進入殊死反擊。美國中東研究所政策副總裁肯尼斯・M・波拉克（Kenneth M. Pollack）則撰文警告，就目前的發展趨勢而言，若伊朗持續感覺受到

脅迫，最糟糕也最有可能採取的應對是，真的開始認真建造並完成核武器建設。長期來看，這也將成為以色列和美國、乃至全球核安全的真正挑戰。

特朗普警告伊朗必須在「和平或悲劇」中選擇，「如果和平無法迅速到來，我們將以精確、迅速和技巧追擊那些其他目標。」而伊朗僅回應美國「今天的侵略行為賦予了伊朗伊斯蘭共和國採取自衛行動的合法權利」，美國「應該預料到將會遭到令其深感後悔的回應」。

第三次世界大戰將一觸即發，還是一方會在另一方的叫囂下輸掉膽小鬼賽局？至少在美國空襲發生後，有些人還在懷疑，是否只是特朗普又一次在虛張聲勢。