

中國國家教育戰略轉向？人文、社科退潮，高校正在「棄文從工」 | Whatsnew

新一輪服務國家戰略的高校院系調整，會帶來什麼長遠影響？



2023 9 21
Images

Yi Haifei/China News Service/VCG via Getty

新聞採編需要資源投入，你正在閱讀的即時新聞能夠免費開放給公眾，全因有會員訂閱支持。你可以選擇月付暢讀，也可以訂閱端x華爾街日報雙會籍；如果你是學生、教師，更可以享受優惠。邀請你成為端傳媒會員，選擇適合你的訂閱方案，支持我們繼續推出優秀報導。

在中國政府空前放大教育「服務國家戰略」的屬性，推動頂尖高校大力擴招理工科生之時，傳統的文科名校正經歷「被時代拋下」的危機感。

「文科招生的比例，會從原來的百分之三四十降到百分之二十。」3月6日，復旦大學校長金力接受《南方週末》採訪時的一句話掀起風浪。

大減文科，另一面是大搞工科。復旦打出「一步到位」的口號，一改傳統「成熟一家做實一家」的審慎做法，一次性開設六個新工科創新學院，專攻集成電路、計算與智能、生物醫學工程、智能機器人與先進製造、智能材料與未來能源、電子信息與未來空間領域。

以「自由而無用」的校訓聞名、身為中國高校文科重鎮的復旦不惜以「大手術」式改革舍長就短，折射大陸高校學科布局改革的整體導向。復旦大學2023年-2024年本科教學質量報告顯示，復旦大學全日制本科生中，攻讀人文社科的學生佔比超過四成，而工科僅佔15%。按照未來本科招生數文、理、醫、新工科、交叉學科各佔20%的改革規劃，復旦文科招生將迎「腰斬」，全校齊裝滿員地推進新工科建設。

「我們一直有這樣的焦慮，」復旦黨委書記裘新在學校春季工作會議上說，「沒看準歷史大方向，會被時代的列車遠遠拋在後面，連聲招呼也不打；或者雖然站在了歷史正確的一邊，但沒及時趕上時代的列車，同樣會被歷史的車輪碾過。」

大陸頂尖高校迫切求變背後的原因是什麼？

危機感何來？

預算總經費是壓在高校頭上的大山。2024年，復旦預算總經費182億，增長不到2%；而上海交大預算經費達281億，增長超6%。一個讓復旦焦灼的數據是，過去五年間，同是被坊間戲稱為「魔都雙子星」的復旦大學和上海交通大學，經費差距從不到30億人民幣，擴大到了近100億元。

不斷擴大的經費差背後，是中國高校新一輪資源競爭：誰抓住「新工科」，誰就能獲更多扶持。

和傳統工科相比，「新工科」聚焦AI、智能製造、機器人、雲計算等新興產業，其既是教育命題，也充滿政治色彩：2018年中國教育部首提新工科之際，正值中美貿易戰打響、美國推進對華技術封鎖之時，新工科正是為突破核心技術「卡脖子」難題而來。



2024 12 16 2025 Costfoto/NurPhoto via Getty Images

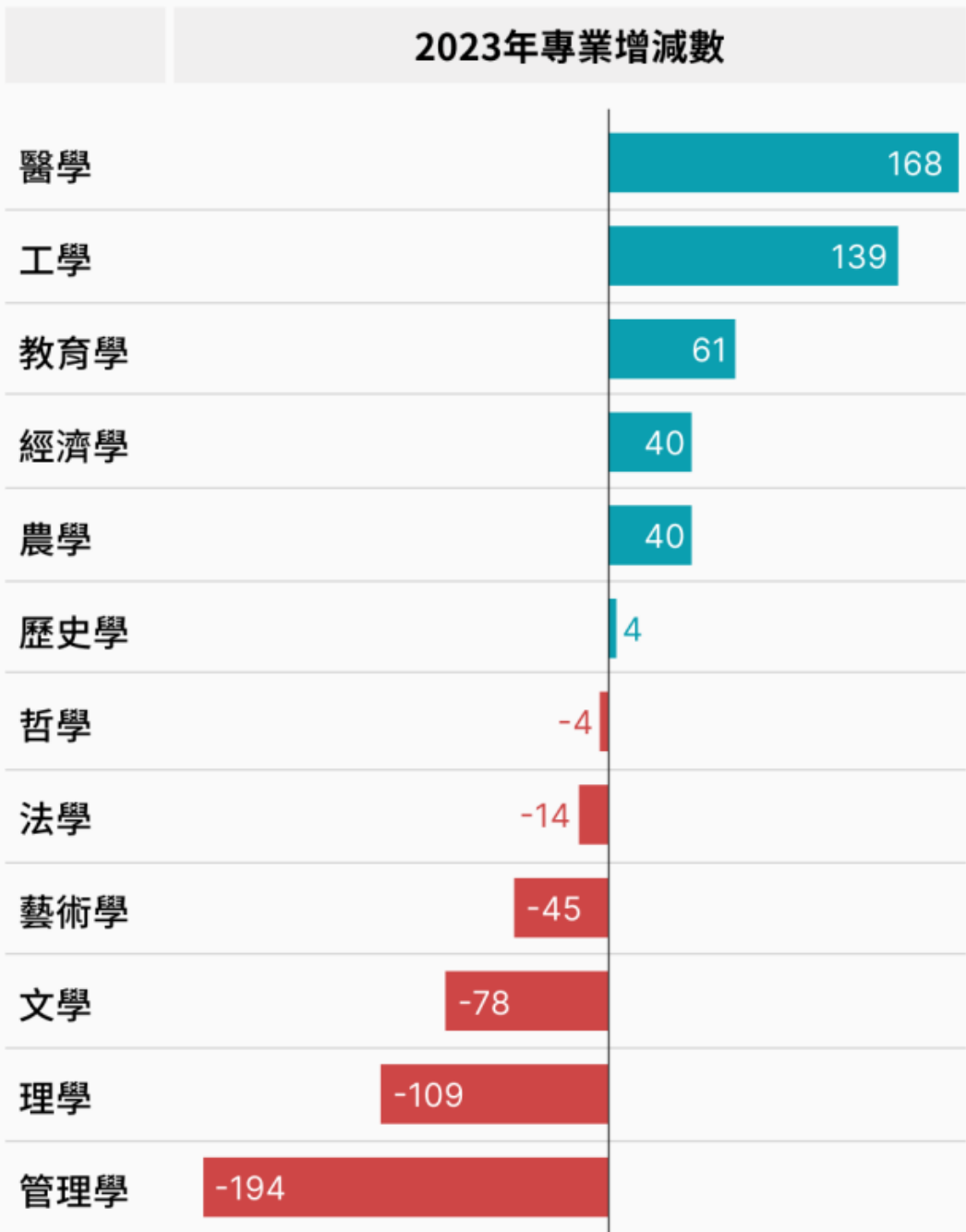
文科經費少、工科經費多是常識。但在當前「分蛋糕」規則下，中國工科院校的經費大幅膨脹，給文理優勢大學帶去超常壓力。不獨復旦，其他頂尖高校例如北京大學、南京大學、中國人民大學近年同樣控制文科招生規模，同時大舉進入「新工科」領域，意圖重塑競爭優勢。

以南京大學為例：2022至2024年，南大新增新工科專業及方向累計擴招1730人；2025年繼續擴招，新增本科招生名額不低於100人，其新建的蘇州校區更是全方位圍繞「新工科」發展。一劑猛藥下，南大預算經費從2023年的97億一舉增長到2024年的121億人民幣，終於突破百億大關。

「輕文重理工」不僅是高校行為，也成了地方共識。據澎湃新聞梳理：今年，中國至少10個省份明確要發展理工農醫類等國家急需學科專業。如山西省省長提出理工農醫類專業佔比要達55%，內蒙古教育廳則定下2025年「理工農醫類本科專業和學生佔比過半」的發展目標。

另據中國首家高等教育管理數據與諮詢公司麥可思麥可思《中國-世界高等教育趨勢報告(2025)》的數據，中國近十年新增「智慧」「智能」專業1799個，超八成在近五年內新增；而設計學、工商管理和公共管理是專業裁撤重災區，分別撤銷了305個、266個、247個。

2023年中國高校本科專業大調整： 醫、工科新造血，文學、理學、管理學退潮



資料來源：中國教育部2023年《普通高等學校本科專業備案和審批結果》

人民的大學，還是國家的大學？

在大陸知乎、微博及媒體門戶網站的評論區，不少人以「就業率拉垮」為文科減招叫好。也有批評者指，千禧年後高校擴招催生了大量文科「水專業」和「水學生」，尤其是不少中職、高職院校升格後，為加速擴招新設法學、經管等熱門文科專業。到2022年，文科畢業生規模比十年前增長了42%，佔畢業生總數的44%。

與英美不同，中國高校主要依賴財政撥款，發展呈「內循環」邏輯：學科目錄決定招生，有了專業點就建院系、招師資、擴招學生，各學院都想「做大做強」，發展幾乎不受市場等外循環的約束，也不斷加劇與社會脫節。「大學究竟是老師的大學，還是人民的大學？」復旦校長金力在《南方週末》採訪中的發問，正點中這一癥結。

不過，不遷就教師就能打破高校「內循環」，轉而真正響應社會需求嗎？「教育具有雙重屬性，一重屬性是服務國家戰略，另一重屬性是百姓民生需求。很顯然，官方現在更加重視教育的前一重屬性。」前媒體人元淦恭評論強調，此輪高校院系調整，根本還是響應國家需求，並非純粹的市場化邏輯。

曾被視為高等教育基石的思想自由、學術獨立，正被新的價值訴求所取代。官方在「教育強國」規劃中頻頻要求「跳出教育看教育」，教育政治、戰略、民生三大屬性，「從國家利益的大政治上辦教育」「通過培養創新人才破解卡脖子技術難題」排序在先，「提升人民幸福感獲得感」位列後。



2024 7 2

2024

Yuan Yi/Beijing Youth Daily/VCG via Getty Images

「推進高校改革，充分發揮高等教育龍頭作用，更好支撐引領中國式現代化建設，是大學當前最緊要的任務。」金力在中國兩會期間表態，稱將回應政府工作報告對深入推進高等教育綜合改革提出明確要求，並感「責任重大」。

元滄恭還注意到，2003到2023年，中國國務院分管教育的副總理或國務委員多半兼管衛生等民生事務；但從2023年起，改由分管宏觀經濟與科技的副總理統管教育，「足見教育和經濟、科技的更強綁定」。

回到文科本身：有用還是無用？

風波之下，中國人文社科學界對「文科減招」的反饋，更為分化複雜。

「重理工輕人文的思潮是短視的。」上海交通大學特聘教授胡偉撰文稱，馬斯克富豪干政和特朗普當選，都暗示人文精神的缺失；新科技革命大潮下，全球更易陷入工具理性過盛、價值理性不足的困境。

他認為，中國社會科學的問題並不在文科本身，而在於體制機制不完善：缺乏合格學者、大量追求論文數量的考核方式，導致學術垃圾氾濫。「這不是文科本身的問題，更不是文科沒有用，而是管理制度存在弊端。」

不同於胡偉捍衛文科「無用之用」，上海交通大學安泰經濟與管理學院特聘教授陸銘則撰文力稱文科「有用」。他強調，把製造業等同於高科技是一個巨大誤區，發展製造業不完全等同於發展高科技和理工科，從企業品牌營銷、商業模式、技術應用場景到隱私安全，文科都能為技術與產業的發展提供支撐和增值。製造業的發展離不開生產性服務業和生活性服務業發展，而後兩者正需要大量文科人才。

陸銘還擔憂，如果高校忽視社會科學和人文學科，可能不利於培養理工科學生的綜合素質。而政策制定者若普遍缺乏本科階段人文社科教育，可能難以堅守對民生優先發展方針的支持和共識，重蹈過去政府治理中「重基建、輕科教文衛」的覆轍。

不過，對一名青年學者而言，在中國高校「非升即走」和量化評價氾濫之時，「沉潛十年」的要求更像一種苛求。講真話的代價陡增，求生計的焦慮迫近，結果卻是往往落腳「馬院」：從2012年到2021年，中國高校馬克思主義學院從100餘家發展到1440餘家，成為文科式微之下唯一逆勢增長的學院。