

出售巴拿馬港口引李嘉誠「向美國霸權跪低」批評，港澳辦轉載掀民族情緒 | Whatsnew

港澳辦和中聯辦先後轉載《大公報》的評論文章，文章譴責長和系「背叛和出賣全體中國人」。



2025 2 25

: Walter Hurtado/Bloomberg via Getty Images

新聞採編需要資源投入，你正在閱讀的即時新聞能夠免費開放給公眾，全因有會員訂閱支持。你可以選擇月付暢讀，也可以訂閱端x華爾街日報雙會籍；如果你是學生、教師，更可以享受優惠。邀請你成為端傳媒會員，選擇適合你的訂閱方案，支持我們繼續推出優秀報導。

在美國總統特朗普（川普）多次揚言要「收回」巴拿馬運河背景下，香港首富李嘉誠創立的長江和記實業於3月初發出新聞稿，宣布向由美資牽頭的貝萊德-Til 財團出售在巴拿馬運河兩端的兩個港口業務。3月13日和14日，中國國務院港澳辦和中央政府駐香港聯絡辦公室（中聯辦）先後轉載《大公報》的一篇評論文章，文章譴責長和系「背叛和出賣全體中國人」，引起輿論熱議。

特朗普近月多次就巴拿馬運河的控制權發表爭議言論，包括宣稱運河正由「優秀的中國士兵非法地營運着」，批評運河管理方針對美國船隻收取過高費用，甚至揚言要以武力收回運河。一時之間，巴拿馬被特朗普抬升成為美中角力場。

巴拿馬總統穆利諾（José Raúl Mulino）一方面反駁特朗普的言論是「胡說八道」，強調運河絕對沒有受到中國干預，自己並非任何勢力的扯線木偶；另一方面，他宣布本屆政府不會續簽「一帶一路」合作協議，並已通過駐中國大使館通知中方有關決定。



「一帶一路」十年：模糊的倡議，空泛的口號，從不缺席的民族主義

[延伸閱讀 →](#)

巴拿馬運河於1914年建成，美方在興建和管理運河上扮演了關鍵角色。直至1977年，華府與巴拿馬政府簽訂條約，將運河管理權逐步移交予巴拿馬一方，條款包括運河營運要保持永久中立，而且美國保留以武力捍衛運河中立性的權利。

BBC報道指出，根據2023年10月至2024年9月的數據，中國貨物運量佔巴拿馬運河總運量的21.4%，是運河的第二大使用者，僅次於美國。報道提到，中國國有和私營企業近年對運河進行了大量周邊投資，包括建設郵輪碼頭、橫跨運河的橋樑等。美國阿克倫大學（University of Akron）

學者 Andrew Thomas 對 BBC 表示，這些中方「綜合活動」可能促使特朗普認為運河「屬於」中國，但事實上營運港口不等於擁有港口。

不過，特朗普政府似乎認為運河的控制事關美國的全球地位，並且有在戰時危害國安的風險。據 NBC 在3月中旬報導，特朗普政府正在制定一項軍事行動計畫，旨在確保一旦發生戰爭或衝突，美國軍隊可以快速確保巴拿馬運河的控制權，最極端情況下「武力奪取運河」。

巴拿馬運河兩端的五個港口當中，巴爾博亞港（Balboa）和克里斯托瓦爾港（Cristóbal）自1997年由長和系和記港口控股的子公司巴拿馬港口公司營運。

2025年3月4日，長和系發出新聞稿，宣布與貝萊德-TiL 財團達成原則性協議，向對方出售巴拿馬港口公司的90%股權，以及長和系持有的80%有效控制權益，涉及在23個國家43個港口的業務。新聞稿指這次交易預計可為長和系套現逾190億美元，還特別強調交易「是純商業性質，與近期關於巴拿馬港口的政治新聞完全無關」。

交易消息公布後九天、即3月13日，《大公報》發表署名王俊熙的評論文章〈莫天真 勿糊塗〉。文章引述「一些美英媒體披露的內幕」，指貝萊德集團行政總裁芬克（Larry Fink）與特朗普私交甚篤，洽購巴拿馬運河港口業務期間曾到白宮向特朗普匯報情況；另預言巴拿馬運河被「美國化」、「政治化」後，美方勢必將之用於政治目的，例如針對中國航運實施選擇性限流、加徵「政治附加費」等手段，對中國企業的物流成本和供應鏈穩定性構成很大風險。

文章由此質疑，貝萊德-TiL財團收購巴拿馬運河港口業務並非一項「普通商業行為」，而是「美國運用國家力量，通過脅迫、施壓、利誘等卑鄙手段侵吞他國正當權益的霸權行徑」。文章借「網民普遍的強烈質疑和批評」，斥長和系及其交易「是沒有腰骨的跪低，是唯利是圖、見利忘義，漠視國家利益、民族大義，背叛和出賣全體中國人」，還稱「網友的這些情緒表達是完全可以理解的」。



2018 3 16

()

Bobby Yip/Reuters/

《大公報》發表文章不足一日，港澳辦已經在官方網站「港澳要聞」頁面上直接轉載全文。14日，中聯辦也在網站上直接轉載了該篇文章。15日，港澳辦再轉載《大公報》署名葉嘉豪的評論文章〈偉大的企業家都是錚錚愛國者〉，同樣以長和出售港口的消息切入，強調企業家們「如果看不清美國那些政客『既要錢、更要命』的本質，選擇與之共舞、倒行逆施，或許一時可做成『大刁』（big deal）、賺到大錢，但最終是沒有前途，更會背上歷史罵名的」。

可能是受港澳辦和中聯辦轉載文章所影響，長和股價於3月14日收市報46.25元，下跌6.4%，是2022年9月以來最大單日跌幅，市值蒸發約120億元。不過，長和股價早於宣布港口業務交易消息

後急升，計及14日回吐仍然累升近兩成。長和將於3月20日公布去年業績，外界關注集團會否就各項市場關注事件作出評論。



「別讓李嘉誠跑了」，背後高層「授意」從何而來？

[延伸閱讀 →](#)

李嘉誠並非首次被中國官媒、甚至官方機關置於政經輿論的風眼位置。長和系早年開拓歐洲投資，2013年起公布一系列涉及香港零售資產在內的拋售計劃，「李嘉誠撤資」的說法開始在中國大陸輿論上持續發酵，加上中國經濟增速放緩等大背景，出現了2015年一輪有關「別讓李嘉誠跑了」的輿論風波。

2015年9月12日，中國官媒新華社旗下「瞭望智庫」微信公眾號發表署名羅天昊的評論文章〈別讓李嘉誠跑了〉。文章認為，李嘉誠在此前廿年於中國獲取財富的性質不僅僅是商業那麼簡單，因為地產、港口等在中國是最不市場化的產業，沒有權力扶助就難有投資機會，如今李嘉誠在中國經濟增速放緩的背景下撤資，是不顧念官方此前對他的大力扶持，「造成悲觀情緒在部分群體中蔓延，其道義的高點，已經失守」。文章強調，李嘉誠等香港富豪「不宜想走就走」，應該承擔起領袖責任、回報窮人和經營社會事業。

作為官媒旗下智庫和政經自媒體，「瞭望智庫」當時轉發批評李嘉誠撤資的文章，引起了中港輿論的關注。中國國家發改委在當年9月16日的國務院新聞發布會上，回應「李嘉誠問題」時強調會營造更法制化的營商環境。中國證監會旗下《證券時報》也發文反駁「別讓李嘉誠跑了」的觀點，提出另一句口號「讓李嘉誠大大方方走」，提倡不應對企業施加法律以外的約束。