

台灣立法院大刪政府2025年預算：引發哪些爭議？將影響哪些領域？ | Whatsnew

有學者認為，朝野雙方完全缺乏溝通對話，呈現惡意持續堆疊的狀態，對立態勢短期內難有改善。



2025 1 20 /

新聞採編需要資源投入，你正在閱讀的即時新聞能夠免費開放給公眾，全因有會員訂閱支持。你可以選擇月付暢讀，也可以訂閱端x華爾街日報雙會籍；如果你是學生、教師，更可以享受優惠。邀請你成為端傳媒會員，選擇適合你的訂閱方案，支持我們繼續推出優秀報導。

21日下午1時32分，台灣立法院在歷經跨日、20小時不斷電表決下，由在野的國民黨、民眾黨聯手三讀通過2025年中央政府總預算案，總預算歲出由原先編列的3兆1325億（新台幣，下同）減為2兆9248億元，審議結果經主計總處計算，截至1月23日下午17時共計減列約2076億元，刪減金額創下新高，歲入3兆1534億元則是史上首度突破3兆。

立法院先是在17日開始處理2025年中央政府總預算案，是日議程先處理通案部分，藍白兩黨聯手表決通過共同提案，統刪各部會包括大陸地區旅費、國外旅費及出國訓練費、國內旅費、水電費、特別費等在內的水電費統刪10%、特別費統刪60%。其中，行政院及所屬、大陸委員會、原住民族委員會、內政部、農業部、數位發展部、國家通訊傳播委員會、法務部、銓敘部、監察院、勞動部特別費全數刪除，均不得流用。

此外，軍事裝備及設施統刪3%；媒體政策及業務宣導費，除另有預算案決議外，統刪60%，且要求總刪減數未達939億7,500萬元（約3%）另予補足，刪減金額已超越歷年總預算案規模。

20日，立法院續處理八個委員會總計提出逾700案的預算案，先是挑燈夜戰不斷電表決，在21日清晨五點半二讀通過，合計刪除逾1000億元，後於同日下午1時半完成三讀程序，2025年中央政府總預算案至此暫告段落。

儘管此次預算案審議過程充滿火藥，藍白陣營提案刪除、凍結預算的理由也屢屢在社群媒體上引發強烈批判聲浪，但總預算最後以馬拉松審議三讀通過。

國民黨團總召傅崐萁稱刪除浮編預算是「還錢於民」。民眾黨團總召黃國昌則說，2025年總預算歲出規模與2024年相符，是為人民把關血汗錢。藍白均稱，此次減列預算逾兩千億，不會癱瘓中央政府，並批評民進黨造謠、以錯誤資訊帶風向。

不過，台灣歷年來中央政府總預算統刪金額多落在1%、300億元左右，即使現階段刪除總金額仍待進一步計算確認，但刪除比例一般預計將落在3~5%之間。可以確認的是，刪除金額規模以及比例已是史上新高紀錄。



2025 1 20 /

總預算案從提案到表決爭議不停

在野藍白兩黨皆指出刪凍預算有其合理性，並以政府每年皆超收，以及2025歲入首度突破3兆元，強調刪減逾兩千億預算並不會影響政府正常運作。對於行政院直指大幅刪減預算恐將「癱瘓政府」的說法，黃國昌則反批評，「如果不會治理國家就請下台」。

對在野黨來說，藍白認為對於總預算案有必要進行更嚴格的審查，並直指立法委員監督預算本是「天經地義」，亦能落實國會監督。即便採取強硬的「統刪」方式引發爭議，認為這類快速統刪方式將導致「誤刪」之虞，但藍白仍主張這是在時間有限下，最有效率的監督手段。

實際上，2025年度中央政府總預算案原應於2024年11月30日前完成三讀，然因「禁伐補償」爭議遭藍白兩黨六度退回，直到11月才開始實質審查。

在委員會審查完畢後進入協商期，國民黨與民眾黨卻提出大量預算刪減案，引發大量輿論關注。一般來說，預算案從編列到審查橫跨數月，但立院實際審查時間僅集中在11月至1月，且關鍵審查更集中在1月20日至21日不到兩天的時間內。根據行政院規劃，總預算案須配合施政方針，審酌財經情勢訂定預算籌編原則，然而此次審查過程倉促，引發諸多爭議。

除了「統刪」爭議，此次總預算案從委員會提案、到院會表決都引起非議。包括，在委員會階段，異於往年慣例，藍白兩黨繞過委員會事前協商機制，直接在院會提出大量刪減案，不僅出現機關名稱誤植、金額計算錯誤、重複刪減、刪減數超過預算數等明顯疏失，更不斷在表決後臨時撤案或修改內容。

例如，國民黨將農業部漁業署誤植為「經濟部漁業署」，南部科學園區管理局寫成「中部科學管理局」。個資保護委員會1.2億元預算在表決通過後突然撤案；陸委會業務費原擬刪至1元，經輿論不滿發酵後改為刪減30%並凍結20%；海基會預算從委員會審查時的刪減2000萬元，驟增至最終的7000萬元。

這種混亂局面不僅讓立法院議事處與主計總處難以掌握實際刪減數字，也使各部會無法因應。民進黨團幹事長吳思瑤直指，立委在表決前一刻才拿到提案資料，有時甚至邊表決邊修改提案內容，完全背離預算審查應有的嚴謹程序。

吳思瑤在三讀過後表示，由於總預算審查過程太過混亂，導致沒有精確、具體的預算刪減數及凍結數，要等行政院及立法院精算後才能確定。民進黨抨擊此為「報復式砍預算」，批評藍白陣營未經專業討論即貿然表決，並設下「院會解凍」等嚴苛條件。

除了總預算審查亂象外，國民黨立委葉元之在審查機密預算階段仍開啟手機直播，直到議會主持副院長江啟臣提醒才關閉直播，而此風波也讓民進黨與其支持者不滿，抨擊葉元之此舉無疑是「洩密」。葉元之則稱自己太累「忘了關直播」，並強調他沒有洩密、「發現就關掉了」。

而民間團體公民監督國會聯盟（公督盟）也嚴厲批評2025年總預算審查過程，認為三黨不過半的立法院非但未改善預算審查陋習，反而變本加厲。公督盟指出，預算表決出現諸多程序瑕疵，包括議事黑箱、表決後才收到更正版本、提案未合併致預算重複刪減、荒謬提案通過後撤回，甚至出現代按表決器、機密預算審查開直播等嚴重亂象。

針對此次亂象，公督盟強調，為人民「把關」不應「為刪而刪，為凍而凍」。立委提案應有憑有據，需包含具體事由、後續追蹤與預期成效。公督盟也批評，預算審查過程呈現三大不足：時間不足、專業不足、透明不足。

公督盟指出，此次是立院史上最混亂的預算會期，民主程序遭嚴重踐踏，立法院副院長江啟臣難辭其咎。他們呼籲行政院提請覆議，要求國民黨、民眾黨積極「補考」，並籲請立院長韓國瑜返國後立即檢討預算審議機制，避免鬧劇重演。



台灣立院爆衝突：選罷法、憲訴法及財劃法修法點燃朝野對抗 | …

[延伸閱讀 →](#)

爭議提案、撤回到三讀的曲折

2025年總預算案審查中出現多項爭議提案，雖部分後續遭撤回。國民黨原提案將數發部預算刪至1元，後改支持民眾黨版本，削減數位產業署2億元，並刪除特別費等項目。個資保護委員會1.2億元預算雖表決通過，隨即被撤回。文化部文化幣預算原擬刪200萬元、凍結1000萬元的提案，也在後續撤案。

其他遭撤回的爭議提案包括：100億元節能補助預算後改為僅刪減太陽能光電5億元，最終撤案；消防署「韌性國家醫療整備計畫」1億元刪減案改為主決議；「地震前兆觀測精進計畫」及體育署業務費2.49億元凍結案亦因反彈撤回。民眾黨更因家長與幼教師抗議，撤回凍結幼兒園補助預算提案。

不過值得注意的是，即使提案撤回，相關預算並非完全恢復。如數發部仍遭刪減2億元，且多項費用被統刪。部分預算雖免於刪除，卻被改以凍結方式處理，須待特定條件達成才能動支，增添預算執行不確定性。

據統計，2025年中央政府總預算重大刪減案包括：台電1000億元補貼預算全數刪除、監察院業務費削96%、總統府業務費凍結73%、黨產會預算砍90%。陸委會業務費從原刪至1元，改為刪30%並凍結20%。通案部分，各部會特別費統刪60%，媒體宣導費削60%，軍事裝備統刪3%，大陸地區旅費砍80%。

而在這一系列風波中，藍白陣營提案刪凍總預算的理由中，其中以國民黨立委陳玉珍的提案與強硬作風引發各界譁然。

陳玉珍原先提案刪除23億元預算，提案理由指 Taiwan Plus 稱美國候任總統川普為「重刑犯」立場偏頗、戲劇《聽海湧》竄改歷史、公視年度預算從9億暴增至23億元缺乏合理性，以及申請補助者「球員兼裁判」等監督不足問題。但她提案後引發台灣影視圈強烈反彈。甚至在網路論戰中，陳玉珍「親上火線」叫陣影視藝文界「丟掉那隻要飯的碗」，批評影視藝文界人士因預算刪減而「奔走哭嚎」。雖後續陳玉珍辯稱此話為引用他人文章，但被視為對文化界的蔑視，也讓藝文界人士接連

自嘲自己是「要飯的」。她更指責導演王小棣、陳世杰為「政黨打手」，批評楊力州「惡僕欺主」，讓文化界更為不滿。

在文化界強烈抗議、甚至揚言啟動罷免行動下，國民黨團與陳玉珍協商後改為刪減約1%、2300萬元，並凍結約5.7億元。她另提案刪減文化部「匯聚臺流文化黑潮計畫」預算，從原本13.5億元降至刪減4000萬元。

從性平到國防的「全面打擊」

另外，行政院性別平等處預算也引發爭議。國民黨立委徐欣瑩等人提案將原本1627萬元性平預算削減至3000元，引起社會譁然。徐欣瑩提案理由指出，校園性騷擾、性侵案頻傳，顯示行政體系失靈，必須透過預算施壓促進改革。此舉亦引發性別團體強烈反對，認為削減預算不僅無助解決問題，反而削弱對性別平等工作的支持。徐欣瑩後來修改提案，改為削減150萬元並凍結150萬元，要求行政院提出改進方案。然而，因為性平事件頻傳而刪減性平預算的提案理由，讓這波不滿藍白的怒火延燒。

同樣的不滿也來自對打詐、消防頭盔、體育署預算的刪減。

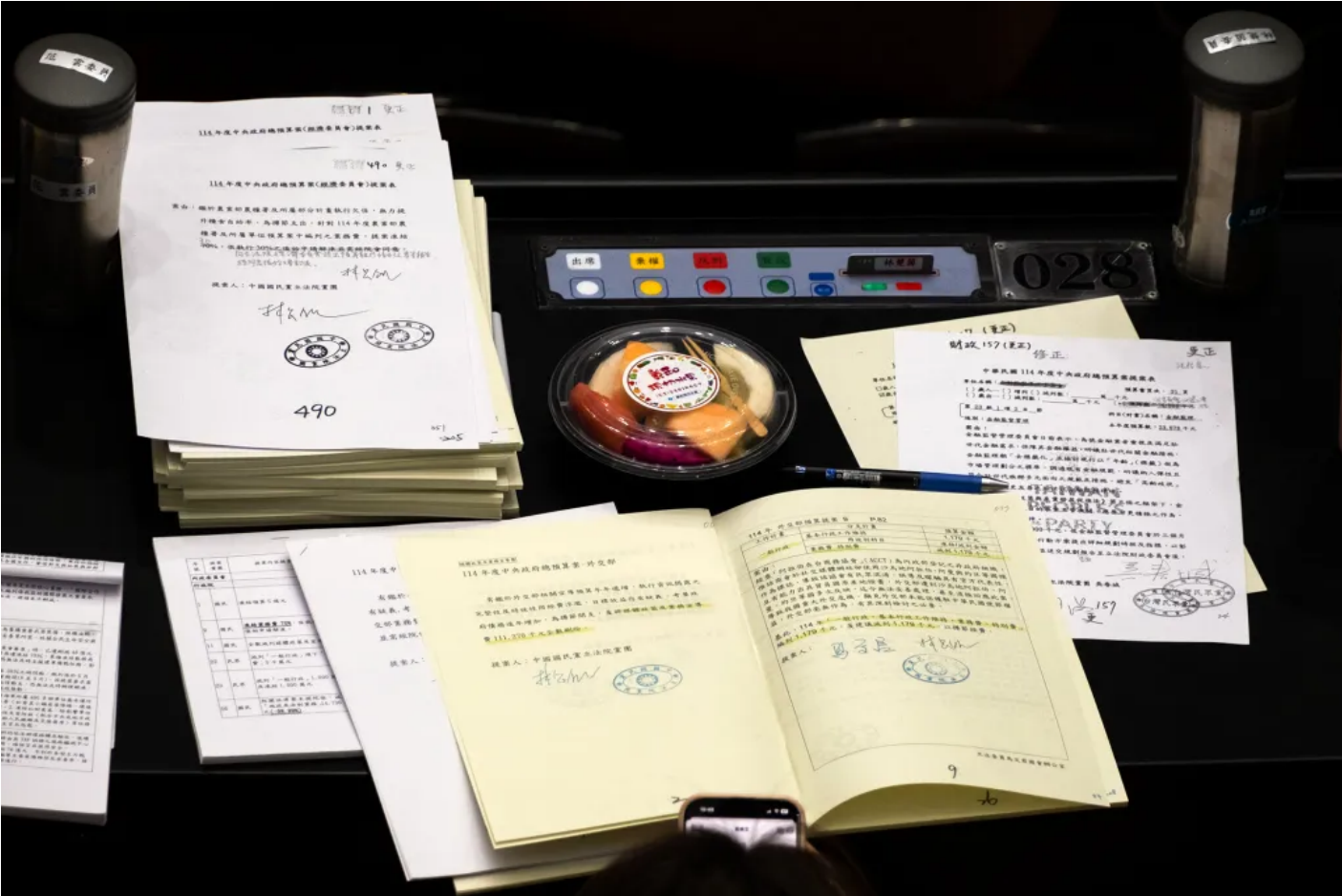
在2025年總預算審查中，打詐預算遭到大幅刪減。警政署預算被凍結超過30億元，並削減約1.13億元；數位發展部預算削減約35.82億元，且出國經費全數刪除。

內政部警告，若反詐騙媒體宣傳預算被刪除，相當於向詐騙集團投降，預算刪減也將直接影響治安維護和打擊毒品、詐欺犯罪的能力。數位發展部則表示，若無打詐預算，每月將增加上萬則無人監管的詐騙訊息；資安署出國預算全刪，將無法執行外館資安稽核及參與國際演練，恐削弱跨境打擊犯罪的效能。警政署更指出，若預算無法如期解凍，將造成治安維護空窗期，讓民眾暴露於更大的安全風險中。

國民黨立委王鴻薇提案刪減消防署「韌性國家醫療整備計畫」1億元預算，提案理由質疑該計畫與戰爭災害準備的關聯性。該計畫原編列2億5636萬8千元。

消防員工作權益促進會強烈反對將消防預算淪為政治鬥爭工具，強調此舉將影響基層消防員及民眾安全。王鴻薇後來指出，其質疑主要針對該計畫與黑熊學院的關係。在消防署保證不會將經費撥給黑熊學院後，她最終決定改以主決議方式處理，不刪減預算。

而去年奪下世界棒球2強金牌的台灣隊，對於「世界冠軍」的激情餘溫猶在，體育署預算編列更是引發關注。



體育署2025年預算總額增至73億元，較去年成長36%；在立院審查中，實際刪減約1億152萬元（1.36%），並凍結4500萬元，幅度遠低於其他部會。針對預算內容，國外旅費及出國教育訓練費減15%，媒體宣導費減60%，全民運動獎補助費凍結2000萬元。

國民黨立委徐巧芯澄清，此次刪減僅針對官員出國費用，選手福利及訓練經費未受影響。在民眾黨團總召黃國昌主導下，體育署被排除在全面統刪範圍外，預算較2024年反增加19億元。此外，體育署大陸地區旅費獲准以其他項目替代，可自行調整支出科目。

在教育部預算審議過程中，民眾黨團提案凍結69.5億元學前教育經費引發爭議，也一度引發家長社群對於取消育兒津貼的擔憂。民進黨立委范雲指出，此舉將影響66萬名幼生和3萬名教保人員，並質疑該提案背後有特定利益考量。雖然凍結提案最終未通過，但教育部業務費仍遭刪減18.36億元。范雲提醒，台灣公立幼兒園占比僅30%，遠低於理想中的70%，預算刪減恐加劇教育資源不平衡的現象。教育部表示將盡速協調，以減少對教育業務的影響。

整體而言，此次總預算案幾乎是無差別打擊各部會，除內政部、數發部、警政署外，經濟部也因台電1000億元撥補預算遭全數刪除，警告此舉恐推升電價，影響設備更新與供電穩定。節能補助預算削減，可能降低民眾汰換節能家電意願。

文化部除公視預算遭刪2300萬元並凍結25%外，文化幣預算亦遭縮減，衝擊節目製作與藝文推廣。其他重要機構同受波及，監察院業務費遭刪96%，可能導致業務停擺，監察院指不排除提出釋憲；總統府預算凍結73%，中研院業務費被凍結，或將大幅影響研究工作及約聘助理的生計。

在總預算全面打擊下，國防部亦受衝擊，2025年國防預算遭大幅刪減並凍結比例達44%。國防部說明，由於業務費遭凍結30%，軍事裝備費用統刪3%，恐影響主戰裝備維護、訓練彈藥籌補及戰機油料採購。

針對新興戰力發展，國防部指出，中科院無人機產業園區7625萬元預算遭全數刪除，不利因應中國無人機威脅；嘉義民雄園區預算更凍結50%，可能使國防產業發展停滯。

國防部還強調，潛艦國造第三階段後續艦籌建20億元預算凍結50%，需經立院同意才能動支，恐無法如期支付船廠簽約款，面臨違約風險。

文宣及差旅費方面，國防部說明，文宣費遭統刪60%，影響因應中國假訊息與認知作戰；差旅費削15%至20%，將妨礙新興裝備接裝及人員訓練。國防部強調，此波預算刪減不僅影響日常運作，更可能讓國際質疑台灣自我防衛決心。

國防部副部長柏鴻輝說，這次刪凍預算是國防部歷年來最嚴重一次，若不重視，相信今年國防開倒車；他還說，影響到戰力，「誰最高興，中國大陸最高興」。



「台灣為美國做了什麼？」保護費與疑美論下，如何解讀特朗普2.0？

[延伸閱讀 →](#)

藍白強調刪減預算是為人民看緊荷包

面對總預算案刪減衝擊，各部會都提出各自的隱憂，不過，黃國昌也於三讀通過後嚴厲抨擊政府浮編預算。他指出，2025年中央政府總預算達3兆2000億元創歷史新高，民眾黨團除反對撥補台電1000億元外，實際提案刪減約1000億元，僅佔總預算6.6%。

黃國昌也批評卓榮泰內閣握有龐大預算卻不思解決問題，反透過國家級網軍散布假訊息。他強調，行政院仍有2兆9000億元可用，若不會治理就該下台負責。

針對行政院抗議預算刪減影響施政，黃國昌反駁指削減主要針對業務費，且政府仍有預備金可動用。他說明，凍結並非刪除，僅要求相關單位須向立院提報告，確保「預算用在刀口上」。

不過，總統府發言人郭雅慧反批此為誤導民眾的話術。她表示，此波刪減2000多億元並非新增建設費用，而是各部門基本營運所需，且凍結後須經立院報告才能解凍，形同實質刪除。

傅崐萁也在會後表示，立法院此次刪減2075億元預算，是為「守護人民荷包」，確保政府支出合理。

他也批評，行政院長卓榮泰在立法院三讀通過總預算案後，未依慣例到立院致意，認為此舉不符合行政院長應有的格局和風範。他認為，即使行政院長要去地方勘災，也應該有行政院副院長到國會致謝，這是民主國家應有的禮儀，質疑卓榮泰恐未取得總統府授權。

針對部會首長作風，傅崐萁直指民進黨讓部會首長「側翼網紅化」，不與在野黨溝通，反在網路上中傷抹黑，扭曲官箴。他強調，此次預算刪減將讓政府更謹慎使用納稅錢，並提高施政透明度。

不過執政的民進黨則表達強烈不滿。民進黨團總召柯建銘指出，預算刪減和凍結將導致新興建設預算無法追加，他批評藍白陣營的做法是「政治自殺」，同時質疑在刪減金額和凍結數量未確定的情況下，總預算無法送出讓總統公告是違憲的。柯建銘強調，立法院雖有職責議決法律案和預算案，但藍白陣營抱怨行政院不協助的做法，已違反憲法權力分立原則。

首當其衝的行政院長卓榮泰也對預算刪減表達強烈不滿，指出這將造成「行政部門重大窒礙難行」。他在記者會上提到，此次刪減涉及多個重要項目，並質疑在預算遭凍結70%的情況下，各機關將難以順利執行業務。行政院已表示可能會針對此預算案提出覆議。

即便是總統府也遭到預算刪減。總統府發言人郭雅慧指出，總統府業務費預算遭刪減和凍結高達73%，將嚴重影響正常運作。

總統賴清德透過社群媒體發文表示，此次預算刪減幅度為往年六倍以上，凍結部分則較近三年平均增加約20倍，對政府運作影響史無前例，任何企業若遭遇超過35%的預算刪減都無法正常運作，呼籲在野黨重新考慮其決策。

賴清德強調，預算大幅刪減將影響國防、外交、文化、社福等多項重要政策。他以公視優質劇集製作、台電電價穩定、中研院研究發展為例，說明充足預算對施政的重要性。在國防方面，他警告預算縮減恐影響台灣防衛能力，不僅引發國際對台灣自我防衛決心的質疑，更可能危及國人安全。

賴清德已要求行政院盡速盤點可能停擺的服務，並將向全民報告影響，同時呼籲在野黨審慎思考，讓國家恢復穩定運作。

朝野惡意的持續堆疊

隨著總預算案審查過程再次引爆朝野高度對立，國立彰化師範大學公共事務與公民教育學系教授劉兆隆指出，隨著預算審查權從委員會轉移至院會，不僅弱化了專業審查功能，更凸顯朝野缺乏協商默契。

他分析，有別於前立法院長王金平時期設有明確的政黨協商機制，現今朝野互信基礎薄弱，加上韓國瑜院長未獲民進黨團支持，預算案淪為政治角力工具。針對預算解凍設下高門檻的條件下，已近乎等同刪除的情況下，劉兆隆認為這將影響政府部門運作，例如行政院計畫中止中部地區的護照辦理業務，迫使中南部民眾必須遠赴台北處理護照相關事務，他預期行政部門可能會透過凸顯此次預算刪減對民生服務導致的不便，藉此讓人民有感。

劉兆隆提及，距離前次分立政府已是16年前的陳水扁政府時期，台灣人民對政治磨合期的記憶逐漸淡忘，而新世代如何看待此次朝野對峙，將是觀察重點。對於後續發展，他表示，雖然從數學計算上看似不存在國會倒閣可能，但政治發展往往超出單純的數字計算，任何情況都有可能發生。

此外，國民黨提出台電約一千億預算的刪減案，引發朝野爭議。劉兆隆表示，這項刪減主要涉及對蔡英文政府綠電政策的檢討，以及過去用電大戶補貼制度的爭議。然而，他也說，這些需要理性討論的公共議題，都被掩蓋在預算大規模刪減的政治對立中。

劉兆隆認為，目前朝野雙方完全缺乏溝通對話，呈現惡意持續堆疊的狀態，而民進黨團總召柯建銘提出的大罷免案，也被視為逼近解散國會的政治動作。對於未來還有六個會期的發展，他不感樂觀，認為朝野對立態勢短期內難有改善。

義守大學公共政策與管理學系教授吳明孝指出，2025年總預算審議暴露嚴重程序問題。他表示，預算會期本應專注預算審查，但立院卻將時間耗費在《憲法訴訟法》、《財政收支劃分法》等非急迫性法案上，導致最終預算審查草率收場。

「這已經嚴重傷害立法院的正當法律程序，」吳明孝強調，本次預算審議幾乎完全架空委員會專業審查功能。從立法院職權行使法、憲訴法到財劃法，再到這次的預算審議，委員會審查制度逐步遭到邊緣化。

在院會二讀時，在野多數黨不僅可隨時提案推翻委員會決議，更讓立委在未充分了解內容的情況下倉促表決。吳明孝說：「過去至少還能跟著黨意表決，但這次連黨意都沒有，純粹是少數立委依個人喜好提案。」部分提案更因輿論反彈而緊急撤回，顯示整個過程混亂失序。

吳明孝批評，憲法法庭雖基於尊重立院自主而採取寬鬆審查標準，但忽略了正當立法程序的重要性。他認為，這種傷害已非個案，「接近動搖國本的嚴重程度」。他呼籲憲法法庭應明確宣示正當立法程序的內涵，以防止類似亂象持續發生。

此外，引發台灣輿論關注的預算刪減案，另有海鯤艦第三階段後續艦20億元預算凍結50%，並附帶條件「海試通過即可解凍」。此決議引發輿論關注，擔憂在付款期程上可能衍生違約風險。

台海安全研析中心主任梅復興接受端傳媒訪問時表示，立院凍結海鯤艦第三階段後續艦50%預算（約10億元）的爭議，反而模糊了更關鍵的技術風險問題。他強調，潛艦國造面臨三大挑戰：從未建造過的設計、缺乏建造經驗的船廠，以及無原廠技術指導，「這樣的造艦案風險是極高的，勢須審慎執行，而非急切冒進。」

梅復興指出，潛艦建造的每個細節都可能造成災難性後果，必須等原型艦完成認證並改正缺失後，才能啟動後續艦製造。他質疑，「如果目前原型艦上的設計或規範的裝備在測試時發現不能滿足需求或出現嚴重問題，一但簽約訂購了，後面的裝備該怎麼辦？」

對於立院設定「海試通過即可解凍」的條件，梅復興認為這是出於政治考量的妥協。他解釋，由於潛艦國造案的極度保密特性，缺乏具透明度及可公評認證的資訊，「通過」與否完全不掌握在獨立第三方手中。「只要有政治意志要此案盡快走下去，海鯤艦的海試就一定會『通過』，而預算解凍也就形同流於形式，對執政黨來說只凍結50%已是大勝。」



梅復興：政治使命的誘惑？台灣「海鯤號」將完成HAT泊港測試？

[延伸閱讀 →](#)