

澳洲擬禁青少年用社交平台引爭議，更多國家或會跟進 | Whatsnew

社交媒體對青少年的負面影響已經到了政府必須採取行動的地步，但怎樣的政策更好？人們爭論不休。



2023年2月12日，澳洲悉尼，一名女士在巴士站旁看手機。攝：Alexi Rosenfeld/Getty Images

支持我們的即時報導，閱讀深度內容，同時解鎖《華爾街日報》會籍。中秋佳節，端傳媒尊享會員7折特惠，首年\$89美金，[現在訂閱](#)。

近年來，如何指導青少年使用社交媒體，成了世界各地學校、父母乃至政府的難題。近日澳洲政府就此宣布的最新法案草案，一時引來了大量爭議。

9月9日，由工黨領導的澳洲聯邦政府宣布，將會在年底推出新法，禁止16歲以下青少年使用Facebook、Instagram等社交媒體，並投入資金研究和開發社交媒體年齡驗證技術，期望在該技術投入使用後實行新法。

這一計劃立即引起爭議。有贊成的家長團體對法案表示歡迎，甚至呼籲政府再接再厲，推出使用手機最低年齡限制；也有教育和心理健康專家反對法案，指這樣的「一刀切」做法無法解決實際問題。

這一擬定中的立法，也反映出全球對此議題的焦慮：一方面，在早前疫情影響下，學生在家上課，使用科技產品和社交软件的頻率增加，令學校和家長擔心學生對科技產品、尤其是智能手機依賴成癮；另一方面，有關社交媒體算法誘導青少年患上進食障礙症、捲入網絡欺凌等新聞頻發，令各國家長和教育團體多次呼籲政府採取相關措施，保護青少年身心健康。



[「想過一了百了，只能一忍再忍」，後疫情時代青少年心理困境](#)

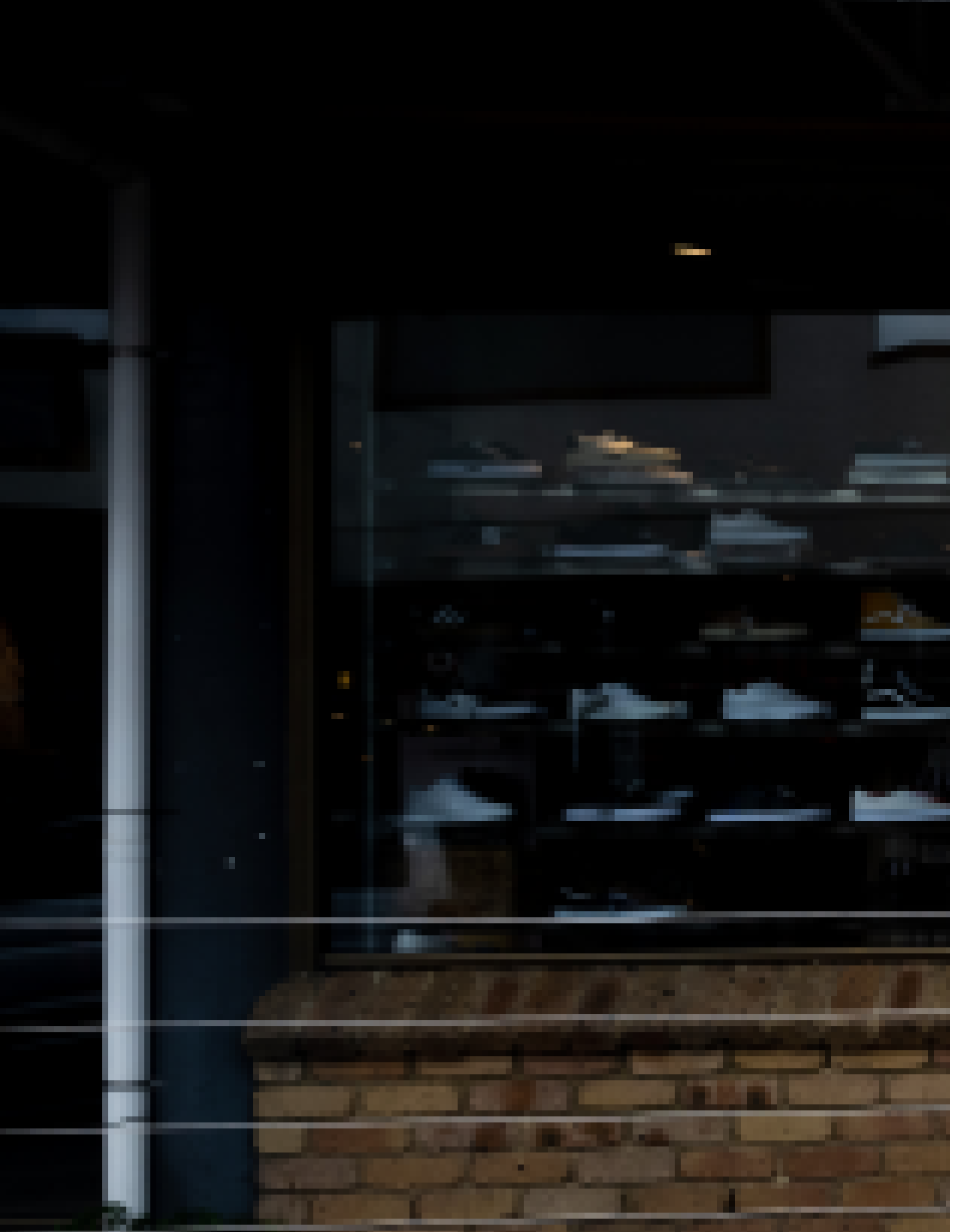
[延伸閱讀](#)

澳洲兩黨均贊成設社交媒體限制年齡

根據一項由澳洲政府授權進行的調查顯示，在澳洲，超過九成在14歲到17歲之間的青少年有自己的手機。澳洲網絡安全專員辦公室在2020年進行的調查也指出，在12歲到17歲之間的青少年，平均一週會花14.4小時上網，主要使用 YouTube、Instagram、Facebook 和 Snapchat，其中每10名青少年中，就有至少4名在過去6個月上網時遭遇過不好經歷。

人們日漸開始留意社交媒體對青少年的影響。2022年，[有調查發現](#)，若青少年在TikTok和Instagram觀看或瀏覽美容相關的短視頻/影音內容超過7分鐘，會對心理健康產生影響，引發容貌焦慮。

另一項澳洲國立大學對2萬名10年級學生進行的調查也顯示，經常使用社交媒體或會對青少年的生活滿意程度產生影響。其中超過八成女性受訪者表示她們有使用TikTok，而這一群體比起沒有使用TikTok的其他受訪者有著較低的生活滿意度。



2023年2月13日，澳洲街頭，人們在街道上用手机。攝：Alexi Rosenfeld/Getty Images

2023年，澳洲網絡安全委員會日前在[新聞發佈會](#)，指在1月接收到1700單向男性青少年索要私密照片、隨後向對方勒索的案件報告，是2022年同期的將近3倍，並指這些案件多數是在允許發送限時照片的Snapchat和Instagram上發生。

如何保障青少年健康成長，減少社交媒體對他們的負面影響，成了澳洲主要兩黨在明年大選之前籠絡選票的議題。儘管此次提出法案的是工黨，但反對黨自由黨也同樣支持設立使用社交媒體的最低年齡，甚至早在今年6月，自由黨就率先提出設立年齡限制，並表示會尋求工黨支持。而向來以「第三方」著稱的綠黨則反對草案，認為在科技盛行的當下，對社交媒體設立年齡限制，是阻礙青少年學習如何掌握和利用科技。

除了聯邦層面法律，澳洲各州政府也在研究相似的法案，比如南澳政府就在著手推出新法，禁止14歲以下的青少年和兒童使用社交媒體，並要求平台針對14歲和15歲的使用者徵求父母同意書，在獲得同意書後方可對這一年齡群體開放。此外，該法案還規定，若平台出現有14歲以下的使用者成功註冊相關帳戶的情況，那麼平台不僅會面臨高額罰款，還要面對因孩子使用社交媒體而遭到傷害的父母提出的訴訟風險。

澳洲限制社交媒體的新法案草案宣布後，社會評論兩極化。有住在維多利亞州郊區的家長團體[抱手叫苦](#)，甚至要求政府再接再厲，推出法律禁止16歲以下的青少年擁有手機。

然而，多家心理和精神健康專家機構[公開批評政策](#)。澳洲心理醫師協會的主管多伯（Carly Dober）就向媒體表示，該政策猶如「止血貼」，沒有從根源上解決問題。她認為，青少年被禁止使用社交媒體，並不意味著網絡從此就變安全；仇恨言論、厭女言論、種族歧視和性別歧視的內容依然存在，「有心人」仍能繞過社交媒體的限制，向青少年精準投放這些內容。她擔心政府的政策會變成平台公司不作為的「護身符」，拒絕對這些內容進行規範和管理。

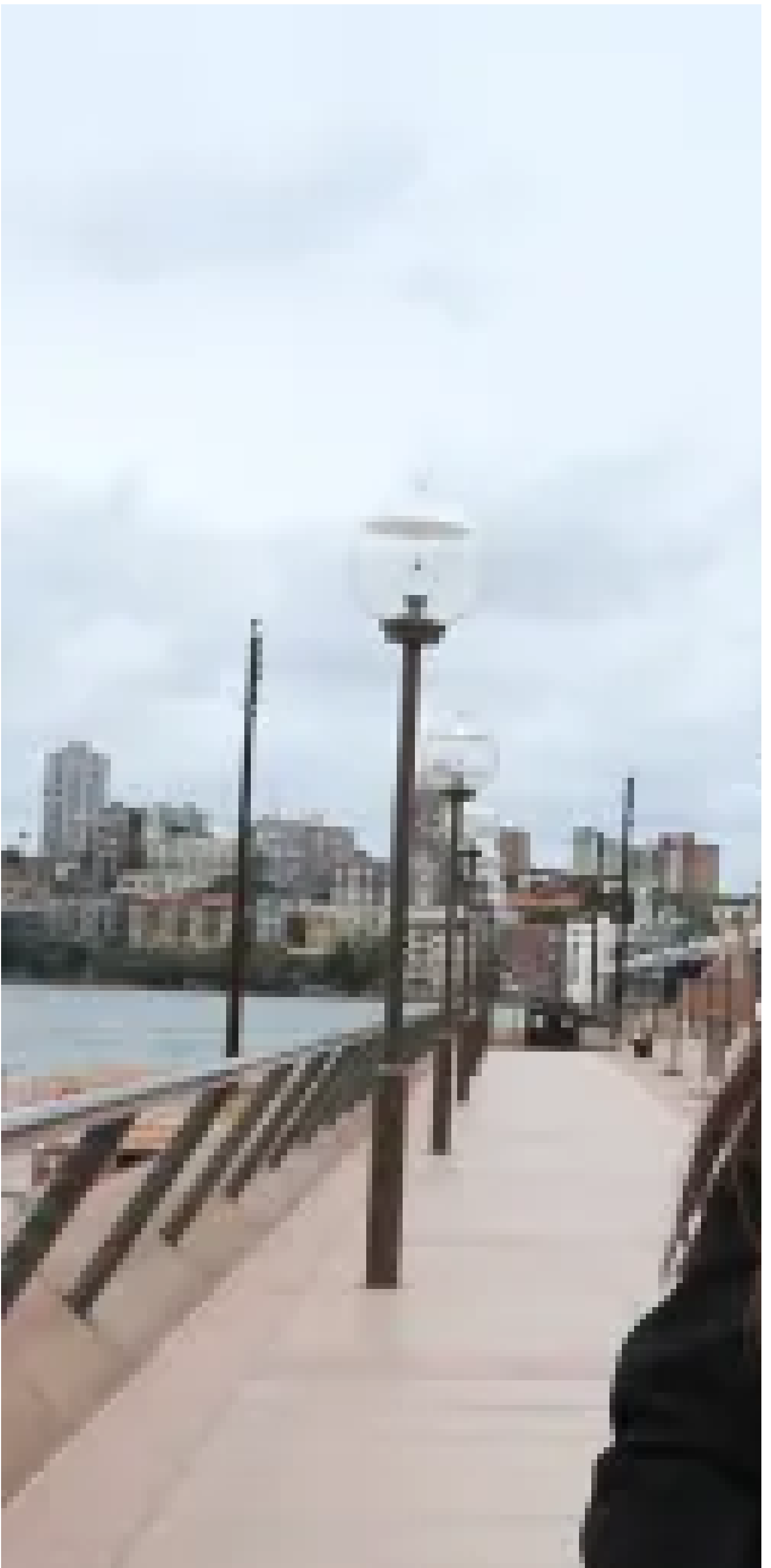
部分民眾則重提澳洲向來爭議重重的最低被捕年齡，指責政府的新政禁止青少年使用社交媒體、做他們這個年紀該做的事，卻允許青少年在最需要受到教育和幫助的階段被捕入獄。根據澳洲法律，青少年達10歲，就需要承擔刑事責任，意味著他們一旦犯下違法行為，就會受到警察逮捕和判刑。不少[研究](#)和[統計](#)指出，該政策「不成比例地」針對原住民出身的青少年，導致原住民青少年被捕入獄，加劇原住民社區的不平等，因此多年來，原住民行動組織與青少年專家均呼籲政府修法，將被捕的最低年齡提升至14歲。

有研究社交媒體和青少年健康的學者則對這一政策保持中立態度。有[學者認為](#)，社交媒體對青少年的負面影響已經到了政府必須要採取行動的地步，但究竟該政策的效果是否利大於弊，還是要看其實際操作。



[中國互聯網厭童症：我們不是厭童，而是正在失去兒童](#)

[延伸閱讀](#)



2021年10月21日，澳洲悉尼，三名學生在歌劇院外自拍。攝：Lisa Maree Williams/Getty Images

學校限制學生使用手機，成效顯著？

在推出限制社交媒體使用年齡草案之前，澳洲各州的教育部門和公立學校就在2023年先後推出了禁止學生在校內使用手機的條例。在西澳和北領地，小學和幼兒園的學生不允許擁有手機，中學生雖然可以攜帶手機返校，但在校園內必須切換到「飛行模式」或者關機。新南威爾士州、維多利亞州、南澳和塔斯曼尼亞州規定，中小學生均可擁有手機，但在校園內必須關機或切換到「飛行模式」。昆士蘭州則在今年實行手機禁令。除了手機外，該政策還適用於智能手錶、平板電腦等數碼產品。

手機禁令推出後，有中學教師留意到，學生的確比起以前更專注。上課，下課期間學生也不再低頭玩手機，而是積極和同學聊天、參與社團活動，這一影響甚至延續到課堂外。有家長向老師表示，自從禁令實行後，孩子回家後也減少了待在自己房間玩手機的時間，因為他們在學校學到了不沈迷手機、平衡使用智能產品的時間的好處。

除了澳洲外，美國也在就減少社交媒體對青少年的負面影響展開討論，不少人要求社交媒體平台推出相關規定。不過，相關建議屢遭平台拒絕。2024年1月，Meta的首席執行官朱克伯格（祖克柏）以及TikTok、Snapchat、X（前身為Twitter）和知名遊戲語音平台Discord的高管出席美國國會聽證會，朱克伯格當時指，設定年齡限制是蘋果和Google這些設計手機系統的公司以及父母的責任，而不是社交媒體公司該做的事。

不過，近日，Meta旗下的Instagram已經開始為青少年用戶推出了帶有新私隱設定的特殊帳號，並將在美、英、澳、加和歐盟國家陸續實施。

但除了社交媒體公司是否願意負擔責任外，設立年齡限制功能是否有成效也受到質疑。英國曾對成人色情網站推出年齡驗證法，要求所有瀏覽者要證明自己已到達法定年齡，才能進入網站。然而，該法律在2019年時就因侵犯隱私、技術困難等原因被擱置，直到2023年，英國政府才重推相似法律。美國部分州政府也推出了年齡驗證法，但隨後有兩個州就發現，當地使用VPN的用戶暴增，懷疑是用戶為了繞過年齡驗證限制而採取措施。

澳洲新法一旦通過並實行，其效果如何，將會受到各國政府緊密關注。



[TikTok的國會「審判」，及其美國困境的過去、現在，與未來](#)

[延伸閱讀](#)

本刊載內容版權為端傳媒或相關單位所有，未經[端傳媒編輯部](#)授權，請勿轉載或複製，否則即為侵權。

☺