

日企收购美国钢铁争议，中产利益与地缘政治争夺“国家安全”定义 | Whatsnew

拜登对于外国投资的警惕，与他执政以来秉持的“中产阶级”外交政策一脉相承。



2024年3月20日，美国宾夕凡尼亚州，美国钢铁公司（US Steel）的总部。摄：Jeff Swensen/Getty Images

这是一间属于你的新闻媒体，而我们也同样需要你。加入会员或升级现有会籍，可享九周年限时优惠：[尊享会员5折](#)，[畅读会员6折](#)。

在连月来逐渐升温的大选选战同时，美国现任总统拜登或将阻止日本新日铁（Nippon Steel）收购美国钢铁公司（US Steel）的交易。

2023年，新日铁与美国钢铁公司共同宣布了这起价值149亿美元的收购案。若这笔交易顺利进行，美钢-新日铁公司将成为中国以外全球最大的钢铁公司之一。一些分析认为，这一交易旨在以更大规模的企业与占全球钢铁产量一半以上的中国抗衡。

交易宣布后，美国钢铁工人公会（United Steelworkers Union, USW）立即表示反对。到2024年1月，工会已经对美国钢铁公司提出了申诉，原因是公司未按照规定，告知工会有关交易的详情。

钢铁工人工会有半数成员都在美钢工作，[工会主席戴维·麦考（David McCall）](#)称，他们担心收购后钢铁工人们会被大幅裁员。然而，美国钢铁公司发表声明反驳称，若这项交易不进行下去，工会工人的几千个工作岗位和美钢的未来就会岌岌可危。

与此同时，收购的决定也受到了美国政界不论党派的强烈抵制。[现任总统拜登](#)曾在2024年3月首次反对该起收购。共和党总统候选人[特朗普](#)则在2024年1月及8月都强调，若他当选总统，将阻止这起交易。民主党总统候选人，现任副总统[贺锦丽（Kamala Harris）](#)在9月2日宾夕法尼亚州的集会上[也声明](#)，反对日本企业对美国钢铁公司的收购。

9月4日，[《华盛顿邮报》](#)披露拜登试图阻止收购的决定后，美国钢铁公司股价在30分钟内下跌了约四分之一，公司股价当日收盘下跌了17.5%。（延伸阅读：[《美国汽车工人大罢工的胜利：困境中的工会，如何取得历史性的成功？》](#)）

审查进入关键阶段，总统拥有最终决定权

针对美国政界日益把收购上升到“国家安全”，新日铁在一份详细说明管理计划的[声明](#)中表示，交易后董事会的三名独立董事将会是美国公民，核心高级管理人员也将是美国公民。新日铁还称，收购会增强美国钢铁公司生产能力，引进钢铁尖端技术，应对钢铁产业竞争对手中国的压力，反而可以增加美国的国家安全。

为了安抚美国钢铁工会，新日铁也承诺完成收购后不会裁员或关闭工厂。他们计划将新日铁的美国总部也搬到匹兹堡，也就是美钢的所在地。他们还称，会投入14亿美元更新美国钢铁公司的老旧工厂。

但最终决定权却不在工会或新日铁手中。目前，这笔交易正在由美国外国投资委员会（Committee on Foreign Investment in the United States, CFIUS）审查，拜登援引相关外资法律中的国家安全条款，试图阻止这笔交易。

即便委员会批准新日铁收购美钢，也可能被众多条款限制。[路透社披露](#)的一封信件显示，委员会认为新日铁收购美钢可能损害美国钢铁生产，并降低美国钢铁公司积极寻求贸易补救措施的可能性。

不过，委员会的审查还在进行中。委员会的权力是向总统提出建议，而拜登拥有阻止交易的唯一权力。

自1975年 CFIUS 成立到2018年来，美国总统们仅仅阻止了5次外商投资交易。通常来说，如果 CFIUS 发布建议阻止收购的报告，相关公司往往会主动放弃或改变交易计划。1983年，新日铁就曾放弃收购同样位于匹兹堡的阿勒格尼技术公司（Allegheny International）的金属部门，当时的原因就是担忧 CFIUS 可能会建议阻止收购计划。



2024年5月24日，日本千叶县，日本新日铁（Nippon Steel）的炼钢厂。摄：Soichiro Koriyama/Bloomberg via Getty Images

贺锦丽表态反对收购，延续拜登“为了中产”外交政策

在竞选季节，两党候选人提及这件与工会工人紧密相关的合并案也许并非是巧合。有[政治评论人认为](#)，新日铁的协议“在激烈的选举季中卷入了国内政治”。

在协议背后，站著摇摆州的工会选民。[美国劳工统计局显示](#)，在密歇根州、宾夕法尼亚州、威斯康辛州和内华达州等摇摆州，工会选民占选民总数的20%，且工会工人的投票一直十分团结。新日铁合并美国钢铁时，虽然多次口头保证不会大规模裁员，但却没有任何书面上保护工人的条款。因此，两党候选人在争夺摇摆州工人选民之际，都十分明确地表示，自己不会支持这起合并案。

然而，如果说贺锦丽只是在跟随特朗普的议程，拉拢工会选民，也许并不完全准确。

早在特朗普提出反对之前，拜登政府在新日铁合并案公布当月就[开始督促](#)美国外国投资委员会进行审查。美国国家经济委员会主任布雷纳德（S. Lael Brainard）曾于2023年12月发表声明称，拜登认为该协议对国家和供应链的影响需要“严格审查”。

拜登对于外国投资的警惕，与他执政以来秉持的“中产阶级”外交政策一脉相承。无论是将新政总统富兰克林·罗斯福的画像挂入白宫，还是任命有史以来最年轻的首席国家安全顾问沙利文（Jake Sullivan），都不难看出拜登想要在任期内重整美国政治版图的雄心，而其中最重要的就是以沙利文为代表的服务于美国“中产阶级”的外交理念。

苏利文外交政策中最核心的一点，即是和自由贸易理念拉开距离，重新将焦点放在支持美国工人和中产阶级的经济利益上。这意味着不再单纯依赖市场力量来引导国际关系和经济政策，而是强调政府的主动作用，尤其是在关键产业和贸易上的干预与投资。（延伸阅读：[《美国变身发展主义国家？——“服务中产”的拜登外交政策意味着什么？》](#)）

在新日铁收购美国钢铁案中，拜登政府即是秉承著对国内工人和中产阶级利益的优先保护，在国际盟友和国内工人之间，选择“站在工人一边”。

因此，贺锦丽公开反对新日铁收购案，或许并不仅仅是出于政治考虑，更是与拜登的外交政策目标一致。

与中国或盟友竞争？收购案凸显“国家安全”概念矛盾

无论是跟随拜登的政治路线，还是拉拢摇摆州工会选民，反对新日铁收购，都是强调国家安全的拜登政府面临的一个复杂课题。

[美国对外关系委员会](#)（Council on Foreign Relations, CFR）在一份分析中指出，“明智的国内政治并不一定意味著明智的外交政策”，暗示国内政策和盟友关系之间未必能够两全其美。拜登任职期间曾多次拉拢盟友，试图形成联合战线对中国施压。但与此同时，拜登的经济路线，尤其是以美国中产阶级利益为首的考量，也面临在国际贸易和经济上和盟友出现利益冲突的情况。

CFR 评价指，无论是保留特朗普时代的关税、允许世界贸易组织继续萎缩，还是美英澳三国签署安全协议时忽略法国的利益，“拜登政府一直在传递的信息是，华盛顿只关心自己能得到什么，而不关心自己能给予什么。”（延伸阅读：《“中美国”的崩塌：新冷战是资本竞争的冲突，无关意识形态？》）

而在这一次反对新日铁收购案中，拜登政府再一次让日本“失望”。一位日本政府高级官员在接受[路透社](#)采访时表示，“我以为我们在同一条战线上。”

而在战线的对面，是向全球市场大量出口钢铁的中国。[世界钢铁协会数据](#)显示，2023年，中国的钢铁出口达到了1.01亿吨，超过了美国全年的钢铁消费总量。而[新日铁的财报](#)则不容乐观。2024年第一季度，公司净利润较上年同期下降11%。

“我们面临著前所未有的钢铁需求下滑，但我们的努力已经取得了成效”，新日铁副主席森高弘表示，“我们有信心在今年年底前完成这笔（与美国钢铁公司的）交易。”

相比新日铁的热情，拜登政府在“拉拢盟友”和“国内经济基础”之前选择了后者。目前来看，贺锦丽在匹兹堡劳动节对工会的发言似乎也强调了“内政大于外交”。地缘政治和全球领导力，与优先美国内政的考虑之间的微妙互动，在未来或许会持续出现。

[#贺锦丽](#) [#2024 美国大选](#) [#外交](#) [#再工业化](#) [#钢铁业](#) [#贸易](#) [#地缘政治](#) [#拜登政府](#) [#拜登](#) [#中国](#) [#中美关系](#) [#日本](#) [#特朗普](#) [#美国](#) [#中美贸易战](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。