

## 日报 | 哈利夫提告罗琳马斯克；猴痘再列全球重大公卫事件；哥大校长辞职

王毅访问缅甸；中国管制部分金属出口；邹家成罪成求情；海外舆论批评香港终审法院法官



2024年8月13日，印度孟买举行的印度独立日庆祝活动前，孟买标志性的建筑物-贾特拉帕蒂·希瓦吉总站(CST) 被彩灯照亮。摄：Rafiq Maqbool/AP/达志影像

这是一间属于你的新闻媒体，而我们也同样需要你。加入会员或升级现有会籍，可享九周年限时优惠：[尊享会员5折](#)，[畅读会员6折](#)。

读者你好！你现在读到是端传媒每日新闻速读“日报”。每逢周一到周五的东亚时间晚间，我们会在整理和筛选之后，将近期值得一读的几条新闻以简短的方式呈现到你眼前。

端传媒图片编辑每天会为日报精选一张全球新闻摄影作品。今天的题图来自美联社摄影记者 Rafiq Maqbool：2024年8月13日，印度孟买举行的印度独立日庆祝活动前，孟买标志性的建筑物-贾特拉帕蒂·希瓦吉总站(CST) 被彩灯照亮。

今天是2024年8月15日，以下是我们为你筛选的7条新闻：

### 拳手哈利夫就仇恨犯罪提告罗琳及马斯克；美国与国际体育仲裁法庭现争议

在巴黎奥运女子拳击66公斤级比赛中获得金牌的阿尔及利亚拳手哈利夫（Imane Khelif）的律师本周表示，其已经就哈利夫在巴黎奥运期间遭遇的网络霸凌提起诉讼，并点名英国作家 J·K·罗琳（J. K. Rowling）和美国企业家、X（前称“Twitter”）的所有人马斯克（Elon Musk）。

[《卫报》报导](#)指哈利夫的律师表示上周五（8月9日）已经就“网路骚扰行为”向巴黎检察官办公室提出刑事申诉。其指哈利夫是“厌恶女性、种族主义和性别歧视”网络霸凌的受害者。而这次法律诉讼主要针对 X。报导指，根据法国法律，这意味着诉讼并没有针对特别明确身分的人。

此前，J·K·罗琳和马斯克都参与了围绕哈利夫和台湾拳手林郁婷的性别争议。而在奥运期间，这一争议引发许多讨论。其中，国际拳击总会（IBA）与国际奥委会（IOC）不断隔空交火。IBA 坚称林郁婷与哈利夫在接受性别测试后不符参赛资格，IOC 则反驳指两人绝对符合参赛资格。

哈利夫的起诉并非奥运后的唯一一场官司。另一件争议发生在美国体操协会和国际体育仲裁法庭（CAS）之间。

事情起源于8月5日举行的巴黎奥运会女子自由体操决赛中，罗马尼亚体操选手 Ana Barbosu 本位居第三，然而美国代表队对美国选手 Jordan Chiles 的难度得分成功提出申诉，从在调整难度分后 Chiles 排名上升至第三位获得铜牌。罗马尼亚体操会随后对这一申诉向国际体育仲裁法庭提出质疑，认为美国队的申诉比规定的一分钟时间迟了4秒因而无效。8月10日，国际体育仲裁法庭裁决指美国队申诉无效，铜牌被调整给予 Ana Barbosu。

美国体操协会随后表示不满裁决。据 [BBC 报导](#)，美国体操协会指罗马尼亚上诉过程中美国体操协会没有得到通知，没有来得及提交证据。不少美国媒体则质疑国际体育仲裁法庭偏袒罗马尼亚，随后国际体育仲裁法庭声明指“某些美国媒体发表无耻言论”。

### 猴痘再列全球重大公卫事件

8月14日，世界卫生组织（WHO）总干事谭德塞宣布，在刚果民主共和国（DRC）和越来越多的非洲国家新近爆发的猴痘（mpox）病例激增，再次构成国际关注的突发公共卫生事件。

[世卫组织在新闻稿中提到](#)，猴痘疫情有可能在非洲各国甚至非洲大陆以外的国家进一步传播。其中，新出现的病毒分支在刚果民主共和国东部迅速传播，几个邻国报告的病例“非常令人担忧”。

这也是两年内世界卫生组织第二次将猴痘疫情提升至“国际关注的突发公共卫生事件”。之前的2022年7月，多国爆发猴痘疫情，世卫组织随即宣布其为国际关注的突发公共卫生事件，之后全球病例持续下降，这一公卫事件状态也于2023年5月宣布结束。

### 美国哥伦比亚大学校长辞职

8月15日，美国哥伦比亚大学校长[沙菲克（Minouche Shafik）宣布辞职](#)。距离其履任哥大校长仅有一年。

2024年4月，在哥伦比亚大学校园爆发支持巴勒斯坦游行时，沙菲克授权纽约警察局包围校园并采取行动，最终警方驱散集会，有约100名占据大学大楼的学生和活动人士被捕。

在抗议中，沙菲克遭到支持巴勒斯坦和以色列双方的批评。

共和党籍美国众议院议长约翰逊（Mike Johnson）就不断批评其未能“保护犹太学生”，要求其引咎辞职。沙菲克辞职后，[约翰逊在 X 上发推文称](#)：“由于沙菲克校长拒绝保护犹太学生和维持校园秩序，哥伦比亚大学成为恶毒反犹太主义的中心……虽然（她）早就该辞职了，但我们欢迎今天的消息。从本学年开始，哥伦比亚大学的犹太学生应该松一口气了。”

沙菲克1962年出生于埃及一个富有家庭，其全家在埃及政府的国有化进程中移民海外。她先后在美国和英国就学，成为一名经济学家。她在英国政府、国际货币基金组织和英格兰银行等机构工作，并在2016-2023年之间担任伦敦政经学院（LSE）校长。在此期间她曾被批评依赖临时合约聘用学者。

有关此前美国大学亲巴勒斯坦抗议的情况，请参阅此前深度栏目[刊出的报导](#)。

## 王毅访问缅甸会见敏昂莱

8月14日，中国外长王毅访问缅甸，并会见了缅甸军政府领导人敏昂莱。

据[中国外交部发布的新闻稿](#)，敏昂莱表示，“缅甸高度重视对华关系，致力于发展缅中友好，坚定奉行一个中国原则，愿永远做中国可以信赖的友好邻邦”。他还称“期待中方继续支持缅甸维护国内稳定，实现政治和解”“缅方也愿继续与中方合作，共同打击网赌电诈等跨国犯罪，绝不允许任何有损中国安全利益的行为。”

王毅则表示“坚定支持缅方在宪法框架下推进新的五点路线图，早日实现政治和解、恢复民主转型进程，找到实现长治久安的道路。作为友好邻邦，中方反对缅甸生乱生战，反对域外势力干涉缅甸内政，反对任何企图离间中缅关系、抹黑污蔑中国的言行。”

这是缅甸内战战局近期升级后的最高级别中国官员到访。此前，随着“三兄弟同盟”和克钦邦、若开邦的地方武装不断发动攻势，缅甸军政府在西部、北部和东北部丢失大量据点和城镇。

此前的8月5日，[敏昂莱曾在讲话中](#)谈到近期战局，批评有境外国家介入局势，一些分析认为这是在不点名批评中国支持缅北的多支地方武装。

## 中国9月15日起对锑、超硬材料相关物项实施出口管制

8月15日，中国商务部、海关总署[发布公告](#)，指将从9月15日起，对锑等物项实施出口管制。

根据公告，满足规定特性的锑和超硬材料相关物项，包括六面顶压机设备及零部件等，未经许可不得出口。

商务部指“相关政策不针对任何特定国家和地区”。“反对任何国家和地区利用来自中国的管制物项，从事损害中国国家主权、安全、发展利益的活动。”

[一些分析](#)指锑是储量稀缺的重要金属，中国占据全球锑市场的约一半份额，而美国弹药生产所需的关键矿物锑几乎完全依赖中国。

## 邹家成罪成求情

因初选47人案及占领立法会案而遭还押的香港本土派政治人物邹家成，此前与一名律师“将未经授权的物品携离监狱”罪成。于8月14日求情。

据“独立媒体”报导，邹家成在求情时称，他是因为惩教署的制度问题，囚犯难以投诉惩教署，才会干犯“将未经授权的物品携离监狱”的罪行。他指作为在囚人士，“在监狱中权力不对等的情况下要搜集有力证据，本身就不是一件容易的事。而我亦绝对不是第一个受害者。”

他进而批评惩教署的投诉调查制度无力，使得自己“对监狱的投诉制度及寄信系统失去信心”，他还指在囚3年以来惩教多次拒绝批准他获取部分书籍，侵害在囚人士“获取知识”的权利。

此前，邹家成及律师胡咏斯被控在未获惩教授权下，将一份申诉专员公署投诉表格携离监狱。法庭在7月29日裁决指要达致有效的监狱管治，依照惩教署的指引是不可或缺的。囚犯寄出投诉表格给申诉专员时，必须让惩教知道相关情况，惩教才能履行条例的规定。惩教有责任确保每一封寄给“指明人士”的信件，需经过保安检查才能让囚犯寄出。《监狱规则》第47C(a)条赋予惩教署权力在囚犯面前开启和检查信件，并不会影响表格须保密的特质，因惩教检查期间可不阅读信件内容。

## 海外舆论批评香港终院英籍法官

香港终审法院8月12日就黎智英、吴靄仪等7名民主派人士“流水式集会”案驳回上诉后，终院的海外非常任法官廖柏嘉（Lord Neuberger）遭到包括前港督彭定康（Chris Patten）在内的海外人士批评。

[彭定康称](#)，裁决不公正，反映了香港法制环境迅速恶化。他还表示“廖柏嘉勋爵是这项裁决的当事人，使这一不公正的裁决变得更加糟糕。”他指廖柏嘉一直以来努力试图证明英国普通法可以适应保护人权的基本需要。

[港府则在8月15日回应](#)，谴责彭定康“恶意诽谤”判决结果并对廖柏嘉加以人身攻击。港府发言人指彭定康旨在“抹黑诋毁非常任法官的名誉”“充分暴露其企图破坏非常任法官制度的险恶用心”。其还表示廖柏嘉清楚解释了其赞同终审法院首席法官张举能及终审法院常任法官李义所颁布的共同判案书的理据，“有关法律观点对特区宪法的法理发展具有非常重要的意义”。

此前，香港终审法院8月12日就黎智英、吴靄仪等7名民主派人士就被控于2019年8月8日“组织”及“参与”未经批准集结两罪罪成一案做出终审裁决，裁定被告败诉。

被告一方指，终院应参考英国最高法院的数项判词：驱散、拘捕、起诉及定罪均属对人权的限制，故必须符合相称性原则。律政司则指，上诉方引用的欧洲案例没有一个地方与香港独特法制相同。

终院判词指则香港法庭不应跟随近年两宗英国最高法院案例。基于宪法上的差异，香港和英国的法庭裁定限制不相称后，会采取不同做法。包括非常任法官廖柏嘉在内的终院五位法官最后一致驳回上诉。

[# 每日简报](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。