

甚么是“Project 2025”？详解长达900页的右翼“政策蓝皮书”

这部“特朗普第二任期心愿清单”包括联邦政府大换血，收紧移民、堕胎政策，以及终止关于气候变迁的研究。



2024年7月17日，美国威斯康辛州米尔瓦基，共和党全国代表大会外，一名市民戴著“投票，停止Project 2025”的牌子。摄：Adrees Latif/Retuers/达志影像

近月美国政坛出现了一个新名词：“Project 2025”（2025 计划）。2025 计划全称“2025 总统过渡计划”（2025 Presidential Transition Project），由过去数十年都对共和党政策方向有重大影响力的右翼智库提出，是一部900多页，有30个章节的政策“蓝皮书”。

由于内容极具争议性，虽然其副手人选 J.D. 凡斯被揭出与该计划的人员有紧密来往，特朗普仍多次否认自己与 Project 2025 有关。而在贺锦丽确认将角逐今届大选的民主党总统提名后，她就在首个发表的公开声明中表示，一旦当选，她将“消灭 Project 2025”。

这个计划成为了今届大选的关键字，但究竟甚么是“Project 2025”，它为甚么具争议性？900多页的建议，真的能在特朗普可能的第二任期中完成吗？

“Project 2025”是什么？

“Project 2025”是由美国老牌右翼智库传统基金会主导、上百个右翼组织共同参与的计划，列出了特朗普在开展第二任期后应开展的新政策。计划主干共有900多页、30个章节，包含了几乎所有重要议题，比如移民跟堕胎，这两个近来总统辩论的焦点。另外还有环境污染、石油开采、教育拨款、政府执法等领域。

美国媒体 Vox [评价](#)道，“这不是一份不切实际、充满了空洞承诺的政策议程，它逐项在列出下一任总统任命的人真正能做的事。”计划书的政策建议非常细致，仔细到提议了要在哪个单位多任命哪些人、要在哪个规则里删除哪些字眼。

在政治上，这个计划有两个最大的重点：一方面，不少右翼组织认为，2016年特朗普刚上任时他们准备得不够好，很多事情只有原则没有具体政策，才导致很多事情没能成功，所以这次要先把很多方案的细节都先设计好。传统基金会主席Kevin Roberts甚至[描述](#)，美国“正处于第二次美国革命的进程中，如果左翼允许，这场革命将继续不流血。”

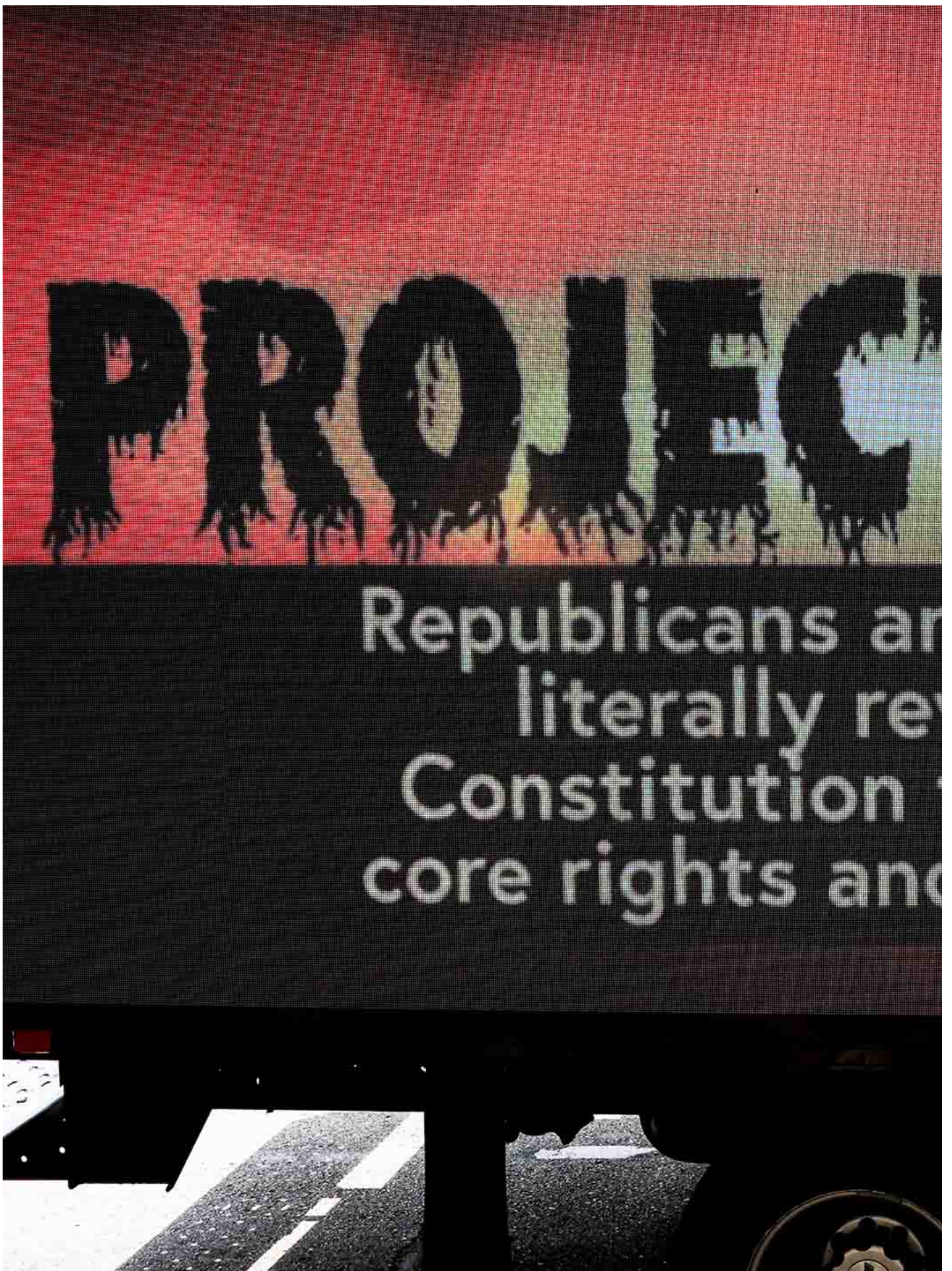
但另一方面，正是由于这个文件的内容很全面也很具体，等于让特朗普、共和党很多在选战时期先按下不表的议题也浮出台面；很多民主党人也因此能够提前预知到如果特朗普上台，他们将面临的是一个怎样的未来。

这900多页的计划里，谈到了到哪些议题？

BBC[评价](#)这一计划为“特朗普的总统心愿清单”（Wish List for a Trump Presidency），其主要方向就是完全改造联邦政府，将其打造成右翼形状。

移民议题：从移民问题上来看，最大的头条当然还是大规模遣返、边境墙，但这跟特朗普先前的说法（以及现在的公开说法）都差别不大。比较值得注意的反而是看似更技术性但其实影响重大的细节，比如威胁各地方政府将居民数据录入国土安全部（Department of Homeland Security）和社会保障管理局（Social Security Administration）系统，若拒绝共享居民信息，则不能获得防灾款项。

这一条例实际会强迫各州遵循联邦统一制定的移民政策，举例来说，美国有19个州以及华盛顿特区都允许无证移民考驾照，提升交通安全，至少出车祸的时候能够找到人。但 Project 2025 要求州政府必须把驾照的资料共享，也就是曝光这些非法移民身份。而人口贩运等犯罪受害者的特殊签证类别也可能被取消。



2024年7月15日，美国威斯康辛州米尔瓦基，共和党全国代表大会外有人拉起“Project 2025”的横幅。摄：Shannon Stapleton/Reuters/达志影像

堕胎权议题：堕胎权议题对共和党而言很尴尬，对特朗普此刻的选举需求来说，Project 2025有些讲太多了。尽管议题中没有明确提出全国性禁止堕胎，但包含禁用常见的堕胎药品mifepristone、查禁跨州邮寄相关药品、将事后避孕药排除在医疗保险体系之外等等。在民调上，这些都是会损害共和党支持率的议题。在与拜登的总统辩论中，特朗普为了保住这部分选民，甚至曾说自己不会禁用堕胎药。

气候及环境：在环境方面，包含要裁撤最主要的海洋与大气研究单位National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA)，终止多数政府关于气候变迁的研究，裁撤能源部内关于再生能源和能源效率的研究和政策单位，并且废除关于电灯泡等家电耗能程度的管制，退出巴黎协议。

同时，议题还建议在阿拉斯加和其他联邦土地增加石油开采到“最大可能限度”，削弱环境生态评估，还要把环保署的中立技术官僚“整并”到政治任命的官员之下。另外，Project 2025也要将气候政策从美国援助外国（主要是USAID）的项目中撤除。

公共教育：美国学校的经费来自学区，但有些学区由于经费不足，需要依靠联邦政府给州政府的拨款。但在Project 2025中，提议把这项拨款取消，让州政府拥有支配权。

另外，Project 2025 亦建议取消所有针对美国大学学生贷款的减免计划。学贷减免是大选最受关注的议程之一。

历来政府会用各种方式扶助学生，比如小布殊（George W. Bush）的公共服务贷款减免计划（Public Service Loan Forgiveness Program, PSLF）就是让投入公共服务的毕业生可以减免贷款。而拜登在任内也推出了针对公共服务雇员的贷款减免。Project 2025 教育议程的作者 Lindsey Burke 指联邦政府滥用了减免债务的权力，“不公平地让纳税人承担他人的债务”，提出应全面取消学贷减免，让私人放贷全面承接学生贷款。

另外，Project2025 让本来只在白宫和总统身边有执法权的特勤在华盛顿特区执法打击犯罪，也是在回应右翼对于华府纵容犯罪的指控。Project2025还提议将整个联邦官僚机构，包括司法部等独立机构，置于总统的直接控制之下。

乔治城大学的 Donald Moynihan 教授在接受PBS采访时评价道，这与其他国家的专制主义者倾向于采取的措施非常相似，他们往往以此为借口来对公务员系统进行更直接的控制。

这意味着联邦公务员将会失去保障，面临总统或其任命者的任意处置或开除。



2024年7月20日，美国密西根州大急流城，共和党副总统候选人、俄亥俄州参议员 J.D. Vance 参加特朗普的竞选集会。摄：Evan Vucci/AP/达志影像

这么右倾、夸张的计划，实施起来真的可能吗？

目前大部分共和党人对外的口径仍然是肯定的，比如新任命的特朗普竞选副手搭档 J.D. 凡斯，对媒体说“就是要换掉上万人”。但也有一些特朗普团队官员灵活回应，比如发言人阿尔瓦雷斯 (Danielle Alvarez) 对 Project 2025 受到的关注表示，这都是“拜登团队的谎言，因为他们没有其他东西可以提供给美国人民。”

看似特别难以执行的是政府官员的“大换血”。美国现在的联邦雇员大概有三百万人，当中绝大多数都是招考选聘进入政府的。只有4千人是政治任命，可以在政府换届的时候被换血。这4千人包括各内阁的政务官、政务次官、各种政府咨询委员会的成员、在教育、经济等范畴的政策顾问等。

尽管 Project 2025 并没有明确指出要解雇多少人，AP 报道称人数可能会高达50,000，其中包含职业外交官，环境、医学、贸易等各方面的技术人员——新政府上任之后要改用“自己人”很常见，但 Project 2025 涵盖的范围比过去超过十倍。

这样的计划，搭配上 Project 2025 明确写到要在外交、环境保护等方面裁撤原有人员跟机构，安插新的政治任命，同时要裁撤教育部、削减司法部的独立性、弱化 FBI 追查资讯战的功能等，很可能彻底改变联邦政府的运作原理和效能。

但在实际操作上，就算共和党能够在短时间内找到五万人来代替被解雇的联邦官员，对这些新入职的员工也要进行长达数月的安全审查。据美国联邦雇员信息网站显示，每个进入联邦的雇员不仅需要接受背景调查，还将接受安全性审查，甚至包括对该雇员曾任公司、机构的采访。而在职员过渡时期，联邦政府该如何运作，依然是个问题。

特朗普有份主导 Project 2025 吗？

严格说来并没有。传统基金会是老牌的右翼智库，并不是共和党的官方组织，而智库在选前发表各种政策建议很正常，也不是只有传统基金会会这么做。不然，共和党自己有所谓的“Party Platform”（共和党在每个选举周期更新的政纲目标）、特朗普也有他的“Agenda 47”，代表本次选举的官方正式立场。

不可否认的是，他自己的政策 Agenda 47 与 Project 2025 有很多相似议程，比如制定更严酷的高等教育守则、更强硬的移民政策、废除气候法等。

特朗普曾撇清自己与 Project 2025 有关，说任何连结都是假新闻、假消息，他“根本不知道这个东西背后是谁”。其他保守派政要也出面缓颊，主要的宣称就是“这不过就是智库给的建议，没什么奇怪的”。然而，传统基金会却不是简单的智库。据学术新闻网站 The Conversation 调查，传统基金会自成立50年以来，在给共和党制定议程方面贡献巨大。1981年，里根总统执行了该智库 60% 以上的政策建议。而在特朗普上任第一年结束时，传统基金会在年报里指他“采纳了我们321项建议中的 64%。”

同时，有六位特朗普时期的内阁部长都参与本计划，包含这段期间经常和特朗普同进同出、一齐造势的卡森 (Ben Carson)，许多读者熟悉的经济学家纳瓦罗 (Peter Navarro) 也是作者。独立记者 Judd Legum 更指出，在38位主要作者中有31位曾在特朗普第一任期担任要职。更广泛来说，在这上百个参与

Project 2025的右翼组织中，也有许多是由特朗普时期的重臣所领导，比如前幕僚长Mark Meadows、高阶幕僚Stephen Miller等。

其中最具指标性的，比如 Paul Dans 是本次计划的主要负责人，而他在特朗普第一任期时是负责政府人事的高阶官员，又比如 John McEntee 负责的是白宫内部人事，更有趣的是 Russ Vought，不仅是第一任期时负责政府行政和预算的最高阶官员，同时还是这次主笔写共和党官方政策“Party Platform”的人，等于两边他都有参与。

总而言之，这不是特朗普亲自主导的计划，但是为了特朗普所打造的计划，而计划的打造者当中又有许多真的是特朗普的人。



2024年7月17日，美国威斯康星州密尔沃基，拜登与贺锦丽竞选团队在新闻发布会上，抨击特朗普的“Project 2025”。摄：Joe Lamberti/AP/达志影像

民主党对 Project 2025 有甚么反应？

早在2024年2月，拜登竞选团队的社交媒体账号 @BidenHQ 就开始发布有关Project 2025的帖子，并强调计划与特朗普的联系。至今账号已有数百条相关帖子，据拜登竞选团队的一位官员称，这类帖子的活跃度高于该账户其他内容。

而6月之后，在拜登忙于就辩论表现应对舆论压力时，Project2025 无疑成为民主党反击的武器。民主党全国委员会为 Project 2025 制定了大量付费媒体宣传活动。美国政治新闻网站 The Hill 报道，广告将在各大摇摆州投放，其中一块广告牌上写着：“特朗普上任第一天就想当独裁者：Project 2025，Google 一下就知道了。”另一块广告牌上则强调 Project 2025 破坏权力制衡、寻求报复、禁止堕胎。

民主党还在密尔沃基举办了一场以 Project 2025 为主题的发布会，民主党领袖们揭露特朗普极端议程，包括牺牲工薪家庭为富人谋利、攻击生育自由，以及将会成为独裁者等等。

这个项目在特朗普竞选中有多大影响，会怎么影响这次的选举？

有关 Project 2025，民主党的宣传重点并非去说动已经被说服的人，尤其是位于那些铁蓝州的选民，而是要打动摇摆州的那一小群关键选民。

所以，如果要看这些关于性别、环境、教育、联邦政府等等的细节政策会不会有影响，与其看个别政策的支持率，更该关注的是民主党能否利用这些政策，在接下来几个月真的讲好“特朗普极端、危险、不胜任”的叙事，说服摇摆州的关键选民。

唯一的例外是堕胎。在美国政治、尤其是近几年来，堕胎本身就足以单独成为一个重大“故事主线”，许多女性尤其认为非常切身；2022年正是堕胎议题救了民主党，让他们没有在中期选举中大败，反而是只要堕胎权成为选举议题的州，共和党就会选得比预期差。所以这点特朗普、共和党非解决不可。

第二个相关联的观察点是，就算先不管民主党那边的反应，先不管游离选民，特朗普、共和党自己又在多大程度上“吃定”选民？会不会担心这些政策出来造成严重掉票？



2024年7月30日，美国密西根州大急流城，共和党总统候选人、前美国总统川普参加竞选集会。摄：Evan Vucci/AP/达志影像

事实上，上一届特朗普当选之后，很多政策本来就并未按照选民的意愿走。特朗普原先其实有机会当“全民总统”，做很受欢迎的事：2015、16年选举时他使用某些人所谓经济民粹主义的语言，仿佛宣示要跟传统共和党走不一样的路，而选民多数也都支持他的主张，要对中产阶级减税、开办育婴假、增加基础设施建设投资。反而，人们并不是一味反移民：有三分之二反对强迫小孩和非法入境的父母分开（就连共和党选民也有43%反对，仅36%赞成），也有三分之二支持延续 DACA 政策，希望继续让从小被带入境、在美国受教育长大的年轻无证移民有机会取得公民权。

但是，特朗普上台之后反其道而行，并未用这些政策让自己成为“全民总统”，反而和党内最右翼站在一起，推出选民其实不支持的移民政策，基础设施建设方案遥遥无期，中产阶级并未获得减税，反而都是富裕人士受益，只有三成选民支持特朗普的税改方案，六成认为他的方案是让富人受惠，而非中产阶级或者穷人。但特朗普仍然执意推行这些政策。

原因涉及“极化”（polarization），或者说其实是“僵化”。民调分析显示，多数保守派选民即使在这些议题上不同意特朗普的政策取向，但却呈现“不喜欢但不那么在乎”的状况，只要他们“在乎”的事情（对一些人是在边境墙，对一些人是在堕胎或枪枝）有做到就好，不会因此改变投票倾向。

据民调机构358 (fivethirtyeight) 统计，特朗普在任期间，支持率一直都是4成出头，是美国历史上罕见的：很低但很稳定。多数总统都有时会超过5成，有时会下探3成，但特朗普是有正面新闻时吸引不到额外的人，而引起负面观感时也仍有一整群人愿意支持。经济成长期间没提升，经济衰退期间也没太大消退。

而这更让特朗普更可以只跟党内强硬派、追随者与其他人的意见走，继续“不寻找共识”的政治风格。

[#2024 美国大选](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。