

## J. D. 凡斯是谁？特朗普年仅39岁的副手人选，为何被称为MAGA 继承者？

他曾经是劳动阶层代言人，特朗普的批评者，但现在他是“让美国再次伟大”议程的继承人。



2024年7月15日，美国密尔瓦基，共和党副总统候选人、俄亥俄州参议员 J.D. Vance 参加共和党全国代表大会。摄：Andrew Harnik/Getty Images

编按：本周五（7月19日），端传媒新闻播客“[端闻](#)”将推出“共和党大会特辑”，节目中亦将介绍 J. D. 凡斯，敬请留意。

2024年7月15日，在威斯康辛密尔瓦基举行的共和党大会首日，特朗普（川普）公布了他的副手人选：俄亥俄州参议员 J. D. 凡斯（J. D. Vance）。在特朗普副手人选的候选名单中，凡斯年纪最轻，参政资历最浅，甚至在数年前还是特朗普的批评者，曾经在受访时指出自己从不喜欢特朗普，甚至曾在报章撰文指特朗普是“人民鸦片”，提出的解方“令人感觉良好但毫无作用”。但近年，他除了从特朗普的批评者变成最忠实的支持者，许多立场也愈趋右翼，现在更成为特朗普的副手——究竟这个没多少人认识的“新星”是谁，特朗普阵营为甚么选择一个几乎没有任何从政经历的人？

### J.D. 凡斯是谁？

J.D. 凡斯生于1984年，今年仅39岁，去年当选俄亥俄州参议员，是共和党崛起中的新星。

凡斯在特朗普副手人选的名单中，是最年轻的“政治新星”，而他的许多主张比特朗普本人更右翼、更激进。路透社[评论道](#)，凡斯是特朗普“Make America Great Again”（MAGA；让美国再次伟大）议程的继承者，未来将是特朗普主义的领头人。年轻，精英，代表激进右翼的凡斯，也代表着特朗普眼中，共和党未来的发展方向。

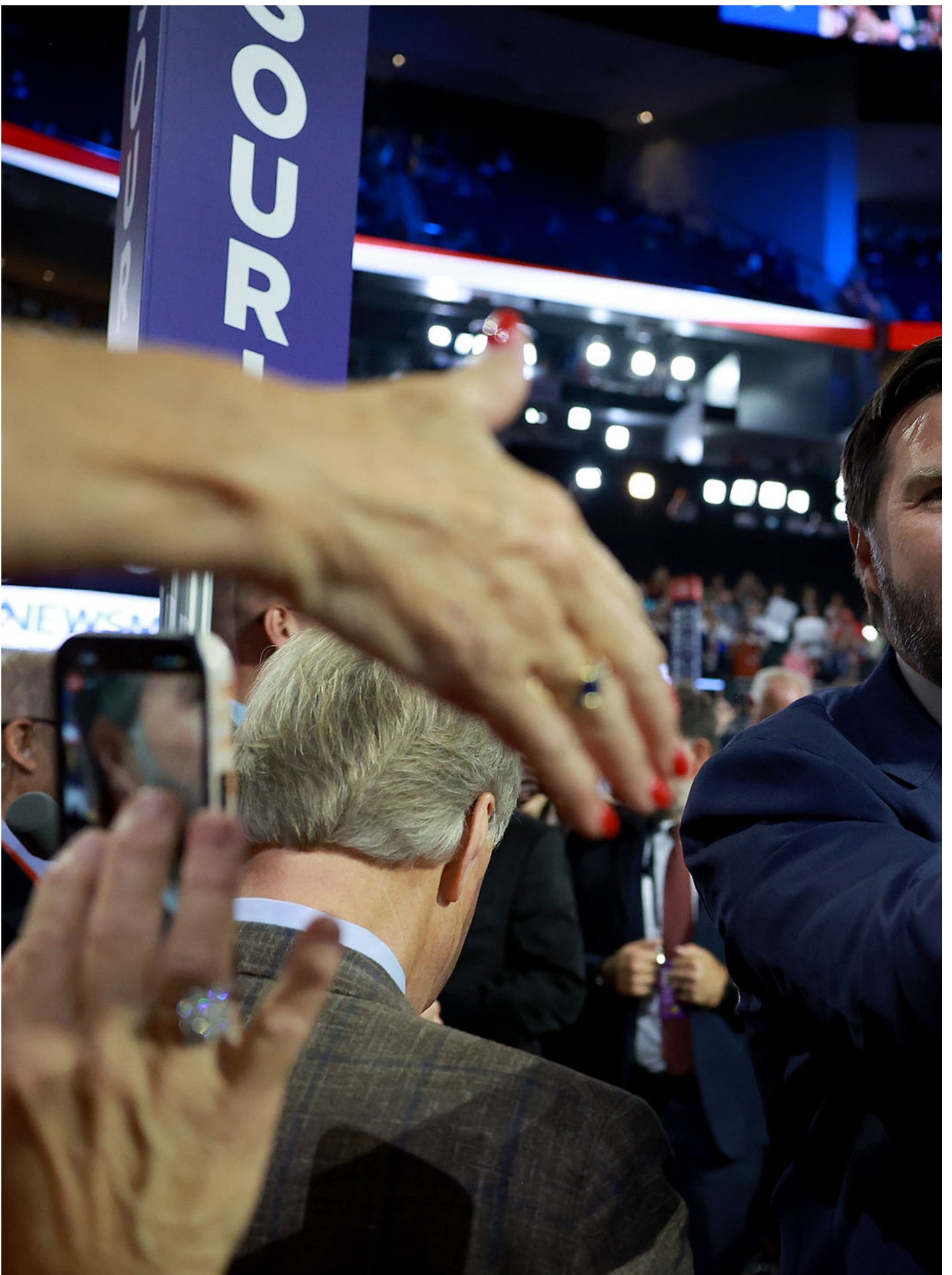
在7月13日傍晚特朗普受到枪击之后，凡斯与众多共和党及民主党人皆谴责政治暴力，但他更加激进地将矛头指向拜登的竞选活动。在FBI发布凶手信息和枪击动机之前，凡斯就直接在X上指，“拜登竞选活动的核心前提是，特朗普总统是一个专制的法西斯主义者，必须不惜一切代价加以阻止”。凡斯指，这样的论调正是令特朗普被暗杀的原因。

这并不是凡斯第一次用极端言论为特朗普护航。他曾经说自己不相信2020年总统的选举结果，还表示“（对特朗普的审判）是对美国民主的威胁。”（“What's going on inside that courtroom is a threat to American democracy”）

尽管凡斯的从政之路还不算太长，但是他的崛起能追溯到2016年，也就是特朗普赢得选举，震惊全美的那一年。那年，凡斯出版了一本畅销书 *Hillbilly Elegy*（繁中：《绝望者之歌：一个美国白人家族的悲剧与重生》，简中：《乡下人的悲歌》）这本书不仅两度登上《纽约时报》畅销书榜第一位，还成为许多名人政客、专栏作家的“年度选书”。

*Hillbilly Elegy* 是一本自传体的非虚构著作。凡斯在书中主要讲述自己被祖父母养育成长的故事，以及祖父母的故乡，美国最贫穷的阿巴拉契亚地区（Appalachia）的社会现状和居民生活。由于特朗普在2016年的选举中，从这些地区的民主党劳动阶级票仓赢得大量选票，很多人就认为凡斯解释了“特朗普现象”，是“Trump-splainer”。

之后，凡斯一边担任一家硅谷风险投资（venture capital）公司的负责人，一边在俄亥俄州成立了反阿片类药物的非营利机构，这成为他踏上政坛的跳板。他积极进行巡回演讲，把母亲与毒瘾搏斗的故事带到共和党林肯日的晚宴上，并在共和党党内慢慢获得知名度。2022年，凡斯参加俄亥俄州参议员选举，并成功当选参议员。



2024年7月15日，美国密尔瓦基，共和党副总统候选人、俄亥俄州参议员 J.D. Vance 参加共和党全国代表大会。摄：Andrew Harnik/Getty Images

## 特朗普第一任期的副总统是彭斯，这次怎么就换一个新副手了？

这是因为特朗普和彭斯已经完全决裂。

特朗普和彭斯的关系本来还算体面。在第一任期之内，特朗普与不少幕僚和内阁成员反目成仇，当中包括司法部长塞申斯（Jeff Sessions），国务卿蒂勒森（Rex Tillerson），首席策略师（chief strategist）与极右翼人物班农（Steve Bannon）等。

班农在特朗普执政初期就被排除在白宫之外。2018年，班农在 Michael Wolff 所著的《火与怒》（Fire and Fury）一书中狠批特朗普，当时特朗普就公开批评班农，说他是“Sloppy Steve”。

相比之下，特朗普和彭斯的关系本来还算体面。特朗普入主白宫期间，两人偶尔存在意见分歧，但彭斯依旧会替特朗普及其政策辩护，外界也将他视为忠诚的副手。

不过，2020年特朗普竞选连任失败，拒绝承认败选；而彭斯承认败选，后来还去参加了拜登的就职典礼。这件事以及“国会山骚乱”事件，导致他们两人的关系决裂。在1月6日的国会大厦骚乱当日，特朗普在下午2时半左右于推特上指彭斯“没有勇气做该做的事，来保护我们的国家和宪法”（Mike Pence didn't have the courage to do what should have been done to protect our Country and our Constitution）。而彭斯指他当日在国会山面临生命威胁，形容自己在骚乱期间，听到“绞死彭斯”（Hang Mike Pence）的呼喊声，且一些骚乱者距离他只有大约40英尺。此外，彭斯的特勤人员也担心自己的生命安全，纷纷打电话向家人告别。彭斯事后猛烈批评特朗普，称其行为鲁莽，危及生命。

而跟彭斯完全不同的是，凡斯曾公开质疑彭斯对于1月6日国会山事件的说法，指自己“极度怀疑”彭斯的生命是否真的受到威胁。而凡斯也说过，不同于彭斯，自己绝对不会认证2020年的选举结果。凡斯也表明自己会支持质疑及可能推翻2020选举结果的任何努力。



2024年7月15日，美国密尔瓦基，共和党总统候选人、前美国总统川普（左）与副总统候选人、俄亥俄州参议员 J.D. Vance（右）在共和党全国代表大会上握手。摄：Andrew Harnik/Getty Images

## Hillbilly Elegy 到底说了些甚么，让凡斯成为“特朗普现象的解释者”？

延伸阅读：[陈婉容：精英的傲慢——读J.D. 凡斯《绝望者之歌》](#)

“Hillbilly”在美国语境中可以理解成“乡下佬”，意指低下阶层白人。在刻板印象里，他们往往贫穷、受教育程度低、从事体力劳动却又厌恶工作，而且是种族主义者，家门前可能还会挂着一支内战时期蓄奴州的旗帜“邦联旗”。

凡斯在书中提到的那个他出生的hillbilly社区，曾经是美国钢铁业巨头“AK钢铁”的基地，二战后度过了经济发展的黄金时期。虽然居民受教育水平低，但有AK钢铁等企业为他们提供工作和优厚待遇，他们一度触及了战后风靡美国的中产梦。凡斯的外公外婆就是凭借自己的双手努力打拼，跻身中产阶级的hillbilly。

但上世纪七、八十年代后，美国制造业从本土转移至海外，像AK钢铁那样提供稳定岗位和低知识水平工作的钢厂也将大部分营运撤出“锈带”（Rust Belt）。随后，这篇地区就业机会流失，劳动人口减少，犯罪和毒品成为严重的社会问题，锈带成为过去数十年美国都市衰退（urban decay）最明显的地区。没有能力搬走的蓝领白人坐困愁城，失去工作机会、教育资源 and 人才，亦失去随着阶级旋转门向上流的可能。

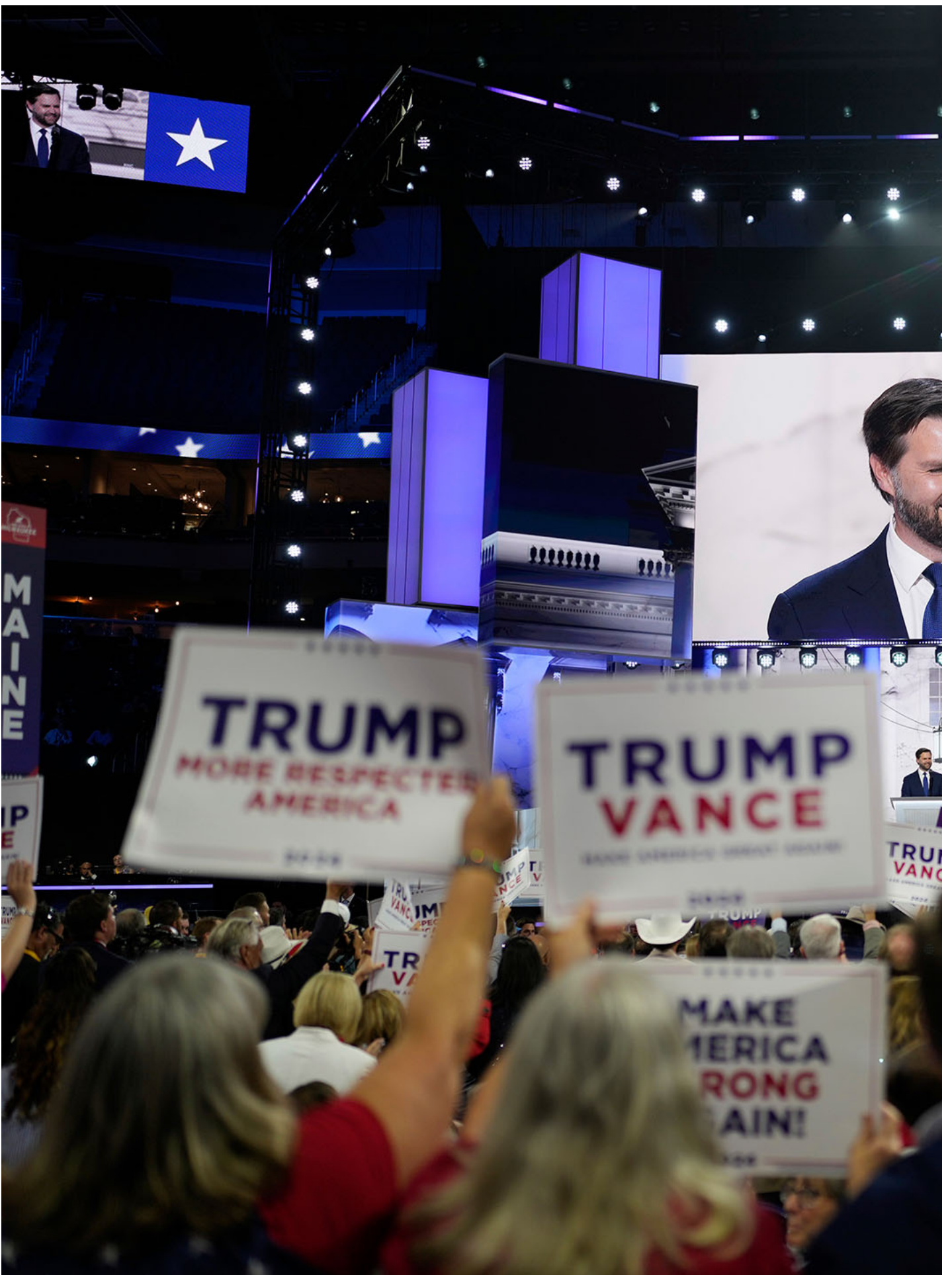
而凡斯在书里写道，hillbilly保留了贫穷阶层的文化，在他们的社区中，吸毒贩毒家暴坐牢的大有人在，读不完高中是平常事，能上大学、有稳定工作的人是少数。凡斯认为，破碎的家庭关系、暴力、对于阶级流动的绝望，不止是hillbilly社会的特征，那几乎是他们根深蒂固、难以改变的文化。

凡斯在书中描绘的鸡毛蒜皮正戳中了这个群体的痛点，毕竟，自由派媒体少有关注凡斯在这本书中描写的美国小镇生活。例如，凡斯细致描述hillbilly对社会感到愤怒的过程。他在故乡的超市兼职收银员时，目睹有些人利用政府提供的食物券购买大量汽水，以低价卖出换取现金。凡斯认为，这些依赖福利为生的人看起来生活过得更好，能吃牛扒、买手机，而像他一样工作勤勉、准时交税的人却无法改变所处阶级，缴纳的税款还落进前者的口袋。邻家搬来得到政府房租补贴的hillbilly，也不会认为这些补贴是帮助低下阶层的“德政”，反而觉得得到补贴的穷人搬进社区会降低房价。

久而久之，曾经坚定支持民主党的他们，开始怀疑民主党是不是“工人阶级的政党”——民主党的政策偏向财富再分配，但以他们所见，得益的都是少数族裔、移民，还有好吃懒做的真正“垃圾白人”。

除了经济层面，特朗普在演讲和集会中常强调“小镇伦理（small town ethics）”，“小镇心态（small town mentality）”这样的词汇也正中这个群体的下怀。努力工作、敬畏上帝、崇尚一男一女一生一世的家庭价值都深受凡斯书中的hillbilly拥护，特朗普也在有意识以此吸引这一部分选民。相比之下，他们对民主党的“woke”（觉醒）思想或者批判性种族理论不会买帐。

因此，很多人觉得凡斯这本书是对2016年“特朗普现象”的最佳注解。



2024年7月17日，美国密尔瓦基，副总统候选人、俄亥俄州参议员 J.D. Vance 在全国代表大会上发表讲话。摄：Jae C. Hong/AP/达志影像

## J.D. 凡斯以前曾狠批特朗普，他是如何变成特朗普的忠实支持者的？

2016年，J.D. 凡斯刚刚出版《绝望者之歌》，成为“特朗普现象的解释者”，而他本人在舆论场上亦积极反对特朗普。

凡斯接受[采访](#)时曾表示，人们是因为不满未来状况，不信任媒体和政府，才选择特朗普。而他自己是一个 Never-Trump Man，从前往后都不会支持他。他甚至写过，“Trump is a cynical a-hole like Nixon who wouldn't be that bad (and might even prove useful) or that he's America's Hitler”（特朗普要不是个尼克逊那样愤世嫉俗但没那么坏的混蛋，要不就是美国的希特勒）。

关于2016年的大选，凡斯也曾经放话，说宁愿将票投给希拉莉，都不愿意投同党的候选人特朗普。同年他还在较为自由派的杂志媒体大西洋月刊（The Atlantic）[发表](#)名为“Opioid of the Masses”（大众鸦片）的评论，引用了马克思“宗教是人民鸦片”的比喻。他在文章中写到，特朗普就像“文化海洛因”，能给出一种短暂快速的解方，但是这些方案都不奏效，不能解决实际问题。

几年间，凡斯从特朗普的批评者变成忠实支持者，现在还成为他的副总统人选。转折点发生在2021年。

根据《纽约时报》对知情人士的访问，凡斯在2021年准备参选俄亥俄州参议员，并与所在科技风投公司的总裁、硅谷著名风投人、Paypal公司CEO Peter Thiel一起见特朗普，希望得到他的公开支持。作为硅谷积极投入保守派政治的人，Peter Thiel 在2016年就支持过特朗普的竞选活动，还出资支持 Cato Institute（卡托研究所）等倾向放任自由主义（libertarian）的智库。

2021年2月，凡斯在佛罗里达州的酒湖庄园（Mar-a-Lago）第一次见到特朗普。当时特朗普已连任总统失败，1月6日的国会山事件亦已发生。根据《纽约时报》，特朗普在会面向凡斯说：“你说过我很多坏话”，而凡斯立刻为此道歉，指自己误信媒体，但现在已经与特朗普同一阵线。

当凡斯参加俄亥俄州参议院初选时，特朗普已经公开支持他，并称：“J.D. Vance may have said some not so great things about me in the past, but he gets it now, and I have seen that in spades”（凡斯可能以前说了我很多坏话，但是他现在明白了，我看得清清楚楚）。

在那之后，凡斯为曾经对特朗普的出言不逊道歉，公开支持特朗普的政治议程。他批评特朗普的前副手彭斯承认败选的行为，并称，除非特朗普得到他应得的选民选票，否则不该承认选举结果。而针对国会山事件，凡斯为特朗普辩护道：“January the sixth, Donald Trump trying to challenge an election through constitutional means - that is the opposite of a constitutional crisis.”（一月六日，特朗普想通过宪法手段挑战选举——这恰恰是所谓“宪法危机”的反面）



2024年6月28日，美国美国维吉尼亚州，共和党总统候选人、前美国总统川普参加竞选集会。摄：Anna MoneyMaker/Getty Images

## 年轻、精英、极右——凡斯有甚么重要主张？

凡斯被归为共和党“新右派”，这个保守派内部松散群体是一群年轻、精英的激进右翼，试图在堕胎、移民、同性婚姻等文化战争议题上推进由特朗普开始的意识形态运动。另一位“新右派”罗比奥（Marco Rubio）也曾出现在特朗普的可能副手名单上。

凡斯经常用激进的词汇攻击进步议程。他曾说，美国的原住民日是个“fake holiday”（虚假的节日）。在2021年，他还建议如果特朗普再次上台，要解雇所有中层政府官员，“replace them with our people”（换上我们的人）。三年过去，这个建议已经纳入由右翼智库传统基金会（Heritage Foundation）主导、上百个右翼组织共同参与的执政计划Project 2025中。

凡斯的许多主张比一般共和党人要保守和强硬得多。在堕胎议题上，特朗普有计划地任命3名大法官推翻罗韦德案（Roe v. Wade），但共和党主流并不支持一刀切的堕胎禁令，在罗案被推翻后，即使在堕胎法令最严格的州，如爱达荷州，因乱伦或强暴受孕仍然是合法的堕胎理由。据路透社和益普索的一项民意调查显示，约77%的受访美国人普遍支持为了孕妇生命安全，在特殊情况允许堕胎，这在两党中都已达成多数共识。

凡斯曾提出，就算是因奸成孕或乱伦受孕的胎儿也必须服从与堕胎禁令，因为“two wrongs don't make a right”（不能错上加错），即把强奸、乱伦与堕胎相提并论。他这种主张，即使在共和党内也算是非常极端，几乎是要跟共和党众议员格林（Marjorie Taylor Greene）看齐了——格林曾指堕胎等同种族灭绝（genocide）。

在经济议题上，凡斯坚定支持保护主义，与特朗普的“America first”（美国优先）议程十分契合。而在国际问题上，他狠批拜登对乌克兰的援助，曾在金融时报撰写评论称“Europe must stand on its own two feet on defence”（欧洲在军备防务上应该自力更生）。不过他是特别关注中国威胁的共和党人，认为和俄罗斯相比，中国才是真正的敌人。这点与特朗普也是相当契合，凡斯也曾多次提出，特朗普的外交政策是他支持特朗普的最主要原因。

特朗普选择凡斯作为副手，或预示著他试图远离传统保守主义，往极右翼的方向更进一步。而且，选择出生在俄亥俄州，有劳动阶级背景的凡斯，或许能帮特朗普拿下上一届大选中失利的密歇根、威斯康辛和宾夕法尼亚这几个关键摇摆州。本周共和党大会选在威斯康辛州密尔沃基（Milwaukee）举行，也证明了共和党在是次选战中，对中西部的重视。而凡斯支持的保护主义政策，也与特朗普政治议程中强调的“美国优先”等议题契合，这些议程的受众，也正是这几个关键摇摆州和锈带地区注重本土工业和本地工作的群体。

凡斯在本周在密尔瓦基举行的共和党大会上，亦多次强调自己中西部 hillbilly 的出身，是劳动阶级之子。他指自己的家乡，俄亥俄州的 Middletown 是“被华盛顿的美国统治者们抛弃的地方”（a place that had been cast aside and forgotten by America's ruling class in Washington），而自己从没想过自己这样的人会站在这里，为大家演讲。

## 民主党人和美国传媒，对凡斯成为特朗普副手人选有甚么反应？

凡斯成为特朗普副手人选后，民主党人首先在堕胎问题上对他进行猛烈抨击。拜登竞选团队和民主党盟友周三在密尔沃基举行新闻发布会，向威斯康辛州选民强调共和党的对堕胎权的限制。副总统贺锦丽（哈里斯）将凡斯描述为“支持全美堕胎禁令的极端份子”（an extremist who supports a national

abortion ban) 。

为了争取更多选民，特朗普在堕胎议题上有所保留。共和党在新政纲中没有表明要在联邦范围内推行全面的堕胎禁令，而是把问题留给各州立法机构自行解决。对于特朗普和共和党人的暧昧措辞，拜登竞选团队称，这只是特朗普希望淡化堕胎议题的争议，以获得更多选票。若特朗普连任，共和党控制国会两院，便很可能支持立法者通过的更多限制。

凡斯向工薪阶层选民保证会带来更多工作机会，民主党对这一点也进行[攻击](#)，指责凡斯“一边支持增加美国家庭成本的经济议程，又同时给亿万富翁和企业减税”（an economic agenda that will raise costs on American families, while giving billionaires and corporations tax cuts）。

纽约时报发表[评论](#)，认为特朗普对竞选结果足够自信才会选凡斯作为副手。专栏作者David French和Brets Stephens分析，特朗普选择副总统的思路有两种，要不选择一位能帮助特朗普获得更多摇摆州选票的人，要不选择一位进一步支持MAGA精神的人。如果是前者，特朗普可以选择弗吉尼亚州州长扬金（Glenn Youngkin），或者选海利（Nikki Haley）吸引中间派选民，而特朗普选择了推进MAGA 议程。评论说：“This is the choice of a man who’s confident he’s going to win.”（特朗普做了充满必胜信心的选择。）

而华盛顿邮报[认为](#)，凡斯作为特朗普接班人，会让麦康奈尔（Mitch McConnell）这样的共和党建制派和干预主义者彻底边缘化。“RIP, Pax Americana!” 邮报评论员Megan McArdle发出感叹，认为即将目睹美国干预主义政策下的国际秩序之终结。

而Newsweek 的[评论](#)则认为，特朗普选择凡斯作为竞选搭档，也可能是“给民主党的巨大礼物”。民主党政治评论员Kaivan Shroff在X上发帖称，“Vance is unqualified, Tucker Carlson level unhinged, incredibly unlikable, and has flubbed several high-profile interviews already.”（凡斯是不合格的候选人，精神错乱程度堪比Tucker Carlson，已经搞砸了几次重要访问）。他认为，副总统哈里斯肯定会在辩论中赢过凡斯。

[# 2024 美国大选](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。