

特朗普遇刺快评：美国的下沉还是时运？喧闹中三大关注点

当下让人担心的，是双方的矛盾会不会因此激化，会不会引发更多的暴力事件。



2024年7月14日，美国华盛顿，一间酒店内播放有关前总统特朗普被暗杀的新闻。摄：Tom Williams/CQ Roll Call via AP Images/达志影像

(华建平，自由撰稿人，美国政治和文化历史爱好者)

7月13号下午美东时间6点15分左右，宾州 Butler 镇，一名枪手在特朗普（川普）的竞选活动上开枪。子弹擦过了特朗普的右耳，他有惊无险地躲过一劫。而在场的三名观众却没有这么幸运，当地一位退休的消防队长 Corey Comperatore 被击中头部当场死亡，另外两人伤势严重，被送入医院急救。

特朗普在被袭后的表现非常镇静，突显领袖风范。按照他在 TruthSocial 上的描述，“我被子弹射中，穿过了我右耳的上部。我立刻知道出了问题，因为我听到了嗖嗖声、枪声，并立刻感到子弹撕裂了皮肤。流了很多血，于是我就意识到发生了什么事”。当场，特朗普就像美国特勤局（USSS）平时指示过的那样，迅速趴下，而特工们则快速围上去用身体组成护墙。在确认安全后，特朗普又在特工的扶持下站起身。

这时极具上镜感的他把脸转向镜头，奋力的举起了拳头，发出了几声吼叫。一直到特朗普被推上车，他都在不停的挥拳，显示出一幅要战斗到底的姿态。可能是这个动作过于戏剧性了，以至于在X.com和Youtube等社交媒体上，都能看到很多人用“搬演”来形容这次暗杀事件。但是毫无疑问，对于特朗普的支持者来说，他大难不死，就再次证明了他共和党的天选之子。

时与运，在此时都站在了特朗普一边。接下来有三大关注点。

关注点一：短期内对两党选民的动员力

长期看来，这次“暗杀”也是利好特朗普的。不过，对于拜登来说，也不一定是坏消息。

因为，下周一，共和党就要在威斯康星州的米尔沃基召开2024年的党代会（7月15日-18日）。党代会是本党正式提名自己的总统候选人的时候。通常在这时，党内的各个派系也就要放下分歧，选择团结起来，支持本党的最终候选人。今年初选，特朗普虽然一骑绝尘，早早锁定了共和党总统候选人的提名，但是在初选中总还是有20%上下的选民没有投票给他。这当然就是因为有些选民还是对特朗普不太满意。所以党代会就是让他们最终放下怨念和幻想，选择回归的时刻。

现在特朗普经历了这么一次暗杀未遂，又显出自己的领袖相，一般来说，支持率都会在短时间内跃升。因为就算是民主党人，此刻也都会选择谴责暴力，支持特朗普。而共和党正好把问题的源头都扔给民主党和拜登。同时，共和党内以前不愿意公开表态的人，这时也会有个理由来向他公开表示支持。比如 Telas 的老板 [Elon Musk](#)，对冲基金 Pershing Square Capital Management 的老板 [Bill Ackman](#)，都借机发推表示正式背书特朗普。同时，妮基·黑莉（[Nikki Haley](#)）也宣布接受邀请参加共和党党代会并发言，标志着共和党中的温和派也归队了。

相信在接下来的一周里，共和党会借着党代会的媒体关注，利用特朗普遇刺带来的聚旗效应，带来一轮支持率上的大涨。所以特朗普的民调，也很可能会因此上扬。

不过，这种效应应该持续不到大选。1981年里根遇刺后，他的民调随之上升了八到十个点，但是两个月后，民调就又回到了之前的水平，甚至略微下降。总体来说，特朗普的遇刺在民意上的最大作用，应该是帮助他提前锁定了大部分、本来就会最后支持他的选民。

但是，长期看来，这次“暗杀”也是利好特朗普的。



2024年7月13日，美国宾州，前总统特朗普的支持者在竞选集会时在树荫坐下。摄：Jeff Swensen/Getty Images

因为2024年大选，从现在的民调看，是一个相对低热度的选举。两党的两位候选人都极不受欢迎，又是再次相遇，所以选民的兴奋度很低。在NBC民调中，今年选民的关注度是2008年以来最低的。盖洛普民调虽然不这么悲观，但是也认为选民兴奋度比2020年降低了。

选民对大选的兴趣降低，对于特朗普是不利的。因为他是反建制的候选人，所以他的很多支持者也不太信任美国选举制度，也就比较少会出来投票的选民。在民调中，这些表示不太爱投票的人里，特朗普的支持率比拜登高出二十个点。在有资格投票但是还没注册的潜在选民中，特朗普的支持比拜登高十三个点。所以，如果能提高大选的关注度，让选民兴奋起来，就有机会拉动更多的这样不太积极的选民出来注册，在大选时出来投票。

而特朗普遇刺加上之后的共和党党代会，让他能几乎独占主要媒体至少一周的时间，而且是充满戏剧性的一周，应该会把大选的关注度提上来。如果共和党借机推进选民注册，那就有机会拿到一批同情票。这在刺杀所在的宾州，效果可能会更明显。宾州本来就是一个摇摆州，所以这或许能帮助特朗普在这里翻盘。

只是这样，短期大约可能会影响最多一两个点的选民。所以最终这次暗杀能改变的选民立场会极其有限。

已经被双方选民看得疲惫的指责并没有什么坚实的事实基础。

在事件发生后，共和党保守派一边大力称赞特朗普的表现，打出“上帝保佑特朗普”的叙事，一边攻击民主党，他们把这次暗杀的诱因归结为之前民主党和自由派对特朗普的攻击。

但是，这种已经被双方选民看得疲惫的指责并没有什么坚实的事实基础。没错，民主党是把特朗普视为民主的敌人，认为如果特朗普上台美国的民主将不复存在。但是同样的叙事也发生在共和党身上，认为他们自己才是在拯救美国民主。当共和党单方面指责民主党时，并不能为他们赢得那些观望的人，因为他们的言论在之前也造成过来自保守派的威胁事件，包括2022年极右翼份子用榔头击打当时的议长 Nancy Pelosi 的丈夫 Paul Pelosi (凶手判刑30年)，还有因为各种对希拉里·克林顿的阴谋论造成的、2016年12月发生的披萨门 (pizzagate) 事件 (1人因误信希拉里绑架儿童而持枪闯入披萨店，判刑4年)。

但是对于拜登来说，这也不一定是坏消息。因为，本来他正面临信任危机，正在努力平息民主党内部希望他退选呼声。但是因为这次“暗杀”事件和接下来的共和党党代会，至少在公共层面，绝大部分要他退选的声音就一下子没有了氧气，给了拜登团队稳下来的机会。那么，接下来他一方面可以在内部做工作，另一方面，可以调转方向，来组织民主党回应共和党的攻击，并借机团结党内派系。

关注点二：“暗杀”、阴谋论，及对特勤局的指责

虽然我们对于政治暗杀的理解，通常是基于政治斗争动机的——比如像林肯这样有组织地暗杀对方党派的总统——但是大部分美国总统遭遇的暗杀，都是私人行为。

如无意外，这次“暗杀”事件应该不会有定论，给我们带来的则会是大量推波助澜、让矛盾更加激化的阴谋论。

因为至少到事发后的第二天，我们对枪手还是知之甚少，就知道他叫 Thomas Matthew Crooks，是宾州当地白人男性，2003年生，2021年在他18岁生日那天注册成为共和党人，但在之前，拜登宣誓就职的1月20号，他也向自由派的 ActBlue 行动委员会捐了15美元。不过，他捐款的 Progressive Turnout Project 是一个著名的通过政治圈钱的组织，现在已经被民主党主流抛弃，极有可能 Crooks 是看到了像“拜登就职后是否应该赦免特朗普”这样吸引眼球的号召信后冲动之下捐的钱，绝大部分钱应该都是被相关机构中饱私囊，而不是用到具体的候选人身上。

不出意外，这应该是一次个人行为，只不过，除非枪手留下了字面上的证据，我们现在还不知道，也许永远不会知道，枪手是出于政治表态的动机，还是出于完全私人的原因。

虽然我们对于政治暗杀的理解，通常是基于政治斗争动机的——比如像林肯这样有组织地暗杀对方党派的总统——但是大部分美国总统遭遇的暗杀，都是私人行为。

像 Lee Harvey Oswald 暗杀约翰·肯尼迪，Sirhan Sirhan 暗杀罗伯特·肯尼迪，都应该是有政治动机。但大部分人是出于私人动机，比如 John Hinckley Jr 暗杀里根，就是为了吸引影星 Judie Foster 的注意。其实 Hinckley 一开始是想暗杀卡特的，但是没有找到机会，于是在里根当选后，目标就换成了里根。1972 年的 Arthur Bremer 也是本来想暗杀尼克松，但是因为觉得很难下手，于是转而选择暗杀第三党候选人，阿拉巴马州长 George Wallace。最终造成 Wallace 中枪瘫痪。事实上根据特勤局的统计，1970 年代，他们平均每天都要接待一个“想要见总统”的人。这些人里，大部分都有心理问题，有三分之一被送进医院。

这些因为私人动机想暗杀总统的人，大多是因为个人生活不如意，而并非是出于政治理念，而选择去暗杀总统或者总统候选人，以表达自己对社会的失望和愤怒，引来一点点的关注。大部分的暗杀者都很孤独，被主流群体排斥，情绪也不稳定。而就现在流出的一些信息看，虽然开枪的 Crooks 并不是什么特别行为怪诞的人，但是他也属于不合群的落单的人，在学校里也遭遇了霸凌，符合这些传统暗杀者的特征。

这些都会是阴谋论的土壤。所以可以肯定的是，这次事件后，会有大量的阴谋论出来。



2024年7月13日，美国宾夕法尼亚州巴特勒，特勤局成员正在保护共和党总统候选人、前总统特朗普。摄：Anna MoneyMaker/Getty Images

特勤局往往会因为这些暗杀事件而被改革，或赋予新的责任。

但不管是出于什么动机，这次特朗普遭遇暗杀，肯定会把特勤局放到风口浪尖上。很多人指责特勤局没有做好保护工作，以至于在离特朗普演讲位置只有一百多米的屋顶居然无人设防，而且在很多现场观众看到枪手后马上大声呼叫、和警方主动联络的情况下，特工还是让枪手开了大约八枪。

美国特勤局虽然是1865年成立的，但是一开始并没有负责总统的安全。一直到1901年 William McKinley 总统遇刺身亡，特勤局才开始负责保护老罗斯福。1906年，特勤局才获得国会授权保护总统。

1950年有两名波多黎各独立运动积极份子试图进白宫暗杀杜鲁门未遂，特勤局被授权保护总统及其家人，以及副总统。到了1962年，刚离任的前总统也被加入到被保护名单里。

1963年约翰·肯尼迪被暗杀，特勤局被要求保护前总统和妻子到去逝，子女则保护到16岁。像总统遗孀则保护到改嫁为止。

1968年，罗伯特·肯尼迪被暗杀，特勤局又被要求保护重要的总统和副总统候选人。像在2016年共和党总统初选，特朗普在2015年11月就开始要求特勤局的保护，并被接受。另一位一起被接受的是当时异军突起的 Ben Carson。

所以可以看到，特勤局往往会因为这些暗杀事件而被改革，或赋予新的责任。现在共和党矛头都指向特勤局保护不力，所以接下来它的角色会如何变化也会是一个关注点。

关注点三：共和党的枪支政策

在刚刚通过的共和党党纲里，拥枪权只象征性地出现了一次，而没有任何的具体政策。

另一个可能值得关注的点，是暗杀者用的枪。

历史上暗杀美国总统用的几乎都是手枪，只有 Lee Harvey Oswald 暗杀肯尼迪时用的是长枪。而这次，Crooks 用的是长枪，极有可能是 AR-15。

这些暗杀的一个常见特点是，他们用的枪都是有争议的。比如，Lee Harvey Oswald 用的6.5毫米 Carcano 是意大利在1940年代制造的。二战后欧洲留存了大量军火等待销毁，美国的商人就用低价买下，稍加整修后在美国廉价卖出。像 Oswald 就是在美国步枪协会（NRA）的杂志《American Rifleman》上看到广告，通过邮购买的枪。



2024年7月13日，宾夕法尼亚州巴特勒，共和党总统候选人、前总统特朗普在竞选集会发表演讲时被枪伤，特勤局在台上看护他。摄：Anna MoneyMaker/Getty Images

考虑到特朗普在其任上还通过了撞火枪托（Bump-fire stock）禁令（这个禁令最近刚刚被高院驳回），可以认为特朗普在枪支管控上的立场游动空间是非常大的。

1963年肯尼迪遇刺，1968年马丁·路德·金遇刺，和罗伯特·肯尼迪遇刺，让美国终于下定决心对枪支买卖进行管制。1968年的《枪支控制法案》禁止了邮购枪，也禁止向特定人员卖枪，比如外州人，无绿卡的外国人，未成年人等等。同时禁止从海外进口手枪。但是，因为零件依然可以进口，于是像德国的 Röhms 就开始在美国设厂，进口零件在美国组装，以绕过枪支控制法案。1981年里根遇刺，Hinckley 用的，就是这样的一支 Röhms RG-14 左轮手枪。也是因为里根遇刺，当时舍命给里根挡子弹的白宫新闻秘书 James Brady 身负重伤。之后 Brady 就为枪支管控而奔走，终于在1993年推动通过了《Brady Handgun Violence Prevention Act》，要求在购枪时需要对购枪者进行背景审查。

1994年，国会又通过了《Violent Crime Control and Law Enforcement Act》，其中通过了为期十年的联邦进攻性武器禁令，不允许为平民生产像AR-15这样的半自动武器。这也是控枪运动最后的辉煌。之后控枪联盟就土崩瓦解，NRA的拥枪叙事在共和党变成了主流，控枪成了不能碰的高压电。2004年进攻性武器禁令过期，AR-15这样的半自动步枪卷土重来，销量直线上升，到2020年，美国卖出的枪支里有1/5都是半自动步枪。它也和各种大规模枪击事件联系起来。

非常有意思的是，因为NRA最近陷入内乱，它在政治上的影响力也在下降，而新一批的、更激进的拥枪组织的政治影响力还远没有NRA系统。在刚刚通过的共和党党纲里，拥枪权只象征性地出现了一次，而没有任何的具体政策。考虑到特朗普在其任上还通过了撞火枪托（Bump-fire stock）禁令（这个禁令最

近刚刚被高院驳回)，可以认为特朗普在枪支管控上的立场游动空间是非常大的。虽然共和党闭口不谈此次暗杀涉及的枪支问题，但是这的确为枪支管控留下了一个可以推进的口子。

不过这都是未来的事了。在当下，更让人担心的，反而是双方的矛盾会不会因此激化，会不会引发更多的暴力事件。如果真的出现了新的政治暴力事件，不管是什么层面上的，都会让这一次大选陷入一个螺旋式下沉的危机中。

[#暗杀# 遇刺# 2024美国大选# 拜登# 特朗普# 美国# 评论](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。