

台湾琼斯杯出赛费不同，女篮争同工同酬，争议后篮协愿补差额 | Whatsnew

当国家从运动场上退位，但性别不平等的幽灵仍流连运动场上，徘徊不去。



2024年7月9日，第43届威廉琼斯杯国际篮球邀请赛，台湾蓝队在新庄体育馆与台湾白队交手。图：中华民国篮球协会 Facebook

台湾第43届琼斯杯篮球赛于新北市新庄体育馆举行，其中女子组赛事率先于7月6日至10日登场，男子组赛事则于7月13日至21日出赛，男、女篮除各派蓝、白两队外，女子组邀请日本、马来西亚、菲律宾及泰国，男子组则邀请日本、菲律宾、马来西亚、阿联、澳大利亚、乌克兰及美国参赛。

琼斯杯（全名：威廉琼斯杯国际篮球邀请赛，William Jones Cup International Tournament）在台湾是一项历史悠久的“传统”赛事，其的起源与发展与“政治”密不可分。

1970年代，国际政治板块剧变，中华民国在国际上遭到孤立，也失去国际奥委会会籍。1974年，国际篮球总会（FIBA）让中国篮协加入会员，且在国民党政府不愿使用“中国台湾”作为名称的情况下，遭到 FIBA 停止会籍，因而无法与其他会员国进行交流。囿于这样的国际处境，篮球总会秘书长威廉·琼斯决定以他个人为名在亚洲举办一项替代性的国际邀请赛，使中华民国得以透过琼斯杯与日本、韩国与美国等会员重启篮球交流。

运动作为国际外交与团结凝聚内部国族主义的手段之一，琼斯杯无疑是中华民国当年处于国际篮球孤岛处境下所发展出的因应对策，亦是在风雨飘摇年代中一个以篮球撑出国际参与空间的象征。1977年，首届琼斯杯正式开赛；1981年，中华民国以“中华台北”的名称重返奥运及 FIBA，但琼斯杯在“非奥会模式”下，依旧称出赛队伍为“中华队”（ROC），而非奥会所称的“中华台北”。

实际上，琼斯杯为邀请、非正式的国际赛，囿于琼斯杯的诞生实与中国在国际上对台湾的外交对抗，时至今日从未邀请过中国队参与。目前琼斯杯的定位多属亚洲国家备战国际赛的热身赛性质，早年台湾也一度出现“疯”琼斯杯的热潮，2000年前后，球迷的激情甚至一度影响比赛进行。1999年的琼斯杯，中华队在对战菲律宾队的比赛中，双方爆发肢体冲突后引发场边球迷失控，将座椅、雨伞、瓶罐等丢向菲律宾球员，部分球迷在场外伺机报复。这场比赛最终以菲律宾队直接打包离台未参与剩下赛事收场。

篮协指“男篮、女篮不一样”

在琼斯杯悠久的历史中，选手奉命受国家“征召”出赛。在征召制度下，选手被认为出赛是一种“荣誉”，为国争光成为必然的使命。

但本届琼斯杯举办前，中华篮球协会与台北市职业篮球员职业工会已举行四次会议，原定在赛前签订参赛协议，双方先于6月底决定琼斯杯国手每场出赛可收取五千元新台币的出赛费（港币约1200元）。不过，就在女篮率先开打后，有关“女篮有没有出场费”的传言甚嚣尘上，除了女篮打六折仅有三千外，选手间也流传着许多版本。

8日，职篮工会以“平权价值不应践踏，篮协做出同工不同酬最坏示范”为题发文指，对篮协针对本届琼斯杯男、女子组选手出赛费用的差别对待难以理解及苟同，更无法相信2024年的台湾，篮球运动竟然还出现“同工不同酬”的粗暴对待，工会对此严正抗议，并呼吁主管机关“正视本案践踏台湾近年各界努力推动的性别平权价值”。工会也表示，“同工同酬”是台湾基本劳动价值，也是近年国际运动事务中，展现一个国家在运动发展进程上关于平权价值最基本的检核指标。

面对选手的揣测与工会的抗议，篮协副秘书长张承中回应，确定男篮出赛费五千、女篮三千元，中华蓝、白两队都会有，也不限只有登录的12名球员。张承中也说，前面四次会议特论的对象都是以男篮为设定，包含集训地点、规格、出场费甚至球员身价及合约等。他批评，工会声明指协会不照顾女篮，“对协会与工会互相没帮助，甚至是扣分。”

对于男、女篮出场费的落差，张承中指“女篮和男篮情况不同”，他认为在考量选手权益、女篮身价、票房等因素下，思考上也会不同。他强调，篮协没有不照顾女篮，也不是没在做。实际上，此前的篮协与工会的参赛协议双方仍未签署，原订7月17日的第五次会议也暂停，其中，女篮议题为双方歧异之一，对篮协来说，在前四次协商中，双方皆以男篮做为预设讨论，直到7月2日才提出女篮议题，也因此出现琼斯杯开打、女子组赛事结束，但双方的参赛协议仍未签署、也还未有定论的局面。

但即便双方的参赛协议仍未有共识，但可确定的是都会有出赛费，张承中表示，本届琼斯杯没有前例可循，五千、三千没有标准也没有对错，琼斯杯结束后会再就收支状况检讨，下届琼斯杯可以再调整。

体育署要求“注意性别平等”、男篮声明愿同领三千

就在男、女篮出赛琼斯杯“同工不同酬”的争议中，女子蓝队总教练邱启益为选手感到不平，他质疑为什么出赛费要有男、女之别？

邱启益指出，一开始得知的说法是协会副秘书长告知一场五千元，直到后来才知道“打折”变三千元，他认为选手同样都是为国出赛，还要分男、女生相当不公平，他直指台湾女篮一直停滞、甚至退步，“国内、协会都不重视了，要怎么经营？”

首次打琼斯杯的28岁的女篮选手林文佑也在记者会上表示，最初得到的消息就是出赛费一场五千，得知变成三千元后觉得遗憾，“商业价值上我们知道会有落差，就像NBA与WNBA有薪资差距，但已经到国家队了，还要考虑商业价值吗？”她说自己身为女性，感觉到不平等的对待。

而在争议延烧中，张承中一席“男篮、女篮不一样”的言论又不被多数舆论买单，作为篮协主管机关的体育署稍晚也发表声明指，肯定篮协提供本届国手出赛费，但“有关国家队的权益与照顾，应注意性别平等，包括后勤医疗、器材设备都应以一致性考量，不宜有差别待遇。”

在主管机关的底线划下后，篮协回应称本届琼斯杯，是台湾篮球环境第一次的突破，国家队突破了征召的思维，改采与选手合作的开放态度；此次出赛费无前例可循，是参酌各界意见而定，不论外界有无批评，篮协都愿意试情况与选手商量调整出赛费。

隔日（9日），作为“对标”出场费的中华男篮也授权职篮工会发布声明，为表示男篮选手与女篮选手在争取权路上同行立场，如果篮协决定仅给女篮选手每场三千元，“男篮选手也将主动以一致标准处理”。

男篮队也指出，出赛费不应性别有差别待遇，或是成为分化选手的做法，“我们无法接受，如果是我们的姊妹、妻女投身国家队时，必须要面对这种差别待遇。”男篮表示，不同于职业赛事有着各种商业价值的取舍，每一件国家队的球衣责任都是一样的。

随着教练、选手、体育署、以及男篮都主动发声“降价”领取一样出赛费后，篮协则再度发布声明质问：如果女篮场出赛费五千元，在男篮票房好、出赛场次多的条件下，工会会不会认为不公平、觉得男篮应该高于五千元才合理？篮协更质疑“工会是否正确解读了男女平权”。



第43届威廉琼斯杯国际篮球邀请赛女子组赛事亚军中华蓝队。图：威廉琼斯杯 Facebook

女篮“黑色行动”表诉求

不过，在篮协与工会接连透过声明“隔空交火”下，中华女篮则宣布，将在9日晚间7时的琼斯杯中华蓝出战中华白的“内战”中，在手上贴上黑色肌贴的“黑色行动”表示抗议，并呼吁球迷穿黑衣进场支持性别平权，拒绝同工不同酬。

中华白新生代中锋陈昱洁便说，自己作为新生代球员，可能没有经历过学姊他们太多不公平的待遇，但“我觉得我可以尽一点力，如果没有这个起头，往后可能也会有学妹遭遇不公平对待”。她说，“如果没有这个行动，永远不会有人知道我们的处境。”

白队总教练钱薇娟则说，她尊重球员为自己权益、为这片土地去发声，“她们很勇敢做这件事，我只是确保她们会尽百分百的态度去面对比赛，事实也证明她们确实非常尽力。”钱薇娟认为，球员不仅表达的诉求，也完成了比赛，“这是一个双赢的夜晚”。

就在女篮赛事落幕的10日傍晚，篮协透过声明表示，已与女篮当面沟通说明，“原出赛费外，篮协将提供琼斯杯女篮每位球员两千元激励奖金，希望球员拿出最好表现回馈球迷。”篮协也承诺，往后男女篮国家队组训前，会以公开座谈方式，讨论双商权利义务，希望没有资讯误差与误解，一起合作组训最强国家队。

不过，即使这届琼斯杯的女篮出赛费问题在篮协愿意以激励奖金方式“回补”出赛费，但在运动场上的“同工不同酬”的议题，不仅发生在过去，预料将会在未来持续下去。

运动场上的同工同酬

实际上，今年WNBA也才发生过相关案例。一名毕业于NCAA爱荷华大学的女子选手克拉克（Caitlin Clark）成为WNBA选秀状元，并与印第安纳狂热队（Indiana Fever）签下一纸四年总额33.8万美元的合约。

克拉克的全能身手几乎在 NCAA 不断刷纪录，不仅打破 NCAA 大学总得分纪录，大学生涯平均缴出31.6分8.9助攻，两项数据都为全美第一。此外，从“商业角度”来看，爱荷华大学在克拉克炫风下，于 23-24赛季所有主场票全数售罄，在全国八强及四强赛事中的收视率，打破美国《ESPN》任何篮球赛事最高观看纪录，四强赛最高收视达到1700万，超越前一季 NBA 总冠军赛和 MLB 世界大赛。

最终全美总决赛中爱荷华大学对阵南卡罗莱纳大学，平均收视达1887万、最高收视2400万的纪录，高出同年度 NCAA 男子决赛收视的1482万，疯狂的收视成绩自然与克拉克的表现有关。

但相较于同赛季 NBA 选秀状元文班亚马 (Victor Wembanyama)，合约总值5520万美元，首年年薪为1216万美元。细看克拉克的这份合约，合约首年年薪仅7.6万美元。两人同样皆拿到四年合约，但总值差距163倍，克拉克的合约总值低到引爆舆论震荡。也因此，当克拉克的合约“低到”仅有33.8万美元的消息传开后，许多以“商业价值”作为男女运动员不同的说法，也被质疑仅是一种合理化性别歧视的说法而已。

不过，造成这样巨大的薪资落差也有来自整体的收入结构问题。以 NBA 来说，其团队薪资总额为篮球总收入的50%，WNBA 则为10%，导致 WNBA 的薪资上限仅约为150万美元，NBA 则是1.36亿美元。此外，也存在着转播权利金与赞助的差异，NBA一年转播权利金约为26亿美元，相较 WNBA 仅有6500万美元。

但尽管如此，在网球运动中，大满贯赛事中的美网于1968年率先订下男女奖金平等的惯例；澳网随后跟进。甚至在传统上女子网球被视为“次等产品”的法网，也在2006年同意为男女单打冠军提供平等奖金。

自1968年公开赛以来，可说是历史最悠久、也一向被认为最传统的温布顿俱乐部，2005年女网赛事中，大威廉丝 (Venus Williams) 在与对手 Lindsay Davenport 决赛前夕，便向温布顿官方提出男女选手奖金平等的诉求，但并未实现，随后大威廉丝在《泰晤士报》(The Times) 发表评论文章称，温布顿对于男女选手的冠军奖金差别，视同对外界发出讯息：女单冠军是二等冠军。最终，在大威廉丝、莎拉波娃 (Maria Sharapova)、时任英国首相布莱尔 (Tony Blair) 呼吁、以及大众舆论的压力下，温布顿俱乐部宣布放弃这种差别待遇，并于2007年开始，女子选手始得获得与男子选手相同的奖金。

而2024年的台湾，在一项历史悠久的篮球赛事中，女子选手出赛费的差别待遇依旧陷于争议泥沼。篮协在与选手的关系中，虽以“合作”改变了过往以国家发号施令的“征召”，愿意提供出赛费用作为向前跨出一大步的尝试，但在男女选手两千元的出赛费落差下，让篮协再度蒙上性别歧视的阴霾。当国家从运动场上退位，但性别不平等的幽灵仍流连运动场上，徘徊不去。

[#性别平等](#) [#运动员](#) [#性别平权](#) [#篮球](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。