

港大校政风波再起，校委会委暂任副校被指未咨询校长 | Whatsnew

张翔指责有人“不断恶意制造事端”，校委会则批评他管理不善，双方公开驳火。



港大校委会主席王沛诗。摄：Ryan Lai/端传媒

香港大学再掀校政风波。港大早前正招聘4个副校长级职位，但校务委员会据报在5月28日的会议中，未经校长张翔推荐或正式遴选便直接通过暂任副校长安排。这次决议中新加的副校人数，超越张翔原有班底，仅3名副校由张翔上任后任命。

新安排下，副校长由4人增至9人，5名学者晋身副校长，填补三个长期悬空的副校长职位，同时新增两名副校长，主管“健康”、“商业”事务。原暂任首席副校长的王于渐改任悬空的副校长（大学拓展），而2020年获委任副校长（学术发展）的宫鹏改为负责“环球事务”。

《明报》独家引述消息，张翔在会上表示震惊及反对。他又批评校委会主席王沛诗“突袭”提出审议副校长人选，自己事前无获咨询，并称王于渐、宫鹏的调职安排有违二人意愿。特首李家超及后表示已会见王沛诗及张翔“协调沟通”，政府亦成立调查小组介入事件。

张翔斥违反程序，校委会反击他管理混乱，双方隔空交火

双方对外沉默一周后，张翔6月5日向全校发电邮称人选非自己提出，大学管理层事先对决议一无所知，斥做法“违反既定程序”。他又直指港大过去一年内部纷争不断，影响大学的声誉和地位。

前教育统筹局长罗范淑芬等8名港大校友、前校委会成员，亦在前一日（4日）去信身兼港大校监的特首李家超，称对王沛诗失去信心，并指出校委会角色是指引策略，不直接参与行政。信中要求特首介入平息风波。

据《香港大学条例》，副校长由校委会按照规程聘任，惟聘任首席副校长前，校委会要先咨询教务委员会。校长有权在职位暂时悬空期间，暂委他人署理职位。至于暂任（interim），今年一月，张翔曾表示正遴选行政及财务副校长，为确保在过渡期间大学领导工作持续及顺利，会向校委会建议首席副校长王于渐暂任行政及财务副校长。

6月10日，校委会向师生、校友发电邮，指任命暂任副校长酝酿多时，张翔应已知情。校委会称，张翔早于去年要求增设副校长数目，而人力资源政策委员会在4月22日开会，结论是必须委任副校长，张翔派员参加时并无异见。到5月21日，校委会秘书处发出会议议程，说明将讨论副校长悬空的问题；会议当天，张也携带了不同法律文书，说明他早有准备。



香港大学校长张翔。摄：林振东/端传媒

电邮中，校委会力数张翔管理混乱，有许多“不符程序、不合常规现象”，包括压缩行政经费、曾绕过校委会将“重大专案”提交立法会审议等。而且校长一年须主持3至4次学术委员会会议，张翔履职至今，只开过1次学术委员会会议、出席约三分一的财务委员会会议。电邮中强调，暂任安排纯粹出于管治问题，“校委会与校长并无个人恩怨”。

校委会又批评，张2018年上任后，几个副校长职位悬空多年，管理问题频出：副校长职位有8人离任，当中至少5人请辞；有暂委副校长做了5年半，更一度身兼三职，影响权力制衡。

不过，校委会委员、前立法议员[石礼谦批评](#)校委会发电邮的做法，认为不应未待开会讨论、让张翔回应，便公开有关资料，认为对张翔不公平。他称，秘书处只提早3小时发送电邮内容让委员过目、投票是否发表，他当时已提出反对。

而发起连署的罗范椒芬则透过声明回应，即使校委会拥有最终任命权，《香港大学条例》中的有关规定也旨在对管理阶层进行制衡，不应被解释为校委会拥有不受限制的权力，可以任命任何想任命的人。必须有适当的程序来评估拟议职责分工的合理性，以及拟议候选人的适合性。

张翔反驳指控失实，斥有人恶意生事、“猎巫式”压迫

当晚，张翔透过声明[提出十点反驳](#)。他反击指，校委会委员在5月21日晚间收到王沛诗发出的会议议程，只简单提及将处理关于“暂任副校长”的讨论文件；直至27日晚上，委员才收到相关文件，但只包含对管理层的批评，并无关于任命的内容或人选。他称“担心我任命暂任副校长的角色和权力可能会被剥夺”，在会议当天早上寻求法律意见，会议期间，他首次得悉王沛诗提出的人选、两名原副校长调职安排。

及后《香港01》获得港大校委会致张翔的信件，信中要求他回应会议出席率不足等争议。张翔称，对校委会机密文件在5月28日几天后的外泄感失望，泄密与去年9月的“恶意投诉”一样。当时，校委会称收到匿名电邮投诉指控张翔多项不当行为。张翔指，匿名信的大量资讯只有个别校委会和管理层成员才可获得，相信两次泄密，同样是“有组织和有预谋的恶意抹黑”。

声明中，张翔质疑王沛诗姑息泄密，反问校委会的公正性，又斥个别人士“不断恶意制造事端，搞乱香港大学和香港”。

张翔说，去年11月已向王沛诗提交几位副校长人选，但有关建议一直不获纳入校委会会议议程；去年亦向她提出新增副校长职位，包括“创新”、“校园设施”、“大健康”范畴，但不包括副校长（商业），惟对方未跟他商讨有关建议。

他又称，校委会专责小组今年2月完成对他的匿名举报调查后，随后60个工作天接连收到校委会秘书发出的20封信，全部要求他短时间内回复，最短的回复时间只有一日半，他形容为“歇斯底里的‘猎巫式’压迫”。

政府介入成立调查小组

6月11日，李家超表示已会见王沛诗及张翔“协调沟通”，强调任何决定须以大学利益为依归，政府每年对大学的拨款以百亿计，大学亦有签署《大学问责协议》，行政和管治须符资助要求。下午，[政府发稿](#)指教育局“发现不同人士提供的信息并不一致，需厘清事实，研究处理方法”，政府将成立调查小组，由教育局和教资会派员厘清事实、协调沟通。



香港特首李家超。摄：Ryan Lai/端传媒

《星岛日报》[引述消息](#)指，港大校委会将于下周召开会议，讨论相关对张翔管理不当的指控。

此外，《香港01》引知情人士消息指，港大风波波及正遴选校长的中文大学，有获邀应征的美国学者鉴于港大风波已拒绝邀请。

去年9月起，张翔涉及[多宗匿名投诉](#)，当中包括豁免换校长驾座的招标程序、透过猎头公司遴选具备美国高等院校经验的医学院长、内地企业“纳思达”捐款1000万元人民币成立奖助学金，但首期850万元却经中国银行转帐给校长办公室“港大战略发展基金”。张翔其后发声明称有造谣者将校内的机密通讯和内部资料外泄。

2023年10月9日，港大校务委员会[通过决议](#)按照香港大学“举报政策”成立五人专责小组，调查相关投诉，预计将在12个星期，即3个月内交报告，身兼校委的立法会议员吴永嘉担任主席。兼任港大校监的行政长官李家超在翌日称，有信心港大能处理好校内事宜，任何猜想都对事件没有帮助。

横跨近半年，至今年4月12日，[校委会宣布](#)接纳专责小组提交的报告，未能确实吹哨者电邮中对张翔的指控。张翔翌日[发表声明](#)，指调查充份证明所有匿名投诉均为虚构，“终于还我清白”。张翔谴责造谣者对他本人及香港大学作出的诽谤，影响大学声誉和运作，更使个别已签约加盟港大的国际顶尖学者却步。

[#张翔](#) [#香港大学](#) [#港大](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。