

香港人在英国：大选来了，他们投票吗？如何参与英国政治？6名移英港人的自述

他们都为了民主自由奔向英国，但对“民主自由”理解各异。



2024年6月9日，英国曼彻斯特，数十名香港人举行游行纪念2019年的反修例运动，示威期间有人拿著一把写有“香港”的黄色雨伞。摄：Ashley Chan/SOPA Images/LightRocket via Getty Images

英國將於7月4日舉行大選，屆時下議院的全部650個席位都將改選，保守黨的14年執政也很可能在今夏告終。我們此前已刊出關於英國政經、民生政策的懶人包與梳理現況的數洞欄目，亦將刊出一系列專訪及其他相關專題。請[按此](#)追蹤「2024 英國大選」系列。端也推出了免費的英國大選新聞信，請[按此](#)訂閱。

英國即將於7月4日舉行全國大選，改選下議院全部650個席位。根據英國媒體普遍使用的英國調查委員會（British Poll Council）[數字](#)，截至6月8日，44%選民表示將會投給工黨，保守黨預計只會獲得大約兩成選票。進入6月，各黨競選工程開始白熱化，現任首相辛偉誠（Rishi Sunak）、工黨黨魁施紀賢（Keir Starmer）四出拉票，參與電視台辯論，就生活成本、醫療、經濟、移民等熱門議題爭取選民支持。

這次大選是自2020年始的香港移民潮以來的首個全國大選。英國政府在2021年推出英國國民（海外）（BN(O)）簽證計劃，截至2023年12月，已簽發超過19萬個簽證，而所有在1997年前出生，持有BN(O)護照的移英港人，都有資格在7月大選投票。從BN(O)簽證申請人的年齡推算，超過11萬香港人將合資格首次在英國大選投票，雖然只佔整體選民數字不足1%，但在某些港人移民較密集的選區，他們的選票有可能具決定作用。這些港人選民在面對全新的生活、政治制度、傳媒生態下，如何理解英國的公民社會，又將如何使用手中的選票？

這篇報導訪問了6名有投票權的在英港人。當中，有人想參與英國政治卻無從下手，有人主要從香港YouTube頻道獲得資訊，有人自稱偏左，有人偏右，有人對英國的公民社會有意見，也有人不期望大選帶來改變，只想履行失卻的公民權利。除了一些事實問題我們有進行核查並在編按糾正，我們忠實地呈現了他們各自的觀點。最後香港人組織Vote4HK的籌委，也與端傳媒分享了對移英港人參與政治的看法：香港人能不能不靠網上「KOL」獲取資訊？能不能不像以往的移民一樣，只能低頭生活？

Annie，63歲：無從入手英國政治

我在香港出生，見證香港在英國殖民管治下發展的黃金時期。幾年前香港的改變令我很不舒服，在2022年初決定離開。

英國政府很積極呀，來到不夠一年，它已經寄信給我，提醒我登記做選民。

我有登記，但沒有在地區選舉投票，沒留意也沒參與，因為我真的毫無頭緒。我不知道地區議會如何運作，不知道誰參選，不知道他們的政綱，更不知道從哪些渠道得到相關資訊。有些地區的選舉氣氛好像熱烈一點，但起碼我在格林威治（Greenwich）這一區，連選舉小冊子都沒收到。

說實話，我真的不知道如何入手認識英國政治。我不想隨便選一個人，這太不負責任了。

但在香港，我不是這樣的。我會留意政治，也有明確的投票意向。投區議員的話，我會先考慮他是否能為地區事務帶來實際貢獻，立法會選舉則會先考慮候選人的政治立場。我很清楚有哪些政黨，他們一直以來在社區做過什麼。但在英國，我沒摸透我應該怎樣做。



2024年6月7日，英國斯溫頓舉行的保守黨大選競選活動期間，英國首相辛偉誠(Rishi Sunak) 參觀 Imagination Childcare 兒童中心時與孩子們玩耍。攝：Phil Noble/Pool photo via AP/達志影像

我覺得語言是最大的問題。我在香港是從事內地貿易相關的工作，不常接觸英文，要重新認識英國政局，天天看冗長的英文新聞，真的太困難了。現在我只看BBC，因為它更新得很快，報導也比較簡潔，可以讓我快速了解當天發生什麼事。現在我的心態也有頗大改變，退休以後，我好像懶散了許多，生活又沒太大問題，因此沒什麼誘因留意新聞。臉書和新聞軟件有通知，我就看一下，不會刻意每天留時間看新聞。

我該如何形容英國呢？挺好的，國家經濟沒什麼起色，就像一個沒有生活動力，躺了很久的人。但畢竟這是民主國家，政府推動的政策不會過分偏離民意。我剛來英國時，政府剛取消新冠疫症的限制措施，一開始我很擔心，只是想該如何應對殘存的病毒。後來我因腿骨折入院，真正接觸本地的醫療系統，便開始對英國改觀。英國醫護人員的薪水和香港差那麼遠，服務還這麼好，我感覺自己被當作一個病人被照顧，我真的很感謝他們。

這也消除了原來我對未知的恐懼，原來我六十多歲，也能應付一切改變。

來了英國兩年，我就是覺得很安心，終於不用只是想要爭取什麼，就這樣維持現在的生活模式，應該也不會有大改變。我也沒什麼要爭取，不知道如何爭取，也沒有必要爭取。

我身邊大部分人都和我一樣，不知道如何入門認識英國政治，當然也有例外。我有朋友住在薩頓（Sutton，位於倫敦南部），在某次活動認識了自由民主黨，便毅然加入協助他們的選舉工程。這個黨好像很積極打入社區，讓更多人認識他們。

我會更努力參與英國政治，更留意未來大選。我比較關心社會福利、醫療等社會議題，因為它們與我的退休生活息息相關，而且在這幾方面，我起碼能說出我的感受。我也會因應自己的退休狀況，決定投哪一個黨。但我希望英國政府能給我們多點資料，起碼告訴我們去那個網頁搜尋選舉資訊。如果由得市民自行搜索，應該會打擊了我這些懶人。

未來我會努力的，希望我和以前一樣，盡公民責任了解我所在的地方。

Henry，50歲：「左膠」在英國

我之前有投票呀，我這些人號稱「左膠」，當然投了偏左的政黨。在5月初的地區選舉中，我分別投了工黨和自由民主黨（Lib Dem）。

我們的選區是貝克斯利（Bexley，位於倫敦東南部），選舉前政府寄來一本小冊子。我看得很仔細，從頭看到尾，才發現它沒有列出所有候選人的資料，原來政黨要向選舉委員會付錢，才能獲得一頁宣傳，也挺有趣的。不過我一早已經想好投給誰，畢竟所有候選人的政綱大同小異，都是改善治安、交通、休閒設施之類，我也不期望他們真的能落實，理想和現實肯定是有差距的。他們的最大分別，就是整體而言工黨偏左，保守黨偏右，我本身就不支持保守黨反移民和脫歐的取態，所以完全沒想過投保守黨，工黨比較切合我的政治取向。

我也有考量如何把手中選票的效益最大化，例如自由民主黨勝算不大，但我把其中一票投給他們，讓他們按比例分得一點議席，讓政府的政治光譜更多元。

我覺得自己對英國政治有7分認識吧。我有留意新聞，有看一些YouTube影片，了解不同社會議題的背景資料，也有訂閱《衛報》的新聞信，最少會從電郵看每天的新聞標題。《衛報》是偏左的，很明顯影響到我了，但也是正常的，我自己也比較認同它的取態。

我認識的香港人普遍都不太關心英國新聞，主要都是透過臉書和YouTube影片認識英國時事，但我猜這和移民關係不大，或許他們在香港也是這樣。相反，我本身就對政治很感興趣，別說移民，就算只是旅遊，我也很想認識當地的歷史和風土人情，而且住在一個地方，卻完全不認識它的政治制度，感覺不太好吧。

學習政治挺有趣的，雖然好像沒什麼用。

投票也是，不論在哪裏，我從來都沒想過不投票，但說不出為什麼。我一到18歲就登記做選民，每次都會投，就是很順理成章的，不是崇高地希望改變社會。我明白一票就只是一票，不能改變什麼，但我不會因此不投票，因為所有人都不投票，就不會有改變，頗弔詭的。



2024年6月13日，英國影子內閣成員抵達英國曼徹斯特發布工黨 2024 年大選宣言。攝：Jon Super/AP/達志影像

我會在大選投票，暫時還是傾向工黨，應該不會改變。我發現在英國，這樣一直支持一個政黨，其實不太常見，但在香港，頗難想像一個親泛民的人突然投民建聯。以前在香港，每次投票都有一個更大的題目在上面，是否親共已經凌駕了政黨的施政方針和選民的決定，令人不考慮其他因素，便二元地歸邊。英國沒有這個問題，允許人有不同的取態和隨時改變，我想，真正的民主就是這樣。

來英國前，我沒有特別想像英國的公民社會是怎樣的，只是覺得社會比較開放，包容不同聲音和意見。但來了以後，有些狀況讓我頗意外。例如在支持巴勒斯坦人的示威，有示威者因高呼「從河流到大海，巴勒斯坦將獲得自由」被控反猶和拘捕。如果政府號稱自己保護言論自由，不是應該包容這些言論嗎？

還有我剛來英國不久，鐵路罷工就開始了。當時我看見鐵路公司的員工派傳單，我還會特地過去拿一張，說一聲支持，心想這樣工會有談判權，真的是民主平等，香港都沒有呢。但實際生活下來，他們不斷罷工，我就發現不對勁，原來他們的薪金福利都不錯。以前我總覺得自己比較支持工人權益，如今我也會質疑，他們這樣罷工合理嗎？

還有一點，我感覺英國人普遍都不關心政治，至少我認識的英國人都是這樣，除非是最貼身的議題，例如通脹。但這很正常，大部分香港人不也是因為2019年的事情，才多點關心政治嗎？人就是這樣，時局動盪時就會很投入，但時間過了，習慣了，就不再關注，這很可悲，也很現實。

因此，我覺得移民的香港人都是先關心自己的生活，想好如何適應，如何過日子。社會不算動盪，好好的為何要看新聞？倒不如看Netflix。

我真的是個人比較對政治感興趣而已，甚至不知道會不會長遠在這裏生活。就算會，我應該也會覺得自己是個住在英國的香港人吧。

對於大選，我沒有特別關注什麼議題。如今工黨很有可能勝出，我倒是比較關心之後政策會怎樣。但我很現實的，他們上台後，到底能帶來多大改變呢？

Jenny，50歲：看「KOL」了解英國

我沒有留意幾個月前倫敦的地區選舉，也沒想過要投誰，因為我一早就知道那天我不在英國。對了，我也沒看誰當選，因為我根本不知道從哪裏看。你知道可以怎樣找選舉結果嗎？我一會看一下。

我會在大選投票的，但來了三年，確實不太清楚這裏的政局。我沒有天天看新聞，只是時不時看BBC和超級市場的免費報紙，與朋友和先生討論，不過最主要都是看移英港人的時事YouTube頻道，例如「綠豆」、「各位,我係王俊彥」和「鬆仔」。其實要了解時事，真的沒什麼困難，因為現在真的有很多廣東話新聞來源，看他們的影片就能知道英國發生什麼事，根本不用看英文。我覺得來英國後，我對政治認識更深了，以前我在香港，什麼議員什麼政黨都不知道，不過是2019年後，多看了一點新聞。

大選我主要都是關注醫療、住屋和交通。鐵路罷工真的很麻煩，但沒辦法，這是他們的文化。至於支持哪個黨，我真的不知道。



2024年5月23日，英國倫敦看到的一系列英國報章頭版報道大選新聞。攝：Maurizio Martorana/Getty Images

我都是聽YouTuber說，過往工黨執政都比較差，保守黨好一點，但現在保守黨好像有很多醜聞，令經濟變差，脫歐後通貨膨脹，人們都很失望。我之前的公司也是因為脫歐失去大量歐洲生意，決定裁員，我也是受害者。但人人都說每逢工黨上場，國家就會一塌糊塗，所以感覺兩大黨都不太好。可能投自由民主黨吧，換一個執政黨，會不會比較好呢？

雖然我和香港的實際距離變遠了，但我還有關心香港新聞，甚至看得比英國多，反而感覺英國新聞是另外加上去，額外要看的。其實有心的話，自然能夠了解這裏的政治狀況。我們常常都會收到傳單，說地區政府有什麼會議，但我們沒有參加過，因為我不知道有哪些人，更不知道他們說什麼。我們也沒動力參與，天天已經要上班，假期就更不想去。

或許主要是我們的問題吧，我在香港也不會參加這些活動。

對我來說，成為英國公民就是多個保障，多個選擇，多點安全感。

英國環境不錯呀，住的地方大了，舒適很多，外面總是綠油油的，令人很放鬆。我現在沒有工作，但有參加本地圖書館讀書會和在慈善商店做義工，認識了一些本地人，日常生活遇到疑難可以詢問他們，例如為何冷暖水的水喉是分開的。但基本上都是表面寒暄，始終有語言障礙，不能像和香港人一樣深入交流。

之後大選，我還是會多看新聞，多和朋友討論，多看YouTube影片吧。能投票就參與一下，我們都是普通人而已。

Joe，36歲：治安最重要

我本身是英國公民，太太則有BN(O)護照。我們2020年尾來到英國，已經投三次票了。

我們來到英國，就立即登記做選民。一來最重要的，就是做選民可以增加信用評分，向銀行借貸什麼的都容易點；二來就是想參與一下，投選喜歡的候選人。

我一直以來都是比較傾向保守黨的。剛來英國時新冠疫情爆發，他們實施封鎖政策，呼籲民眾打針，以及後來及早解除封鎖，促進經濟復甦，這些我都非常認同。上一次地區選舉，我也投了保守黨，因為它暫時是第一大黨，比較多資源和人才，能更有效地落實地區政策。而且我不想工黨的簡世德（Sandiq

Khan) 繼續做倫敦市長，他不斷擴展倫敦的20英里地區，把時速限制至20英里，好像是要從駕駛人士罰錢，用來在學校提供免費午餐，卻沒著墨治安或增加警力，沒解決我心目中最重要問題。

對了，我覺得治安是最重要的。人身安全當然最重要呀，倫敦常常發生搶劫和斬人案，我覺得安全，出門也輕鬆一點。

治安也和難民問題有關。我不是種族歧視，但難民問題確實會令治安惡化，很多時候都是難民或低收入人士偷東西。（編按：英國過去幾年，罪案率其實一直在降低，難民和移民並沒有顯著增加犯罪率。[研究](#)顯示，即使英國的外來人口比例上升，但財產犯罪率卻在下降。）我覺得工黨對難民比較有愛，施紀賢說會在法國邊境加緊巡邏，減少難民入境，我覺得還好；但難民進來了，他又不採取行動，不會驅趕或送走。保守黨的盧旺達計劃不是最好，但起碼有做些事情——雖然我還是覺得要把難民送回去的。

但我不知道大選會不會投保守黨。我們來了英國不夠三年，已經換了三次首相，每次都花很多錢再做選舉和換內閣，還有很多保守黨議員跳船，換去其他黨派。黨內如此不團結，四分五裂，如何有所作為呢？而且如果黨魁還是辛偉誠，我也要再想一下。我覺得他的行為舉止有點「離地」和奇怪，例如之前他沒戴安全帶被罰款，他比國王查理斯有錢，還有他老婆逃稅……他不是不理會民意，就是太有錢了。我希望未來首相可以團結政府，以及貼地一點，真正理解民生所需。

不過情況再壞，英國政府都不會強推大部分人反對的政策。當時我們就是看見香港政府根本不願意和市民溝通，對政府完全失去希望，才決定離開的。



2024年4月5日，英國倫敦，親巴勒斯坦示威者在參加聖城日抗議。攝：Kin Cheung/AP/達志影像

唯一最近令我有點意外的，就是倫敦市政府對支持巴勒斯坦遊行的態度。有報導說倫敦市長簡世德本身是穆斯林，支持巴勒斯坦，所以就算政府親以色列，倫敦警方也允許示威者破壞猶太餐廳，挑釁和罵猶太人（編按：依法，倫敦市警隊獨立運作，目前無報導證明簡世德有嘗試要求警隊寬待任何一方的示威者）。我明白以巴問題很麻煩，支持哪一方都會得罪另一方，但政府總不能任由他們破壞騷擾，起碼要把示威控制在某個區域或時段，或加緊巡邏，令治安好一點吧。更何況支持巴勒斯坦還不算主流意見，和香港的情況不一樣。當年大部分香港人都反對逃犯條例，政府還強推，人們才要用激烈的行為，逼迫政府回應。要不是政府漠視民意，根本不會有衝突，香港在2019年前的遊行示威都很和平的。

我本身對時事都很感興趣，現在主要是看BBC和端傳媒、追新聞等中文媒體，也會上網搜尋不同選舉和社會議題的背景資料，不過主要都是看中文。我英文不是特別好，常常看了一篇英文新聞，已經忘了那個官員的名字，只記得是關於某某部長。我又沒買電視牌照，不能像在香港一樣每天看晚間新聞。身邊的香港人朋友都很少討論時事，我也沒怎麼接觸英國人，因為我只是跟香港公司從事會計工作。

英國的選舉資料真的滿難找的。政府寄來的宣傳單張只有一兩句介紹候選人，網上也只有他們的電郵和照片，連新聞文章都沒總結他們的背景和功過，不知道他們以前做過什麼社區工作。以前工黨常說自己執政就會帶來翻天覆地的改變，如今他們的政綱也和保守黨越來越相似。我希望政府提供多一點候選人的資料，兩個黨的分歧大一點，讓我比較容易選擇。

如果工黨有更好的方法解決難民和治安問題，我也會選他們的。但如果兩邊差不多，我就會用左翼右翼選擇吧。也沒什麼特別原因，只是覺得右翼和我的個人理念比較相近。我偏向支持資產階級，靠自己努力賺錢；左翼較主張公平，分配資源給低收入的人，我卻覺得很多時候，我們都要自己努力改善生活，可能要過好幾代，但總要自己努力的。

如果還是辛偉誠，可能我會轉投英國改革黨（Reform UK）——我真的不知道。

如今看民調，保守黨應該不會贏了。但我會投票的，哪怕只是零點零幾百分比，表達我的意願也好。保守黨多一點議席，成為第二大黨，挑戰執政黨的力量應該也頗大吧。

Esther，45-55歲：BN(O)取態關鍵

我們一家是2021年來英國的，還有幾年就可以成為英國公民。這很重要，到時候小兒子的大學學費會低很多，是海外學生的三分之一呀。

地區選舉中，我分別投給了保守黨和高雲地利人民黨（Coventry Citizens Party）。我沒投工黨，是因為他們的地區政綱都很瑣碎，只是成功擴闊了一條道路，便大力吹捧，有點像香港民建聯的作風，我確實不太認同。保守黨的承諾比較虛無空泛，感覺兩個黨都有不足，但為了履行公民責任，我還是投票了。

當天票站很冷清，只有零星幾個人投票，不會如香港般很多人排隊——英國的投票氣氛真的和香港差很遠。

我相信投票是很重要的，也不是說一票能改變什麼，而是一種表態。投票的數字是有代表性的，香港現在的投票率這麼低，就是證明市民普遍不支持政府喜歡的黨派，我們就是要讓政府看見這個數字。投票率也反映民主制度能否被有效執行，如果投票率低，這國家的民主就可能被慢慢蠶食，人民不投票，政府就更容易收回這份民主。

但大選……唉，真的很難選。我不覺得工黨是好的黨派，也沒有實際事例，只是印象不好，每次保守黨提議政策，工黨就會反對，我又不認同他們反對的原因，例如脫歐，我覺得不脫歐，英國經濟會更糟糕，BN(O)政策也應該不會出現。保守黨的話，我起碼認同它的核心價值，例如在俄烏戰爭和以巴衝突上，他們都是支持公義的一方，也會清晰地表態。但最大的原因還是BN(O)，在推行BN(O)政策上，他們確實貢獻不少。



英國國民海外護照（BNO）及香港特區護照。攝：Kin Cheung/AP/達志影像

可能我有點自私，BN(O)真的影響我是否支持那黨派。

我會投票，平日也會在BBC新聞軟件上看新聞，但比起在香港時，真的看少了。英國是一整個國家，資訊太多，真的看不完。而且我在醫院上班，上班時完全不能用電話，不能看新聞或聽podcast，我的英國同事也完全不了解政治，不像在香港時可以一起罵政府。我還沒百分百適應這裏的生活和文化，每天都有很多事情要處理，還要用英文關心政治，真的太難了。

國安法實施前，我在香港也有參與遊行示威，在英國也有參與聲援香港的遊行。我們因香港的政治環境惡化，選擇離開，沒想過英國的民主，有時比我想像中泛濫。例如昨天（5月25日），我們去伯明翰看《九龍城寨》，竟然遇上了同志大遊行（pride parade）。他們不是示威，只是慶祝，卻這麼高調，完全沒有顧及不認同的人的感受。他們有權利慶祝，我們作為基督徒，也會覺得不舒服呀。而且大馬路都被封鎖了，我們開車花了兩個多小時才能回家。

至於罷工，英國工會的實力真的很大，如果工黨上場，工會的勢力或許會更大呢。

我會在大選投票，但還沒有想好要選誰。除了英國對香港的政策，我當然會留意經濟，誰叫現在那麼窮呢。所以如果還是辛偉誠參選……我不知道，可能投白票吧，投白票也是一種表態。

Joseph，23歲：英國很好，但不是「我的香港」

「以前在香港，我總是很勤力地看政治新聞，但來到英國，就有點政治冷感，感覺再看下去，就會勾起以前的經歷，真的累了，不想再看了。」

我是2019年「半走難」來的，當時我知道自己有英國護照，才敢走得比較前，還挺自豪自己不是政治上的中國人。剛移民來時，我總想如果香港的情況不那麼糟糕，我就會回去，所以完全沒想過投票。只是後來決定常居英國，才登記做選民，幾個月前的地區選舉，終於第一次投票了。

我忘了我投給誰了，因為我不看政黨，只是看政綱，反正是跟伯明翰經濟和清潔空氣區（Clean Air Zone）有關。哈哈，因為我需要錢呀，連基層工作也找不到；國家也很窮，到處的社區設施都缺乏修繕。

我對英國政治的認識不算深，只是大概知道有哪些黨而已。也不是說認識英國政治有什麼困難，在現今世代，只要有恆心和興趣，沒什麼知識是得不到的。以前在香港，我總是很勤力地看政治新聞，但來到英國，就有點政治冷感，感覺再看下去，就會勾起以前的經歷，真的累了，不想再看了。

還有就是我太懶和太忙吧。現在我一週要工作六天，主要都是看BBC，或Instagram演算法為我提供什麼新聞，都是些負面新聞，捅人、撞車、搶劫之類。我知道這樣看新聞是不健康的。

或許因為我不太想理會政黨之間的恩怨情仇，所以我都是看個別政綱，沒偏好哪個黨。唯一就是完全不會考慮綠黨，因為我很喜歡車，去年綠黨提出禁售燃油車，但英國政府都沒相應配套協助車主換車，而且我覺得隨著科技發展，燃油車也越來越環保了，讓他們在市場競爭就好呀。這樣一刀切，真的太「環保膠」了。

至於其他黨，我有些朋友會很情緒化地說工黨都是騙人的，不要投給他們，也沒解釋為什麼。我不會理會他們，最後我都不是非黑即白的只看黨派。以前在香港，事事都是親共反共兩大陣營，如今在英國，終於不用只看意識形態，可以好好看看他們的政策了。



2024年5月3日，英國倫敦，遊人穿著潮濕的塑膠雨傘騎自行車遊覽議會大廈。攝：Kin Cheung/AP/達志影像

我會在大選投票，但也沒什麼特別的原因，只是覺得這是個成年人基本的公民責任，而且大選對我個人不太重要，要全部人一起投票，這場選舉才有意義。我還是最關心經濟和治安，也希望新政府可以處理濫用社會福利的問題。我有朋友是做社區服務助理，他說濫用情況多到爆炸，我也覺得很多人辛苦工作，生活水平比沒工作的人還低，政府不可能奢望每個人都自發履行社會責任吧。

還記得之前我的前女友有尿道炎，我陪她排急診室，沒多久就能看醫生了。但我們附近有個婦人，流鼻血流到超誇張，卻一直都不能看醫生。英國公營醫療和整體社會福利制度，都有很多問題。

問題這麼多，一個黨或一個首相，怎麼能在一時三刻解決呢？

我在大學修讀社會學，總是覺得社會問題都是一環接一環，背後的利益關係和持份者太多，不可能輕易削減一個人的資源，用到另一個人身上。我以前總覺得政治可以解決一切問題，但現在看來，政治也只程序而已，就算是選出新黨新首相，他們也不能做什麼，選了誰也沒差。一個人不可能扭轉一個國家。

我想，英國的情況再壞，都是自由民主的。

最近英國多了點遊行示威，但沒什麼呀，當年香港也是這樣，每個禮拜都有遊行，我也習慣了。很多人也說鐵路罷工很麻煩，但這是工人的權益，如果政府或公司和員工談不成，那他們自然可以維護權益。罷工是很麻煩，民主就是會帶來很多很多麻煩的事情，但不民主更麻煩。

英國有很多好的地方，但移民以後，我參與政治少了很多，因為這不是我成長的地方，還沒那麼深的歸屬感。這始終這不是我的香港，用字要精準，不是「我的香港」。

Vote4HK：香港人能否不靠網上KOL接收資訊？

「我希望大家在英國生活，能充分行使公民權益，不要和過往的移民一樣，只是低頭生活。」

太忙碌而不看英國新聞、不知道如何認識英國政治……這些問題，Vote4HK的籌委之一Artie也有注意到。

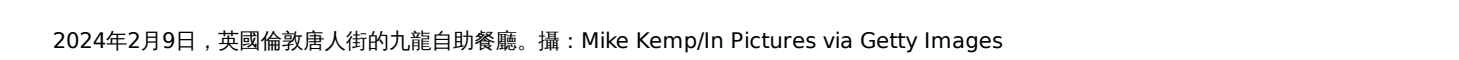
Vote4HK於2023年夏成立，根據其[官網](#)，它旨在動員合資格投票的移英港人，參與英國今年的大選，以發揮港人社群的政治影響力，並進行民調和社區活動，了解香港人關注什麼議題，遊說英國政客回應這些議題，以及引導香港人認識英國政治制度，參與英國的公民社會。他們曾在2023年十一月至2024年一月進行問卷調查，發現在1220名受訪者中，81%已經登記為選民。他們最關心英國政府對華和香港的外交政策，其次為醫療服務和治安。此外，最大比例的（31.2%）香港人都沒有明確的政黨偏好，而在表示有偏好的受訪中，保守黨最受歡迎，接著是自由民主黨和工黨。

Artie表示，這些政黨傾向存在年齡差異。和英國主流社會一樣，保守黨支持者都比較年長，較年輕的則偏好左傾的政黨。他也補充，如果只是問香港人最關心什麼議題，沒有指明「香港」二字，他們會提及修路或噪音等社區民生議題；但如果問及他們作為「在英香港人」關注什麼議題，便較大可能提及英國政府的對華政策。

「香港人在政治參與上，有很多空缺要填補。」Artie說。

他們認為很多香港人都想了解 and 參與英國政治，但他們不知道從何入手。「最大的問題是沒時間。大部分人都是為了小孩移民，他們要照顧家庭和找工作，還要關心社會，真的是加零一，這要求太苛刻了。語言也是一大問題，他們未必習慣看英文媒體，一些香港人媒體或KOL就成為了資訊仲介或轉運站。」

他坦言這些香港KOL或YouTuber在香港社群的影響力頗大，「之前我在牛津參與香港人活動，很多人茶餘飯後都會留意和討論他們的影片，大概知道他們說什麼。我自己沒怎麼看，但感覺他們都比較右傾，最近有個比較知名的台，還叫觀眾不要批評工黨，因為他們快要贏。這樣以訛傳訛，真的會有很大的影響力。我們希望香港人不需要這種中介，也可以自己接受資訊。」



2024年2月9日，英國倫敦唐人街的九龍自助餐廳。攝：Mike Kemp/In Pictures via Getty Images

「我們要做的，就是填補知識的空缺。」

他強調，Vote4HK不是要求香港人關心某些特定議題，所以每次他們舉辦社區活動，都會用一個類似香港通識科教材的簡報，解英國的投票和國會制度，並進行問卷或即場投票，看看參加者關心什麼，再一起討論。他說：「我們不希望制定議程，而是鼓勵大家分享，一起討論，我覺得這才是健康的民主制度。」

「很多人來參與活動，第一個問題都是『我投給誰』，但我們不希望他們只是想投給誰，而是日常可以如何參與，有不滿可以向誰反映，真正認識議會制度如何運作。其他選民都不一定想那麼多，但大家都是熱愛自由民主的人，希望大家可以走多一步。」

「我自己也希望大家在英國生活，能充分行使公民權益，不要和過往的移民一樣，只是低頭生活。」

他留意到不同國籍的移民，對政治參與的積極程度也有所差異。以南亞族群為例，印巴裔人士占英國總人口4%，是英國最大的移民族群，現任首相辛偉誠也是印度裔。他表示有些英國地區的印巴族群很擅長運用「機械政治」（machine politics），與政治人物達成交易，表示如果他們和自己做生意，就會派多少義工給他們，以遊說議員回應他們的訴求；他們也普遍從事勞動工作，會參與工會，有比較強的機體權益和談判意識。他個人覺得相較之下，華人或東亞群體一般都沒那麼熱衷參與政治，都是覺得做好自己就好，不要管那麼多。

「不參與就沒那麼大聲，就吃虧了呀。」

距離大選還不足一個月，Artie說他們很擔心香港人會因為不知道投誰而不投票，所以和他們梳理候選人的政綱細節，幫助他們做選擇。另一方面，英國媒體普遍預計，保守黨在英格蘭票倉也會慘敗，而大量香港人在英格蘭定居，Artie估計這能提升政黨對香港人群體的關注程度。因為保守黨不再手握鐵票，各黨也要努力爭取邊緣議席，更有可能覺得香港人對其選情重要，因而回應香港人關心的民生或外交議題。

最後，Artie說，他們面對最大的問題，就是參加他們活動的香港人，本身對政治已經有一定認識或興趣，再加上資源有限，很難接觸到不關心時事的香港人。

「我們有信心幫助大家，但實際大家是否出來投票，也要靠他們自己履行公民責任了。」

[# 移民英国 # 英国移民 # 英国政治](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。