

台湾立法院混乱一日，部分争议国会改革法案二读通过 | Whatsnew

晚间9时起，几百名群众在立法院外集结抗议，高喊“没有讨论、不是民主”等口号。



2024年5月17日，台北，立法院处理国会改革相关法案，国民党立委举手表决。摄：陈焯焯/端传媒

台湾立法院5月17日上演表决大战，处理国民党团及民众党团提出的五大国会改革法案，包括：强化人事同意权、立法院调查权及听证权、总统国情报告常态化、藐视国会罪、正副院长记名投票。

国会改革法案涉及一系列的现行法律的修正，包括《立法院职权行使法》《刑法》《立法院组织法》《立法委员行为法》《立法委员互选院长副院长办法》。此前，立法院司法及法制委员会先是在4月15日将全案送出委员会，并在一个月的朝野协商冷冻期后送进院会进行表决。

表决冲突不断，多名立委挂彩

17日上午不到七点，国民党、民众党与民进党立委便在议场门口爆发激烈肢体与口角冲突，最后国民党联手民众党凭借人数优势占据主席台，确保议事能够顺利进行。

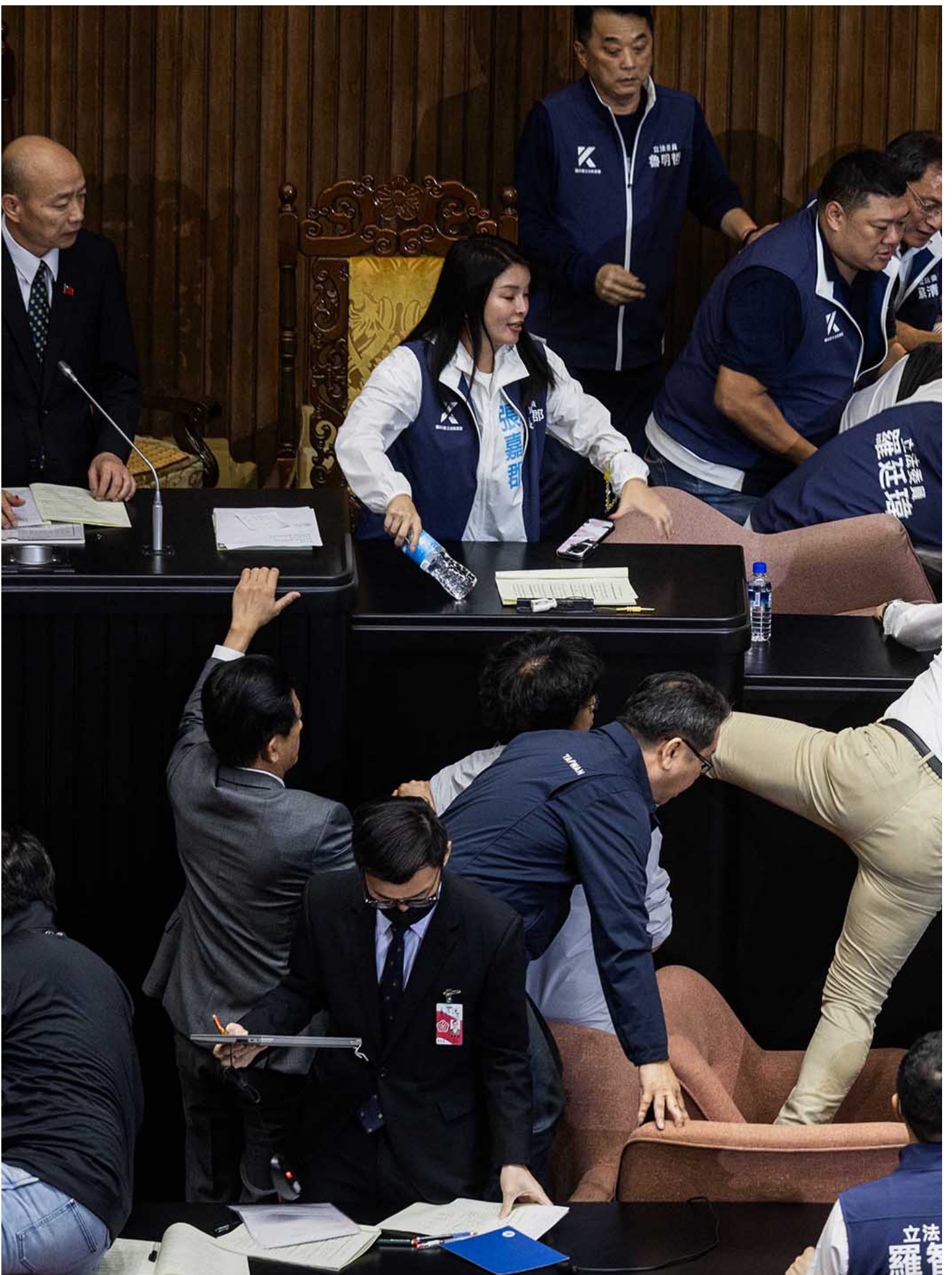


2024年5月17日，台北，国会改革法案在立法院力拼三读，国民党立委跟民进党立委于议场表决期间爆发冲突。摄：陈焯辉/端传媒

在院会10点8分开议后，民进党立委发动首波攻势欲攻上主席台，朝野爆发推挤。立法院长韩国瑜中午两度召集朝野协商，但朝野在议程跟法案上都无法达成共识，因此韩国瑜宣布休息暂停协商。而在下午两点续开会前，朝野双方依旧有零星冲突，记者在二楼记者席上可听见底下立委的口角冲突与推挤，有女性立委高声质疑“所以你们支持摸屁股喔”覆述多次，也可看到朝野党团干部偶尔交谈意见。期间，国民党与民进党续开协商未果。

在历经三个多小时的协商后，韩国瑜重回议场继续开会，期间遭到民进党立委强力阻挡。一群人挡在院长座位后方的出入口不让韩国瑜进场，双方僵持不下。直到下午5点32分，韩国瑜显得衣衫不整地进到议场，身上的西装与领带全歪。

韩国瑜先是处理民众党团关于延长院会时间的提案，国民党与民众党挟人数优势举手表决通过，但“举手表决”的方式也引起争议。其中两案表决时，议场人员清点人数分别是108位、109位立委，却都投出60票赞成、50票反对的结果，人数与票数明显对不上，民进党愤而不满高喊“做票”。



2024年5月17日，台北，国会改革法案在立法院力拼三读，国民党立委跟民进党立委于议场表决期间爆发冲突。摄：陈焯輝/端传媒

接着，韩国瑜在下午6时25分宣布开始进行第一案《立法院职权行使法修正草案》的逐条讨论。民进党立委欲阻止会议继续进行，冲上主席台，包括民进党立委沈伯洋、郭国文、邱志伟等人遭国民党立委推下主席台上，沈伯洋的后脑直接重摔着地，紧急送往医院救治。随后民进党立委钟佳滨、庄瑞雄和国民党立委吴宗宪也受伤送医。即便已有五位立委送医，韩国瑜仍在晚间8点宣布继续开会，再度引爆民进党立委不满，往台上丢水瓶要求停止表决。

在多名立委受伤就医的画面中，尤以沈伯洋的情况为人关注。沈伯洋先是从后门在民进党立委的协助下爬进议场，穿过国民党立委组成的人墙，但却随即遭立委邱镇军过肩摔落在地。出身苗栗县立委的邱镇军在2024台湾大选竞选期间被指控有黑帮背景。沈伯洋重摔的影像也在台湾各个社群媒体上广传，号召出一批不满国民党的网友。

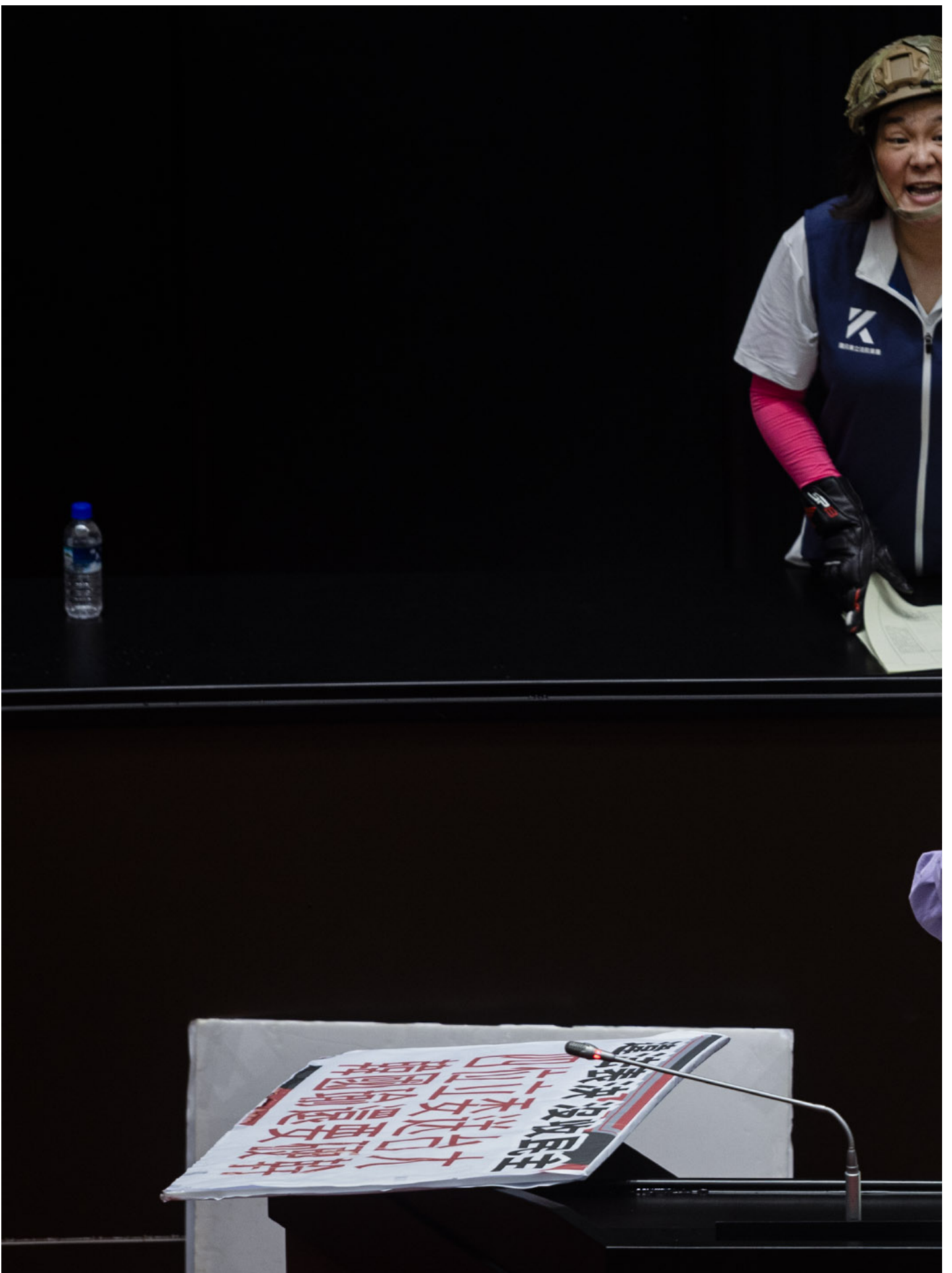
在今天的审议中，民进党共提出三个重大争议。

争议一：国民党以程序卡住民进党修法版本

所谓“冷冻期”，指的是《立法院职权行使法》中规范的党团协商制度。2002年修订该法时，党团协商制度的期间被定为四个月，2008年以“俾能在同一会期内完成重大紧迫性法案”为理由进行修法，将协商期限缩短为一个月。

实际上，虽然协商期间被称为冷冻期，但并非指让法案静躺四个月或一个月，而是希望让朝野透过协商取得共识，将少数声音尽可能纳入立法过程，同时给予国会少数党合法的杯葛机制。另一方面，冷冻期让国会少数可以透过体制内程序表示意见，避免国会少数采取体制外的方式来杯葛或瘫痪议事；也就是说，冷冻期是国会少数最后且合法的杯葛手段。

不过，在前述总统国情报告常态化、国会听证及调查权、藐视国会罪、法院正副院长选举记名投票的修正草案冷冻期间，作为国会多数党的国民党拒绝与民进党进行法案版本的实质讨论。原先全案在司委会初审时，民进党不满未逐条进行实质审查，发动40次的散会动议但均告失败，而国民党团草案条文全数保留，交由党团协商。



2024年5月17日，台北，立法院处理国会改革相关法案，民进党立委台上发言。摄：陈焯焯/端传媒

除此之外，在司委会召委、民进党立委钟佳滨排审民进党团版的国会改革法案时，国民党要求要开一场专题报告、三场公听会，才审议民进党团的版本，并以人数优势五度表决通过散会。此举也让民进党版本无法送出委员会。冷冻期间，立法院长韩国瑜也并未针对相关法案召开协商遭致民进党批评。

民进党团干事长吴思瑶16日召开记者会时表示，韩国瑜迄今没有主持任何一场国会改革法案的协商，没收国会议长重要职责，而议案交由党团协商至少一个月，立法原意不是干等一个月，时间到了就表决。她向韩国瑜呼吁，“不要让立法院在你手上成为民主沦丧的国会。”

5月17日的表决全案在协商冷冻期满后，绿营不满立法院长韩国瑜未主持朝野协商，而国民党团与民众党团就要强行表决。14日的程序委员会上，国民党已将攸关国会听证及调查权的《立法院职权行使法》修正草案，藐视国会罪的《刑法》修正草案，以及立法院正副院长选举记名投票的《立法委员互选院长副院长办法》修正草案，列为该日院会第一案。

但是，今天最后在院会表决的法案版本是国民党与民众党团今日才提出的修正动议版本。由于该版本之前并未协商与在委员会进行实质讨论，今日也未分发给立法委员。除了两党党团以外，外界并不知道实际内容为何，仅在最终表决时由议事人员宣读了表决中的部分条文内容，其他内容仍不为外界所知。

争议二：藐视国会罪

国会改革法案中最引人争议的，莫过于针对《刑法》新增第五章之一的“藐视国会罪”，以及第141条，“出席人员于立法院听证会程序受质询时，就其所知之重要关系事项，为虚伪陈述者，处一年以下有期徒刑、拘役或20万元以下罚金。”此外，另修正《立法院职权行使法》第25条，“政府官员于立法院受质询时，为虚伪陈述者，依刑法第141-1条处罚。”

不过，依据国民党团最初提案说法，除罚鍰以外，原将刑期设为三年以下，12日才将刑期降至一年以下。

此外，依国民党的最初提案内容，处罚对象上不仅包括政府官员，更纳入企业、私法人团体。亦即，这些非政府官员的个人假如在听证会上触犯藐视国会罪，一样会被刑法处罚，此提案亦遭受抨击。不过前民进党立委参选人、法律学者[林志洁表示](#)，国民党团在各方反对压力下，已将处罚客体排除以上私法人部门。

除了提案内容不透明外，在程序阶段，不管是国民党团还是民众党团的版本，并未在委员会进行实质讨论。国民党团版本，只要民进党团提出反对意见，便不经讨论径行“保留”；民进党团版本，不是在程序委员会被国民党与民众党联手封杀，就是在委员会以散会让提案出不了委员会。换言之，这些提案内容并未经过实质讨论便要送付院会逐条二三读。



2024年5月17日，台北，国会改革法案在立法院力拼三读，国民党立委跟民进党立委于议场表决期间爆发冲突。摄：陈焯輝/端传媒

[端传媒此前报导](#)已介绍法案所产生的争议。除了不透明外，相关法案另有权责不相符、藐视国会定义宽松，以及是否有违大法官释字第585号解释疑虑。

吴思瑶批评，国会改革不是国会扩权，要从自身自律做起，否则无法为社会接受。她表示，权责相符是国会改革原则，要扩充国会权力，也要检视国会自身的专业性，“国民党立委在总质询的表现大家都看在眼里，到底是官员藐视国会，还是国会议员藐视官员？”

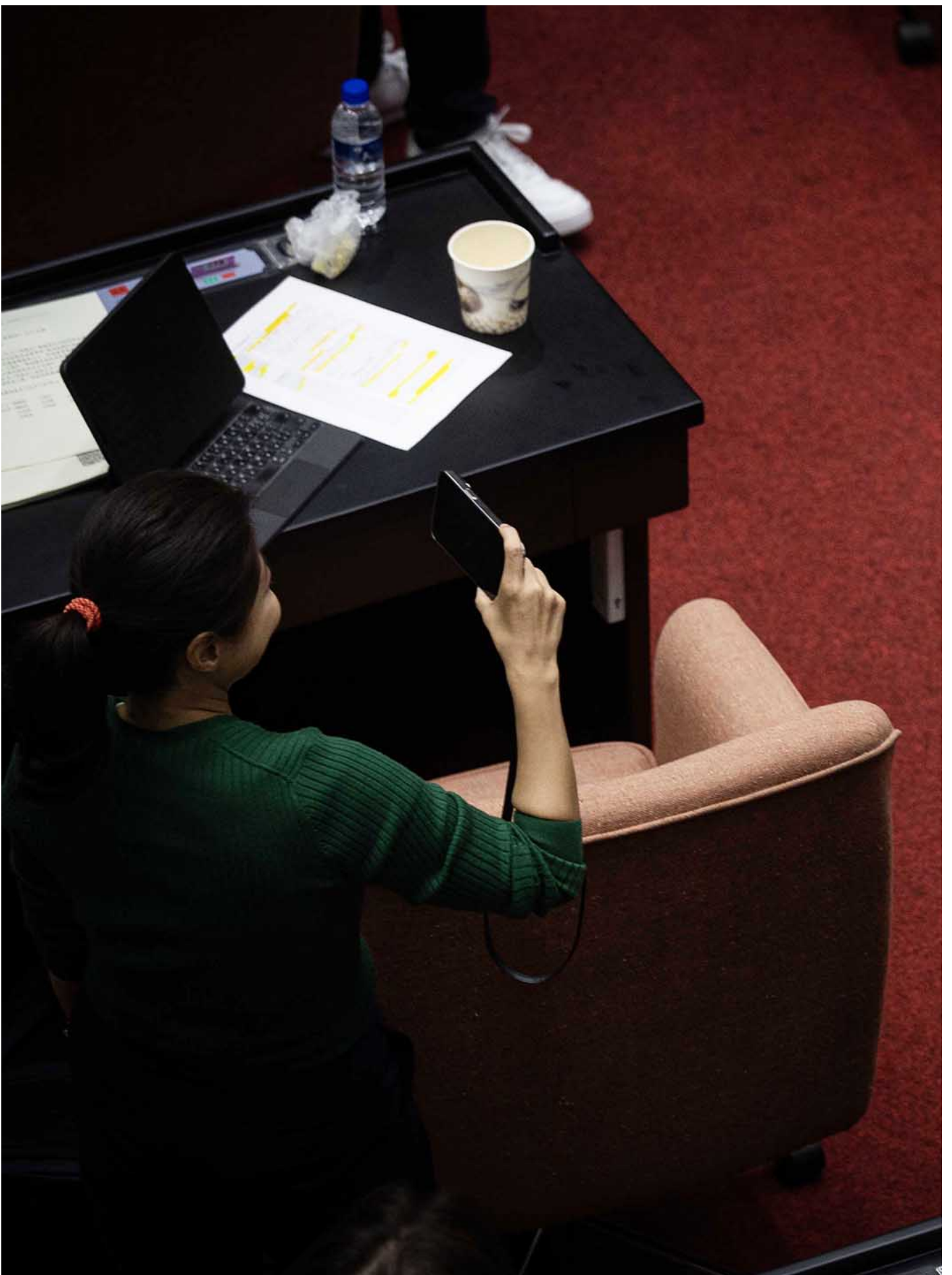
争议三：总统国情报告即问即答

晚间十点半，国民党与民众党立委一致举手通过“总统国情报告常态化”：总统赴立院报告时的内容从“国家安全大政方针”，改为“总统职权相关国家大政方针”，并采即问即答方式。

回顾台湾的国会历史，上一次民选总统至国会进行国情报告，是1999年6月李登辉向第三届国民大会进行周年施政报告。同年9月中华民国宪法增修条文第四条通过，明示“国会得听取总统国情报告”，并于立法院职权行使法内规定“立法委员于总统国情报告完毕后，得就报告不明之处，提出问题供总统参考”，但宪法及现行法均未强制总统回应。

因此，民进党团针对此法案要求总统每年报告、以一问一答方式备询等细节提出违宪疑虑，表示总统与立委皆为民选产生，各自对民意负责，并质疑这次的“国会改革法案”俨然在为“国会扩权”铺路，违反宪法中五权分立的原则。

民众党立委反控民进党八年前承诺的国会改革跳票；国民党则要求新任总统就职2周内要送交国情报告书，并于就职1个月内做国情报告。上述两党总召声称，本次提案是为加强立法院对于行政权的监督，是行使立法院宪法职权的辅助性权力。



2024年5月17日，台北，国会改革法案在立法院力拼三读，国民党立委徐巧芯于议场内吹喇叭。摄：陈焯焯/端传媒

面临国民党与民众党的人数优势，民进党团预告，一旦法案通过，将研拟声请释宪，并争取宪法法庭做出暂停处分。至于行政院是否提出覆议，吴思瑶表示此为行政院权限，立院党团尊重行政权决定。

自17日上午立法院开议起，议案经历多次政党协商时间，但皆未针对法条内容进行实质讨论。针对邀请总统至立法院进行国情报告，经二读表决，除要常态化进行，对于立委进行口头提问时，总统应依序即时回答。

最终在晚间11点59分，韩国瑜裁示“会议到此为止，21日上午9点继续开会，进行后续条文处理，现在休息。”亦即，除已二读总统国情报告采即时回答外，其他还有立委行使人事同意权、调查权及听证权，以及刑法藐视国会罪等条文待处理。

群众院外抗议，部分群众指有“十年前的既视感”

5月17日晚间9时，由于此前有几名民进党立委在表决过程中因激烈冲突受伤送医，民进党团召开记者会谴责暴力。与此同时，社交媒体 Threads 上也有人开始号召群众立刻集结至立法院外抗议。同一时间，数十名青年学生开始在立法院外集结举牌抗议，诉求“蓝白违反程序正义，应立即停止院会实质审查”。随着社群媒体的号召，现场陆续涌进数百人声援民众。为了防止冲突，现场已加派警力，并在立法院周遭封锁道路。



2024年5月17日，台北，立法院处理国会改革相关法案，民众在外集会抗议，批评蓝白违反程序正义。摄：陈焯焯/端传媒

晚间10时左右，位于台北市青岛东路与镇江街交叉口的立法院议场大门外已经聚集了几百名群众。民众在大门外轮流拿起麦克风进行宣讲，表达对于议场“强行通过”法案的不满，并高喊“没有讨论、不是民主”等口号。

今天民众抗议的地点，正好是10年前318学运（又称太阳花学运）爆发的地点。不光是地点，当年冲进立法院的公民团体也是在大约晚间九点时攻占立法院。这使得几乎所有来到现场的民众，都会认为现场的气氛有“十年前的既视感”。

现年37岁的皮皮，正好就是10年前第一批冲进立法院的人。她在现场告诉端传媒记者，自己就住在附近，因此立刻就得知现场出现抗争。于是她先带了小孩到现场查看情况，看了一下感觉“情况类似十年前”，于是立刻回家换装，“万一现场发生什么冲突状况，我穿拖鞋好像不太恰当。”在她看来，现场气氛宛如学运爆发的前夕。



2024年5月17日，台北，立法院处理国会改革相关法案，民众在外集会抗议，批评蓝白违反程序正义。摄：陈焯焯/端传媒

皮皮说：“今年的情况比当年更荒谬。”她和朋友来到现场只是希望能对会场内的委员施压，“当年服贸也是类似的状况”，“现在希望可以把这件事闹大，让更多本来不关心政治，甚至是海外的人都看得见，现在又在520就职之前，所以民众的态度是很重要的。”

现场民众聚集速度相当快，不到一小时，原本还能让车辆通行的道路已被抗议民众占满。警力也快速集结，在群众聚集的镇江街和青岛东路放上路障，不让车辆通行。

另外，35岁的洪先生说，当他在网上看到现场消息，便立刻跑回家拿了几十条黄布条，接着就拿到现场来发送给抗议的民众。这条布条正是十年前抗议民众头戴的布条，上头写着“国民党不好，台湾不会好。”



2024年5月17日，台北，立法院处理国会改革相关法案，民众在外集会抗议，批评蓝白违反程序正义，民进党立委与示威者致谢。摄：陈焯辉/端传媒

尽管现场的气氛与十年前学运爆发前有诸多相似，但参与民众也不仅是当年参加抗争的群众。今年23岁的陈小姐在十点半左右来到现场。她从下午就开始观看国会表决的动态，越看越感焦虑。十年前，她还只是国中生，并不在现场。但今天，她在 Threads 看到有民众集结，她直觉就该来到现场，“想看看能不能帮到大家。”

正当民众在议场外接连高喊口号时，民进党籍的几名立委几乎每隔半小时就轮流在大门的内侧与民众进行喊话。每当民进党籍立委现身时，现场民众的情绪就会非常激昂。晚间11时37分，民进党立委甚至带领着现场群众一起合唱十年前318学运的主题曲《岛屿天光》。

就在现场民众人数越来越多时，晚间11时59分，立法院宣布休会的消息传出。几名民进党籍的立委再度来到了议场大门内侧，并呼吁现场民众散场，呼吁下周二（21日）待立院再度开会时再次集结。

一名现场的女性民众则高举黄布条，跟身旁的友人说，“真的没想到，十年后，我都老大不小了，还要再次站上街头抗争。”

[#立法委员](#) [#立法院](#) [#民众党](#) [#民进党](#) [#国民党](#) [#台湾政治](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。