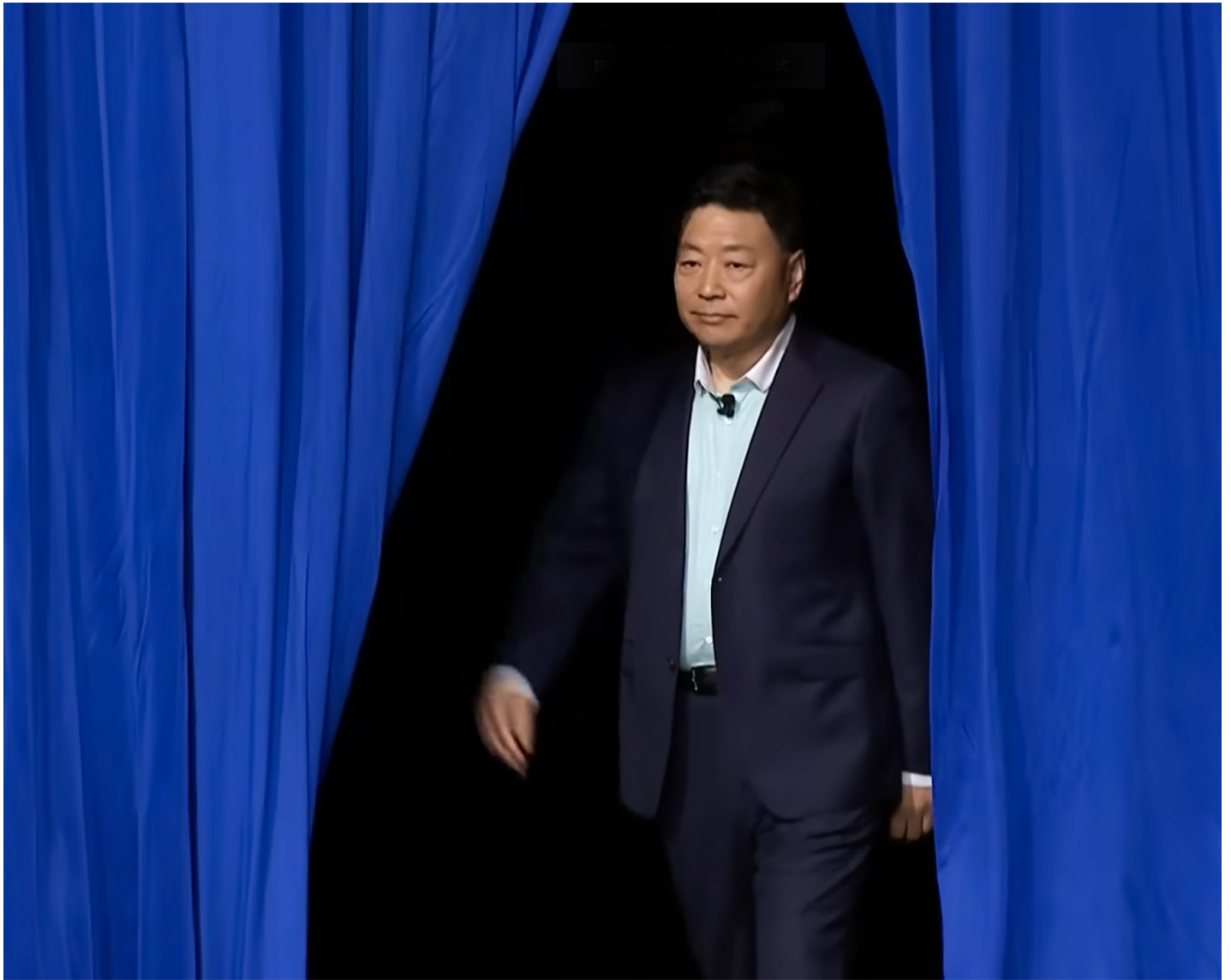


乔瑟芬：王志安“夜夜秀”争议下，台湾人涌动的情绪暗流

关于王志安的言行是否构成对障碍人士的误解与歧视这点，不该有争议，也不该为其以任何理由开脱。



2024年1月22日，王志安出席台湾网路脱口秀节目“贺珑夜夜秀”。图：影片截图

乔瑟芬

刊登于 2024-01-31

[#身心障碍者](#) [#陈俊翰](#) [#王志安](#) [#贺珑夜夜秀](#) [#造势](#) [#台湾大选](#) [#歧视](#) [#民进党](#)



流亡海外的前中国《央视》记者、现居日本经营自媒体的王志安，在1月22日播出的台湾网路脱口秀节目《贺珑夜夜秀》引发论战。在台面上有两个争议点，其一是王志安模仿民进党不分区立委提名人陈俊翰律师来制造“笑果”，其言行是否构成对障碍人士的歧视。其二，则是王在受到各方批评后，表示自己并无此意，而是为突显民进党的提名策略和造势场合的“煽情”、“卖惨”。

关于王志安的言行是否构成对障碍人士的误解与歧视这点，不该有争议，也不该为其以任何理由开脱；台湾社会对此显然也有共识，除民进党外，民众党与国民党也都跟进谴责王志安此番言行。除了该节目的死忠观众和零星网民，持续以“喜剧效果”、“美式幽默”为名，坚持这样的言行毫无问题外，即使讨厌民进党的网民，也都承认王志安此番言行确实不尊重、令人感到冒犯。至于台湾[选举造势](#)是否太煽情，民进党是否打悲情牌、利用障碍人士，则是“可受公评之事”。

随后的辩论，大都集中在“民进党的不分区提名策略”，王志安也在 X（原推特）上持续为自己辩解，并反指节目上的“支语游戏”也是歧视，认为自己既已向陈律师表歉意，陈律师也应敦促民进党支持者和台湾民众为此道歉。一连串举动，引发外界对其以观光签证入境，却从事与其目的不符之活动的质疑，移民署随后也做出取消签证、且五年不得再入境的裁罚。至此，争议也转向民进党政府这项执法是否恰当、是否标准不一，是否符合民主、法治精神，以及台湾民主品质究竟如何。

由于王志安目前仍使用中国护照，此次虽经由第三地来台，但仍受《两岸人民关系条例》中较严格的规范，无法像持其它外国护照入境的自媒体一样，享有特定条件下的豁免，可于入境期限内从事社会访问、商务、参展、考察、国际交流等事务（注1）。若依法论法，移民署对王志安的处份的确是“依法行政”，而如何执法，本就是主权国家的权力。

问题在于，王志安并非第一次来台，也不是第一次上节目受访，只是之前当他以“反共”面貌出现、颇受绿营支持者欢迎时没事，此次则因涉及对民进党的批评而受罚，特别是在民进党发言人针对此事提出[谴责](#)，且针对王志安的“中国人身份”之后，行政机关再做出处分，很难不引发外界对执法标准的质疑。

移民署的决定，不只台湾内部有不同意见，世界各地的中文使用者，特别是多年来将台湾当作“华人民主”代表的群体，也纷纷表达惊讶和失望，认为这事选择性执法、不欢迎外人批评绿营，甚至有论者认为此举会重创台湾的国际形象、与近年试图以价值和民主国家结盟的宣称背道而驰。



王志安在民进党造势晚会拍摄，萤幕上是民进党不分区立委候选人陈俊翰。图：影片截图

走向“互相伤害”的两股情绪暗流

在这两个争议点底下，涌动著明显的情绪反应，愤怒是明面上的，很容易从各种对王志安的批评中看到，但少有人愿意直白承认的或指出的，是许多台湾人受伤的自尊。

王志安所言，首先戳中的是台湾人引以为傲的民主成就。当我们频频以“亚洲民主典范”、“疫情下公民社会的自主成熟”等形象出现于国际，却被王在缺乏对在地脉络与历史的了解下，贬低为煽情，唤起了台湾人多年来身为亚细亚的孤儿的愤怒和自卑感。

而王志安身为“一个中国人”，一个被认为在民主、自由、人权程度都“不如台湾”的国家，竟开口对他没有的、不懂的东西品头论足，更是触怒了一向在这点上相信自己可以拥有更多优越感的台湾人，因此后来批评诸多批评都是向著王志安的身份和出生而去的，也让执政党的移民署“不得不顺应民意”，针对其签证与目的不符一事，做出处分。

制作该节目的公司萨泰尔、主持人贺珑与制作团队，也一并成为台湾社会的批评对象，但除了公民团体和人权运动者针对该公司过去的劣迹斑斑提出批评外，主要坚持持续声讨萨泰尔的，也几乎都是绿营支持者，特别是王志安言谈间似乎更将民众党的柯文哲当成一个“比较理想”的民主的示范，以及“助长”对民进党的批评就等于帮到白营的想像下，更是触及了绿营支持者的敏感神经。

在“品味低俗”、“不文明”的批评背后，是对这群本来宣称要做出“台湾本土脱口秀”的团队，究竟还是不是“自己人”的质疑，也不乏论者直接以这类收钱接受业配的网红与节目，容易沦为中共破坏台湾社会团结、进行认知战为由，呼吁观众抵制。

这些质疑并非完全没有道理，然而那股长期累积的情绪暗流同样值得深究。追溯这股情绪的暗流，并非否定这些质疑，更不是要否定这些情绪的正当性，而是察觉情绪从何而来、因何存在，才不会成为情绪的奴隶，避免一再被挑起的张扬情绪被持续放大，成为台湾社会里不同群体最终走向相互伤害，连最基本的信任都难以存在的原由。



2024年1月22日，台湾网路脱口秀节目“贺珑夜夜秀”。图：影片截图

一连串失序的累积与爆发

若把事件放到台湾近年的时间轴线上，会发现此次由王志安与萨泰尔引发的争议并非孤岛事件，而是一连串失序的累积与爆发。从近因来说，2024大选结果，民进党、民众党和国民党三方都觉得自己“没赢”，也都看到自身近在眼前的生存与扩张危机，自不会放过吸引选民目光再次聚焦的机会，也让这次争议，为大选延长赛拉开序幕，成为各党接续展现自身立场与价值的比拚舞台。

民进党接连在两次地方选举与这次国会席次中吞下败积，特别是这次“中国因素”始终未明确出现于大选主轴中，让不少绿营支持者觉得选战打的很闷，此时王志安与萨泰尔送上门来，既可重新激起同温层的危机感与战斗力，同时也能暂时缓解不知怎么应付柯粉浪潮的焦虑感。对反对民进党的政治势力来说，这次事件也是天赐良机，能进一步突显民进党“不接受批评”、“只要碰到中国（人）就失去理智和判断力”，试图多拉到一些游离在政党外、没有强烈意识形态的支持者。

对萨泰尔与王志安来说，最重要的是流量而非好名声，争议就是维持流量热度最好的助燃剂，不管是道歉还是不道歉，怎么道歉、怎么强硬呛网友呛观众，都是表演，都是为了转化成自媒体的内容和流量。从王志安几轮操作下来明显涨粉，且持续榨取此事任何可操作空间和话题，即是证明。只要流量在，赞助商再找就有，只要表演的姿态漂亮一些、迷惑一些（例如难以确认是真心还是酸的道歉），粉丝回流和成长的速度也会更快一些。

在王志安事件后，同一节目又以类似手法嘲弄原住民立委候选人 Savungaz Valincinan 的名字（编按：Savungaz Valincinan 在选前将姓名改为“李我要单列族名我的布农族名字是 Savungaz Valincinan”，透过改名行动，诉求原住民身分证得以“单列族名”。依据现行规定，原住民身分证上仅能以汉字音译传统名字、汉字音译传统名字并列罗马拼音，及汉名并列传统名字罗马拼音等三种标示形式），还美其名为“体谅选务人员的辛苦”。随后又邀请民进党未能顺利连任的前立委郑运鹏上节目，谈当年重创民进党形象的劳基法修法，为此战场放下第三把火。

于是，一群始终没学会怎么处理败选焦虑的绿营支持者，与另一群因讨厌民进党而形成的“全民最大党”，加上秉持“黑红”也是红、流量至上的网红经济浪潮，与萨泰尔“反一切政治正确”的死忠粉，在早已破碎化、难以形成有效公共讨论的不同社群平台上，对彼此展开一场无差别大乱斗，战线也一再延长。

此次虽因广泛媒体报导，而成为受瞩目的大事件，但可观察到因每个平台占优势的群体不同，演算法也有所不同，这也导致后来每条战线呈现的样貌、侧重的讨论面向，都略有不同，幅散容易，却难以收束聚焦，更突显如今民主社会面临的议题碎片化、不再有共同的公共空间的考验，已相当严峻，偏偏民主制度的健康运作，又万分仰赖资讯的充份传递与沟通协商。

2024年1月22日，台湾网路脱口秀节目“贺珑夜夜秀”，主持人贺珑。图：影片截图

那些不该踩的红线，却得靠政治意识形态划下

在这场争议中，如何“开玩笑”、如何“做喜剧”，怎样才算是“文明尊重”，始终穿插著出现在各条战线中。

至于2019年何韵诗来台参与游行的争议事件，何韵诗是以加拿大护照免签入境台湾，而外国人在台湾合法停留、居留期间，从事请愿或参加合法集会游行的权利应受保障，且当时行政院已审查通过《入出国与移民法》第29条修正条文草案，明定停（居）留外国人得参与合法的集会游行，因此当时移民署亦引用两公约为之解套。

王志安来台上节目的行为，并非“合法请愿或集会游行”，不论是否收受薪资，仍属于“实质提供劳务”的行为，遭移民署认定“与观光目的不符”。这是王志安与海外观选团、及何韵诗案例的差异之处。

[#身心障碍者](#) [#陈俊翰](#) [#王志安](#) [#贺珑夜夜秀](#) [#造势](#) [#台湾大选](#) [#歧视](#) [#民进党](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。

端傳媒的下一程，需要你的守護。今天就成為訂閱會員，支持我們走下去，支持華文世界不可或缺的深度報導和多元聲音。點擊了解更多[會員計畫](#)