

网络观察：五月天假唱风波，中港台网民意见纷纭 | Whatsnew

五月天经理人公司于12月7日举办的巴黎站演唱会 Instagram 全程直播，称“不存在任何假唱行为”。



五月天。图：网上图片

端传媒 社媒组

刊登于 2023-12-11

[#假唱争议](#) [#五月天](#) [#网民](#) [#音乐人](#) [#台湾](#) [#中国大陆](#)



台湾著名乐团五月天近日卷入假唱争议，被指于2023年11月上海、伦敦演唱会部分歌曲涉假唱或真假混唱。事件引起中港台三地网民讨论。

声乐博主指控“假唱”引舆论风波

综合媒体报导，是次风波可追溯至上海演唱会结束隔天（11月22日），中国大陆音乐博主“[声理学](#)”于新浪微博发帖，称收到关于五月天演唱会假唱的投稿，并指“五月天远不止一场个人演唱会假唱”。

其后，bilibili 博主“[麦田农夫](#)”发布影片，称其用电脑软件分析了粉丝所拍摄的五月天在11月16日上海演唱会以及11月28日伦敦演唱会片段，结果显示上海场有五首歌曲为“纯假唱”，其余歌曲则有真假混唱情况出现。“当时我很震惊的。在（五月天）自己的演唱会上，竟然有将近一半的都是假唱，这确实超出了我的认知。”影片发布后，舆论开始发酵，有一批网民支持两位博主的说法，同时亦有五月天粉丝质疑。

12月1日，“声理学”再发文称已向中国消费者协会举报五月天的假唱行为，相关话题随后登上微博热搜，亦引起执法部门注意，北京和上海的文化市场稽查部门相继展开调查。

当局和官媒介入，五月天坚称不存在任何假唱

根据中国演出行业协会的[《演出行业演艺人员从业自律办法》](#)，演艺人员不得“在营业性演出中以假唱、假演奏等手段欺骗观众”，违反者有机会面临1年、3年、5年或永久等不同程度的行业联合抵制。另外，根据中国《消费者权益保护法》、[《营业性演出管理条例》](#)等法规规定，以假唱方式欺骗观众需要承担民事赔偿责任。因此，如果指控被证实，五月天或需要面临罚款甚至停唱。

12月4日，五月天上海演唱会所在地的徐汇区消费者权益保护委员会作出回应，指若事件被定性为欺诈，便可按法规“退一赔三”。此外，上海市文化和旅游局执法总队称，已获得五月天于上海演唱会的原始音频，将对此进行研究，择日公布调查结果。

此外，多家中国官媒如《人民日报》、新华社、央视等亦对是次假唱风波进行报导或批评。其中《人民日报》5日发表评论，表示关注假唱问题和讨论，并指“抵制假唱，坚持真唱，是广大音乐工作者的基本职业操守”，评论于12月6日一早登上微博热搜。

12月3日，五月天经理人公司“相信音乐”先是宣布于12月7日举办的五月天欧洲巡回演唱会尾站巴黎站会于 Instagram 全程直播，并于微博即时上传，邀“全民参与，全民见证”，力证没有假唱。其后，公司4日在微博发表[声明](#)称“不存在任何假唱行为”，指遭“恶意攻击、造谣中伤”，并表示正积极配合相关执法部门开展调查工作。

此外，五月天主唱阿信（陈信宏）6日于 Instagram 上发文感谢网民生日祝福时，曾发布限时动态“尽其在我，做好自己”，其后又再同时于微博和 Instagram 发长文，以演唱会中的其中一首高难度歌曲《我心中尚未崩坏的地方》为例，表示每次嘶吼都来自于依赖了24年的嗓子，指“除了真唱，否则没有其他感动你的方式”。

两岸网民意见不一

是次事件，两岸三地网友有不同的见解。有网民对假唱行为口诛笔伐，亦有人支持五月天，其中有零星讨论上升至两岸政治争议。

中国大陆舆论方面，“五月天假唱鉴定”于12月3日登上微博热搜榜首，争议持续发酵至今。8日，微博文娱实时热搜榜中，关于是次事件的关键词，如“五月天巴黎演唱会”“五月天凌晨三点直播”、“律师称若五月天为真唱举报者无需担责”仍居于热搜首五位。

一些中国网友表示对假唱行为很是失望、在卖票的演唱会上假唱是欺骗消费者、如果唱不了就别开演唱会。其中，知名微博账号“[教声乐的查理老师](#)”发帖质疑阿信的发文是“自我感动还是蒙蔽大众”。帖文下的回应反应两极。

中国大陆歌手[唐磊](#)亦于抖音发布影片，称根据其录音室工作的经验就能分辨真唱还是假唱，表示“如果这个视频真的是他（五月天）上海的演唱会，我大概有八九成的把握，他们确实存在有对口型这个行为”，并指“作为一个歌手，就不应该假唱”。

也有网民力撑五月天，如微博账号“[全是故事君](#)”发文表示喜欢的是他们的歌和创造力，认为无必要上纲上线。帖文下有上千个评论，不少人留言指五月天粉丝是“韭菜”，并指假唱违法，不应支持。

也有网民指出，“评价他们音乐的用户也应该被评估一下，他的方法是否可靠。”

台湾方面，[PPT论坛](#)有不少针对是次事件的讨论。除却事件本身或是艺人、经纪公司外，讨论中有不少质疑中国大陆的言论。

例如，有网友质疑中国当局的处理手法有问题，“中国政府事后怎么查，如果当下有录音存证还需要调查时间，现在就可以公布了”、“他说你假唱就假唱，管你是不是编曲和声还是垫音”，更有网民指“中国艺人早就对台湾艺人眼红”，是“对面又再（在）搞事情泼脏水”。

亦有网民认为博主造假，以及质疑片源的合法性，指不管台湾还是中国大陆，演唱会录音录影都是禁止的，“谁提供就是谁违法”。

至于对于假唱行为本身，网民的态度则相对宽容。有留言表示，所谓假唱只是垫音、甚至认为假唱没有问题。“到底为啥不能假唱，你们的现场气氛，场地，器材，保安，交通都不用钱？？？”亦有部分网民指“假唱好几年了”、“台湾大家听气氛，也不是太夸张大家就算了~”，又指五月天演出状态“一比较下来真的很明显....”。

亦有台湾艺人表态支持五月天，其中女歌手[陈绮贞](#)、[丁当](#)、[刘若英](#)均转发了五月天演唱会巴黎站直播的帖文。这些举动亦引来部份中国网民攻击，被指是台湾艺人抱团。

五月天在两岸三地有着极高知名度，因此香港网民就此事亦有零星讨论。连登讨论区网民似乎普遍对于五月天被指假唱不太意外，亦有不少网民指五月天演唱会香港场有假唱情况，更有人翻出过往演唱会片段，试图展示对嘴与真唱的差异。

另一方面，有网民质疑中国当局此次的介入不是单纯执法，又指不少艺人都类似假唱情况，认为“咪嘴系（对嘴在）大陆根本好正常”，是次针对五月天的做法可能是“想转移视线”。

回顾“梁欢五迷骂战”：五月天不是首次被指假唱？

有部份网民提到，五月天不是初次被指假唱。

早于2012-13年间，中国大陆网红梁欢便被指因屡次指五月天假唱以及歌唱实力不佳而出名。据[报导](#)，当初的他在微博随口吐槽了一句五月天的 CD 有走音，令他被海量的五月天粉丝攻击。他亦曾于访问中谈到鉴别假唱的方式，如简单的对嘴型、对比声音和 CD，还有留意修音造成的“电音痕迹”和场地的“声场”。

有[评论](#)认为，梁欢以毒舌、好斗的形象，加上多次点评歌手的唱功为他带来流量。时至今日，翻看知乎上有关梁欢的帖文，会见到网民对他的评价两极。

一些网民都认为他言论过激，觉得“不能‘强迫’粉丝使用梁欢的标准去评价他们的偶像”，亦有人认为，梁欢的评价并非仅出于个人喜好。

此外，亦有零星网民因此次五月天假唱风波而到知乎多年前的贴文下留言，指事件是“超级回旋镖”。

[#假唱争议](#) [#五月天](#) [#网民](#) [#音乐人](#) [#台湾](#) [#中国大陆](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。

端 X 華爾街日報 雙會籍

年末優惠65折，支持2024年的華語獨立新聞

約HK\$1.8/天

點擊訂閱

端傳媒的下一程，需要你的守護。今天就成為訂閱會員，支持我們走下去，支持華文世界不可或缺的深度報導和多元聲音。點擊了解更多[會員計畫](#)