

荷兰来信：极右翼胜选，反移民浪潮与住房危机合流 | Whatsnews

荷兰政坛在过去25年间一直在有意无意地迎合极右翼选民，如此做的政客们却常常宣称，这样做正是为了击败极右翼政党。



2023年11月22日，“荷兰特朗普”的极右翼政客Geert Wilders赢得大选，在选举之夜派对上发表讲话。摄：Peter Boer/Bloomberg via Getty Images

特约撰稿人 何路 发自阿姆斯特丹

刊登于 2023-11-25

[# 大选](#) [# 反移民](#) [# 住房问题](#) [# 欧洲政治](#) [# 极右翼](#) [# 荷兰](#) [# 民粹主义](#)



11月22日落下帷幕的荷兰大选，交出了一份让人吃惊的答卷：被称作“荷兰特朗普”的极右翼政客 Geert Wilders 获得总票数的23.7%，赢下了37个席位，他所领导的极右翼政党自由党（PVV）成为了荷兰议会的第一大党，并且甩开第二名的党派的25席一大截。这是PVV自2006年成立以来表现得最好的一次，也是荷兰选举史上极右翼政党赢面最大的一次。这场极右翼大胜，也引发了是否会推波助澜全球极右浪潮的担忧。

荷兰政治采用的是比例代表制，组阁成功一般需要超过议会席位半数，也就是75席以上。单一党派很难直接达到这个席位数，一般会需要跟其他党派开展组阁谈判。

由于 Wilders 在政坛多年以来的狂人形象和民粹主张，大多数其他党派已经明确表示，将拒绝跟 PVV 组阁。因此 PVV 虽然拿下了第一，却可能继续被一个少数派政府排除在内阁之外。不过，民意的高涨却是事实，政坛无视再忽视这股力量。不管是入阁执政、还是作为在野党，PVV 所代表的极右翼声量都将远超从前。

反移民浪潮与住房危机的合流

其实，本次大选之前的多家民调已经预测了 PVV 可能会成为第一大党，但没想到赢面会这么大。

Wilders 是荷兰政坛的熟人了，活跃了有二十多年，他以反伊斯兰著称，提倡要关掉荷兰所有的清真寺。自2006年参选以来，每次大选他都能斩获一些议席，但从未像这次这样成功。

关于极右翼选民的投票倾向，一种[观点](#)认为，一个国家的总人群中，可能就是会有稳定的一部分比例，不管怎么样，都会给极右翼投票。这个比例因国家而异，从荷兰的过往二十年的情况来看，一般是在总人口的10%左右。

但这次的选举结果中 PVV 的得票高达23%。也就是说，几乎每四个投票了的荷兰选民中，就有一个人在给极右翼政党投票。而这还只是 PVV 单个党的得票情况。如果算上同样也被归为极右翼政党、但体量较小的 FVD（三席），比例还会更高。

上一次极右翼政党在荷兰掀起大声浪是在2017年。彼时，借着叙利亚难民潮涌入欧洲的“东风”，Wilders 借着其反移民、反伊斯兰、推动荷兰脱欧公投等政策吸引了不少眼球。在那之前的一年，英国选择脱离欧盟，特朗普当选了美国总统，法国的勒庞、意大利的五星运动都在向政治权力中心发起冲刺。

那一波的右翼民粹浪潮，在欧洲以马克龙的当选而暂告段落，但它如今再度卷土重来。对移民的敌意仍然是其浪潮的核心，不过这次的重点略有不同。2017年大选时，荷兰政客们对移民的主要攻击，是恐怖袭击风险，是对穆斯林群体在文化上的反感。而2023年的这一次，则主要关注由于移民涌入带来的“生存资源”抢夺。



2017年2月18日，PVV候选人Geert Wilders在竞选集会上向人群发表讲话。摄：Dean Mouhtaropoulos/Getty Images

在疫情和俄乌战争之后，欧洲普遍物价飞涨，通胀居高不下，对生活质量下降的体感是普遍存在的。而住房是首当其冲的问题。

住房危机可能是荷兰过去三四年间除了疫情之外最主要的**民生危机**。找房太难了，但谁该来背锅呢？左翼指责右翼政府的新自由主义政策对公共福利的投资太少，右翼指责是移民太多抢占资源。

一个有趣的细节是，就连 Wilders 这样以反穆起家的民粹老手，在竞选时都提到，可以先把他的反伊斯兰议程搁置一边，因为眼前荷兰社会有更重要的议题，那就是民生：怎么让普通老百姓的生活成本降下来？从结果来看，这一招也许是有效的，争取到了许多不满于高通胀、高物价、高房价的选民的票。

中右翼选票流向极右翼

相比于2021年大选时的20个席位，PVV 今年新斩获了17个席位，增幅接近一倍。这是非常惊人的涨幅。这些新增的选票是从哪来的呢？

首先，绝大部分在2021年投给 PVV 的人，今年仍然投给了 PVV。其次，有12%的来自上一次大选中没有参加投票的人，但这次出来投给了 PVV。再次，新增的部分里，有15%是从中右翼党派自由民主人民党（VVD）那里分来的选票。

中右翼的 VVD 是荷兰最重要的政党之一。执掌了荷兰十三年间的首相吕特（Rutte）就来自 VVD。今年早些时候，吕特由于在难民政策上与内阁产生分歧，宣布解散内阁，提前大选，也因此有了这一次的选举。吕特本人也宣布自此退出政坛。VVD 不得不推出新的候选人。投票结果显示，VVD 可能是这次选举最大输家。一方面，这或许与VVD 在过去多年新自由主义式的执政中积累下的历史遗留问题有关，如物价飞涨、公共投入不足、房价飙升等，选民出现了一定的信任危机。但另一方面，很大程度上也要归咎于新党魁耶希尔格兹-泽赫里乌斯（Dilan Yeşilgöz-Zegerius）。

一方面，耶氏在政治上颇为投机。她作为土耳其库尔德移民的后代，7岁时以难民身份来到荷兰，从政初期跟随过不同的左派政党，后期才转到 VVD，今年成为本党候选人之后，还打起了反移民的大旗。但她本人的故事和她的政治主张实在是太不自洽，这也影响了她的号召力。另一个投机之处是，她竟然表示不排除跟 PVV 组阁——这是多年以来吕特本人都未曾松过的口。另一方面，耶氏不被本党选民信任的原因之中，恐怕也跟她作为一个移民女性的身份有关。哪怕她再努力“自证清白”，那些真正的本党基本盘、保守排外的右翼选民们，也很难会真正信任一个移民的女儿。她越打反移民牌，PVV 的选民就有可能越转去投“真正”反移民的 VVD。



2023年11月21日，荷兰海牙，VVD的Dilan Yesilgoz（左）和PVV的Geert Wilders（右）出席全国选举辩论。摄：Patrick van Katwijk/Getty Images

溃败的左翼与组阁前景

左翼政党对于选民的动员，则明显落后于右翼选民。本次选举的一个亮点是，长期耕耘欧盟政坛的Timmermans重回荷兰政坛，绿党工党联合组成左翼大党。他在欧盟耕耘多年之后重回荷兰，大约也是看到了左翼复兴的机会。

Wilders在选前几天的民调突然高涨，左翼党派也开始呼吁选民们策略性投票，主要都是给到了Timmermans。很多左翼选民也直言，决定投票给Timmermans，并不是因为多喜欢他的政策，而是因为过去很多年以来，荷兰都没有过机会，去建立一个真正的左翼政府，因为左翼太分裂了。但尽管如此，左翼也仍然回天乏术。从结果来看，Timmermans的得票确实涨了不少，但这些票很可能就是从原本就是左翼的政党D66那里分来的，左翼的盘子不但没有做大，而是流失了很多到右翼、甚至是极右翼那里。

大选第二天，组阁谈判已经开启。本次谈判的关键可能在于VVD。PVV作为第一大党，按流程将牵头组阁，从票数和光谱上来看，它目前最应争取的对象仍然是VVD。但对于VVD来说，是不是可以跟PVV组阁呢？VVD内部应该会有不同声音。组阁的速度和形态，可能最终取决于VVD内部的分野。

这次大选对荷兰的意义是不言自明的。吕特担任了13年的首相，如今终于要换人了，不管怎样都是变化的开始。极右翼政党成为议会第一大党，虽然组阁前景未明，但荷兰未来会在移民、气候、欧盟等议题上，进入一个相对保守的时期，也是可以预测的。

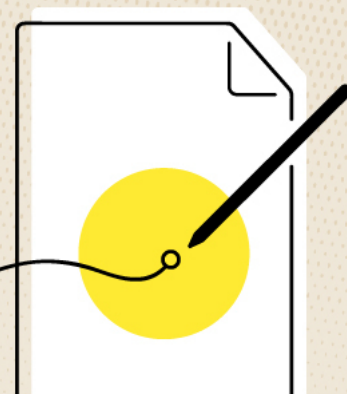
虽然，荷兰当前采用的比例代表制有它自身的韧性，组阁内部会有力量制衡，大概率不会出现极端的政策和失控的状态。但是，正如知名政治学者、民粹理论专家Cas Mudde在其《卫报》专栏中所提到的那样，荷兰政坛在过去25年间，一直在有意无意地迎合极右翼选民，如此做的政客们却常常宣称，这样做正是为了击败极右翼政党。如今，荷兰不得不接受一个新的现实：极右翼政党成为了议会中迄今为止最大的政党。也许现在，在已故的荷兰知名民粹政治家Pim Fortuyn崛起20多年后，荷兰终于可以开始诚实、公开地讨论极右翼问题了。

[#大选](#) [#反移民](#) [#住房问题](#) [#欧洲政治](#) [#极右翼](#) [#荷兰](#) [#民粹主义](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。

端傳媒2023年度用戶調研

填寫問卷，幫我們一起成為更好的媒體



訂閱端傳媒，支持華文世界不可或缺的深度報導和多元聲音。

端傳媒的下一程，需要你的守護。今天就成為訂閱會員，支持我們走下去，支持華文世界不可或缺的深度報導和多元聲音。點擊了解更多[會員計畫](#)