

韩国在野党党首被批捕，是韩国民主的进步还是开倒车？

韩国75年宪政史上第一次通过的在野党党首批捕案。



2022年3月8日，韩国首尔，在野党党首李在明出席总统竞选集会。摄：Kim Hong-Ji/Reuters/达志影像

徐图之刊登于 2023-09-26

[# 韩国政治](#)

“李在明成为了韩国的曼德拉”，9月21日晚，有中国抖音网民如是写道。对于这起韩国75年宪政史上第一次通过的在野党党首批捕案，外界的惊诧大致如此，仿佛他为韩国民主极大地牺牲了个人生命与政治生命。事情果真如此吗？他会被捕坐牢吗？韩国民主会因此开倒车吗？

防弹老年团发动叛乱 国会同意拘捕李在明

这事要从8月31日说起：那天，李在明就任韩国共同民主党（以下简称民主党）党首一周年之际，他宣布无限期绝食，“以置之死地而后生的心态阻止暴政破坏民主制度”，“作为国民一员同无能的暴政做全民抗争”。而在9月21日，韩国国会投票同意检方拘捕他后，9月23日，绝食24天的他宣布停止绝食。

本来，拥有近500万党员的民主党是韩国第一大党，也是掌握了国会300个议席（议席总数有时会因议员辞职、被捕等减少）中近六成席位的多数党，完全有能力否决对身兼国会议员的本党党首的拘捕议案。这种非经国会同意，议员不得被捕的《国会法》条款，是韩国议员的特权之一，故被称为“防弹衣条款”。去年李在明代表民主党问鼎总统败给国民力量党的尹锡悦后，民主党便迅速安排他在仁川参加国会议员补选，顺利当选后便正式穿上了这件“防弹衣”，当时他已经被检方指控涉及多起腐败弊案。

议员拘捕案需经全体在职议员过半数赞成才能通过，而执政党加上其他同意拘捕的在野党议席占比勉强刚过四成。今年2月，韩国检方第一次提请法院批准逮捕李在明，指控担任城南市市长期间犯有渎职罪、受贿罪并违反反腐法。所以，2月27日韩国国会第一次就检方提请逮捕李在明进行投票，结果139票赞成、138票反对、弃权9票、无效11票，虽然赞成票比反对票多一票，但因未过当时全体299名议员的半数赞成而被否决，李在明逃过一劫。不过，当时民主党内已出现暗涌，因为很明显有一些本党议员投了赞成票。



2023年9月21日，韩国首尔，议会工作人和议员打开投票箱，通过逮捕李在明议案。Ahn Young-joon/AP/达志影像

半年多过后的9月21日，面对检方新的涉案拘捕申请，韩国国会再次对李在明的命运投票。这次，298名议员除李在明绝食入院，身兼外长的议员朴振随总统尹锡悦外访，另一名无党籍议员因案被关押外，共有295名议员参与无记名投票。结果，该案以149票赞成、136票反对、6票弃权、4票无效的结果获通过。也就是说，在168名民主党籍国会议员中，至少有29人投了赞成票。他们才是决定李在明命运的关键少数。本来，民主党国会议员今年平均年龄58岁，他们堪称为年近60岁、初次入选国会的李在明打造规避司法调查的“防弹老年团”，可是现在却自乱阵脚，把自家党首往火坑里推。

那么，“防弹老年团”为什么发起叛乱呢？

首先，民主党内是有不同派系存在的，有支持李在明的派系（俗称明派），自然也有不支持他的非明派。同党的前总统文在寅，9月19日就曾到场劝李在明停止绝食，但李在明仅答“知道了”，并没有听他的话。

9月22日，李在明在拘捕同意案通过的次日，通过民主党公报局发表声明称，民主党是与尹锡悦政权暴政作斗争的政治集团，如果民主党垮台，检察独裁的暴行将会更加猖狂，损失将全部落到国民身上；他还呼吁民众指责和纠正民主党的不足，守护李在明，守护民主党和民主，守护国民和国家。

按照李在明这番说辞，他将检察官出身的尹锡悦政权视为独裁暴政，而律师出身的他自己则代表守护民主的民主党，乃至代表国民和国家。可是，这些话经不住推敲。

韩国已无独裁强人 李在明却学金泳三

如果尹锡悦政权真的是独裁暴政，那么在国会同意拘捕李在明的同一天，又怎么会让议员们同时通过罢免他的政府总理韩惠洙的这一史无前例的建议案？如果尹锡悦政权真的是独裁暴政，那么为什么国民力量执政党议员还不时抱怨：包括国家通讯社韩联社在内的主流媒体，大幅报道李在明的绝食新闻，而两大公共电视台KBS及MBC的相关报道也偏帮李在明及民主党？

《东亚日报》记者在今年6月16日的专栏说，他在李明博总统时代采访过那些上街高喊“打倒独裁”“明博下台”的示威活动，现在则变成了“尹锡悦下台”，但是现在几乎没有国民为叫骂“独裁”鼓掌，大部分都认为是夸张的口号。他认为，如果真的是独裁政权，他们不可能随意喊出“独裁”。这不反而证明了李在明在绝食第一天说的，尹锡悦政权只不过是“无能的暴政”，而他也并不相信自己讲过的话。



2023年9月21日，韩国首尔，议会通过李在明的逮捕议案后，数百名支持者民主党总部前高喊口号。摄：Chris Jung/NurPhoto via Getty Images

此前在6月19日，李在明宣布将放弃在职国会议员不被逮捕的特权。可是在9月这次投票前一天，他又在脸书发文，希望民主党员否决对他的逮捕同意案。如此出尔反尔，如何取信自己的党内同志？而且，自从2月那次投票出现党内议员叛旗的苗头后，他的支持者特别是年轻一代“改革之女”群体，大肆攻击和骚扰她们认定的党内“叛徒内奸”（延伸阅读：[《当女权从社运走上政治舞台，能否经受住选票的考验？》](#)），而身为党首的李在明却放任不管。这样做，反而会让非明派更加反感，此次叛乱票增加十票就是证明。

更重要的原因是，李在明的领导能力令人心生疑虑。1963年12月8日出生的李在明，属于韩国所谓的“586世代”：现在是五十多岁、在八十年代上大学、在六十年代出生，是促进韩国从威权独裁政体向民主选举政体转型的民主化势力主体。可是，从1987年韩国确立国际公认的民主制度已经三十多年，第一大民主政党领导人却依然认为自己的国家政权是一个“独裁暴政”？这认识落差未免也太大了。

正是基于这种旧时代的怀旧病，李在明发起了绝食，他效法的是40年前的新民主党总裁金泳三。1983年5月18日，金泳三在光州事件三周年纪念日发动无限期绝食，要求全斗焕满足他提出的五项民主要求，否则不达目的誓不罢休。结果，金泳三被全斗焕派人强制送往医院灌食，满足部分要求后，绝食在持续23天后结束。李在明这次绝食也持续了24天，未免有消效仿金泳三的念头，何况，现在并没有任何人强迫李在明停止绝食，他还时不时在网上发帖。可是，全斗焕已经于前年去世，韩国再不可能出现这样的强人独裁者（延伸阅读：[《韩国最后一位独裁者的逝世：“屠夫”与“赌徒”全斗焕的政治遗产》](#)）。尽管尹锡悦在竞选总统拉票时曾说“全斗焕搞经济挺有一套，这点连全罗道人都认同”而引起非议，不过他在首尔大学念法律时也曾组织过对全斗焕的模拟审判。

金泳三绝食时，大学生李在明时年20岁，他肯定对这场政治行动记忆犹新，尽管当年韩国政府严格的新闻管制，无法让金泳三享有像现在的李在明这样被主流媒体全程关注的待遇。

守护党首还是守护党 民主党面临两难选择

然而，人不能总活在过去的回忆中，尤其是对以问鼎最高权力、掌握当代韩国为目标的政党领导人来说更应如此。

对于韩国国民来说，李在明更大的、更现实的污点在于他担任公职时的种种问题。2016年由韩国两大影帝黄政民（网络多译为“黄政民”）、郑雨盛主演的犯罪电影《阿修罗》，吸引了260万人次观看，它被视为赤裸裸地影射李在明，尽管片末打上了“本片纯属虚构，如有雷同纯属巧合”的免责声明。

片中，黄政民饰演两次当选的庆尚北道“安南市”裴市长，而李在明老家正是庆北安海市，他后来也两次当选京畿道城南市长；裴的竞选口号、所属政党、手下心腹的姓氏、他收买对手的金额及其姓名、另一对手的名字、殡仪馆送的花篮者的名字、相关娱乐场所名称等等，都与李在明的现实十分相似。更重要的是，片子讲述的是因裴市长主导的城市再开发与黑社会相关的犯罪行为，这也与此次检方最新的指控一致：李在明担任城南市长时利用职务之便向私人开发商提供各种照顾，致使被排除在外的国有开发商损失200亿韩元（约1.1亿元人民币）。



2023年2月23日，韩国首尔，民主党党首李在明（中）抗议日本排放福核废水。摄：Seongjoon Cho/Bloomberg via Getty Images

也正因为有上述问题及其他舞弊指控，李在明的党内同志及普通民众才担心，对于这样一个有诸多公共污点的人，如何相信他能代表民主党、领导大韩民国呢？他呼吁全党保持团结守护他，难道不是把民主党绑上他个人的战车，为他的私利而战斗？在拘捕同意案通过的次日，韩国盖洛普发布了9月18-21日进行的民调，显示46%的国民对此表示认可，而有37%的人认为是“不当的打压”，剩下17%则称不知道或拒绝回答，可见，民心对李在明不利。

另外，《朝鲜日报》称，9月22日即同意案通过次日，民主党有4100人脱党、7200人入党。一般来说，在韩国这样的民主国家，脱党多半是对党失望或不满，而入党则显示当事人对党有信心有希望。显然，民主党“防弹老年团”对李在明的叛乱让一部分党员心生去意，但更多的人在党首李在明个人与民主党组织之间，选择了有革新洗面可能的后者。这样的事例在民主党历史上多次上演。

粉丝政治出总统 这招还管用吗？

如此劣迹斑斑的李在明，作为韩国第一大党的民主党为什么推举他竞选总统？在败选后又为何将他送上党首宝座呢？

本来，李在明在民主党内资历并不深厚。前忠前南道知事安熙正比他小一岁，但从政比他早，与卢武铉、文在寅很早就在一起共事，甚至被视为文在寅的接班人，不过他在任内被女秘书指控性侵而落马；党内另一大佬、前首尔市长朴元淳就更资深了，可是他也因被女秘书指控性骚扰而自杀身亡。

李在明没了强有力的竞争者，前总理李洛渊是记者出身，无论在政坛还是党内都不是他的对手，他就这样成为民主党总统候选人。而且，他有一个其他人没有的优势：拥有一批强硬的女性支持者，即前面提到的“改女”群体。

而粉丝政治，是本世纪以来韩国政坛的一大特色，甚至成为左右韩国大选结果的重要变数：卢武铉虽然从同党的金大中手中接任总统，但他并非金大中的嫡系及属意的接班人（上任后下令调查金大中对朝汇款事件令后者十分不满），他能脱颖而出，靠的就是一大批年轻的网络支持者，他们在本世纪初互联网普及的韩国显得活力十足干劲十足，通过进步网络媒体ohmynews串联造势，成功把卢武铉送入青瓦台。

这批支持者还成立了一个叫“爱卢会”的后援组织，在卢武铉死后仍然十分活跃，连续众筹拍摄多部宛如演唱会粉丝追星视角的“纪录片”《我是卢武铉》等等，并成为民主党的一大山头。文在寅则通过自传《命运》把自己塑造成为卢武铉复仇的人，也形成了自己的“文粉”组织，在2017年大选中为他助力不少。文在寅当选后，文粉们甚至在首尔地铁买下大幅广告为其庆祝生日。退休后，文在寅也有样学样，众筹拍摄了纪录片《我是文在寅》，甚至在此基础上开了一家书店，每天文粉及民主党议员、官员们赶来打卡拜码头，因为有不少人需要他推荐自己明年出马竞选国会议员，李在明就去该书店当过一天的临时店长。



2022年3月8日，韩国首尔，总统候选人李在明的支持者在竞选集会上欢呼。摄：Kim Hong-Ji/Reuters/达志影像

问题如前所述，这种宛如明星饭圈的粉丝政治越来越走极端。李在明有改女支持，她们甚至声称，即使他被捕入狱也支持他在狱中参选国会议员。尽管韩国之前也有这样的先例，如全斗焕的心腹之一许和平就是在狱中当选议员，但实施起来也不容易。这也只是《韩民族日报》高级记者成汉镛分析的李在明四种结局之一，其他三种是：第一，民主党因此团结起来守护李在明，毕竟党内投票反对拘捕他的议员占多数；第二，少数投赞成票的议员已经被民主党最高委员会定性为“发动叛乱的害党者”，与其等着被民主党处罚，他们很可能脱党另起炉灶成立新党，毕竟赞成票加上弃权票和无效票有近40票，如果成立新党将是国会第三大党，而两大党也无法忽视其足以左右议案表决结果的举足轻重地位，李在明为此可能会被罢免党首职位；第三，法院将于9月26日审理对李在明的拘捕申请，最快在当天最晚在次日决定是否拘捕。如果法院驳回申请，李在明固然能逃过一劫，但其权威和领导力已受重创，即使保住党首职位，明年选举能否带领民主党保住国会多数席位仍未可知。

李在明此次绝食行动，其实也是在仿效粉丝政治的鼻祖卢武铉。两人同是非首尔出身的地方政客：李在明活跃于京畿道，而卢武铉则在釜山做律师，收获千万观众的电影《辩护人》就是以其为原型。不过，即使1987年有一百多位当地律师出庭为其作证，卢武铉的影响力当时也仅限于釜山地区及律师这个行业。真正让他破圈的事发生在他初次当选国会议员之后。那是1989年12月31日，韩国宪政史上第一次国会听政会已经持续了一年多，那天全斗焕出席，为自己在光州事件中的责任辩解。结果该听证会直播最高收视率达史无前例的81%！相当于几乎所有韩国人都在关注。而卢武铉当场质问全斗焕，一战成名全国知，圈粉无数。李在明同样也是初选议员，他当然也想要这个效果。可是，粉丝政治这招，现在还管用吗？粉丝的政治立场早已确定，但对中道立场的选民来说，像改女那样的极端粉丝的举动只会令他们与民主党渐行渐远。

民主党老化沉沦 新一代开创未来？

现在的共同民主党创党还不满十年，它与金泳三、金大中在1987年代先后创立的统一民主党、平和民主党有些渊源。不过，在这三十多年里，这几个民主党一如其他韩国政党那样，多次经历合并、分党与改名，往往凭党的领导人的一己好恶而决定。从金大中算起，民主党三次赢得政权，与保守党政权几乎打个平手但略胜一筹（朴槿惠未任满五年就被弹劾下台）。但是，与保守党类似，民主党的民主素养未必见有多大进步，比如此次法务部长官向国会议员解释申请拘捕李在明的理由，台下的民主党议员就大声鼓噪要打断他的发言，一如卢武铉等人34年前所为，以致国会议长不得不叫这些人安静。而且，民主党越来越爱搞双重标准，以致于韩语“我浪你不”（指同一件事，我做就是浪漫，你做就是不伦）被《纽约时报》收录为年度流行语。

韩国《中央日报》说，因涉嫌腐败而被申请拘捕令的民主党议员卢雄来、尹官石、李成万等均被民主党在今年前后4次投票否决了逮捕同意案，因此民主党自己给自己贴上“包庇私党”的标签。同时，民主党却通过了国民力量党议员河荣帝的逮捕案。这就是典型的双标。



2022年2月17日，韩国首尔，街道上悬挂著总统候选人的标语牌。摄：Ahn Young-joon/AP/达志影像

民主党自认代表民主，但实际上它把民主当成私有财产垄断，不容他人染指。与此类似沉沦的，还有民主党的两大工会盟友：全国民主劳动组合总联盟（简称民劳总）和全国教职员劳动组合（简称全教职），它们分别是韩国最大的工会及教师工会，对政治界、产业界和教育界都有巨大影响。然而，成立二三十年来，虽然也为工会员工争取了不少权益，但却日益沦为“贵族工会”，甚至为争权夺利对非会员大打出手。所以，对今年民劳总发起的几次罢工，韩国普通人反应冷淡，毕竟当民劳总发起示威占据四条行车道中的三条却说“影响不大”时，车主们是很难不骂人的。

而全教职的影响力也在势微，现在许多年轻教师并不愿加入政治性强的全教职，而是另组专业化的教师工会。另外，在9月4日，12万名教师齐聚首尔，哀悼受压自杀的小学老师、捍卫教师权利的集会现场，虽然有民主党员参加，但并没有安排他们发言，为的就是防止集会被客户骑劫。

不可否认，许多586世代与民主党人对韩国民主做出了不可磨灭的贡献。但在民选国家，任何政党都不该也不能据此永久执政。去年加入李在明竞选阵营的年轻女权活动家朴志珉，一度跻身民主党领导层，她曾疾呼该党大幅革新求变，包括要求586世代退出政坛，她自己也表示想竞选党首，但最终因资历不够而无法参加，现在更倍受改女攻击。

相比之下，执政的保守政党国民之力的改革就大刀阔斧得多。前年6月11日，该党选举36岁的李俊锡为党首，同时选出的最高委员中有多位女性和一名脱北者。虽然李俊锡未任满两年，只做了16个月党首就去职，但毕竟引入了年轻的新鲜血液，该党气氛为之一变。而民主党从那时至今，党首都是五六十岁的老年人，试问如何跟国民之力竞争？民主党该醒醒了！

[# 韩国政治](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。

端傳媒八週年 | 另一個世界仍然有可能

訂閱端傳媒，期待改變的你，
與亟待突破的我們，共同撐起另一個世界。

8週年尊享會員 特別優惠 **20%OFF**

立即訂閱 →

端傳媒的下一程，需要你的守護。今天就成為訂閱會員，支持我們走下去，支持華文世界不可或缺的深度報導和多元聲音。點擊了解更多[會員計畫](#)