

大陆 即时

网络观察：“社会主义核心价值观”刷上伦敦涂鸦墙之后 | Whatsnew

“魔幻不在于涂鸦，而在于各方对这件事和那个做涂鸦的人的解读。”



2023年8月6日，英国伦敦，中国共产党的口号出现在当地街头，吸引市民到场围观。摄：James Wendlinger/Getty Images

端传媒社媒组实习记者 Chuan 发自新加坡 | 2023-08-08

即时 小端网络观察

中国留学生于英国伦敦涂鸦圣地“红砖巷”（Brick Lane）以白底红字的“社会主义核心价值观”标语覆盖的

一幅涂鸦，成为近日中文互联网热话，引起多方报导。除网络舆论发酵外，也有反对者进行“二创”表达对中国政治与社会环境的不满。

创作者声称没有政治意味

8月5日，有社交平台“小红书”上的用户发现，以涂鸦艺术闻名的英国伦敦东区红砖巷（Brick lane）被刷上白色，并用红色颜料喷涂了中国24字“社会主义核心价值观”——“富强 民主 文明 和谐 自由 平等 公正 法治 爱国 敬业 诚信 友善”。

“社会主义核心价值观”2012年由时任中共总书记胡锦涛在中共“十八大”提出，此后数年官方大力宣传学习下成为中国民众熟悉的口号。在当时有网民指，“核心价值观”中的许多词汇，如民主、自由、平等、公正，在现实中往往属于公开和具体讨论时有机会被噤声乃至追责的内容。

由于红砖巷涂鸦墙上出现的标语中，“法治”二字上被打上了问号，创作者动机受到网民猜测。有人相信标语是海外国人抒发“爱国之情”的产物，亦有人认为作者在法治上画问号出于反讽目的，表明对中国法治的质疑。

标语引发关注后，隔日，自称活动主策划人的伦敦皇家艺术学院（Royal College of Art）中国留学生 Yique 在其小红书、Instagram 帐号“yiqueart”、“Yique一鹤”发布标语图片并说明创作动机。他强调创作本身没有太多政治意味，而是在“讨论环境本身”，并称“我很爱我的国家，也希望能通过作品来反应所谓自由的罗格斯主义和文化殖民性”。

在其 Instagram 发文中，Yique 详细解释了自己的理念，称希望“用社会主义的构建方式来反殖民西方的虚假自由”、“给 Bricklane 那早已被符号化和商业化的自由带来不同和冲击”，并表示期待艺术家之后“如何在社会主义核心价值观上继续创作”。

“自由是一个多么需要思想才能领会的词。你有多了解自由你就该多了解自由作为一种意识是如何可以殖民人的……借自由民主之名彰显着西方的文化中心，这是伦敦的自由。”他写道，“实际上这样的自由便是西方对东方主义的建构，其内里隐藏着极大的文化阶段的权利不平等和剥削。”

创作团队的回应迅速在中文互联网社群引起讨论。有网民认为，标语视觉上并不美观，而将色彩斑斓的涂鸦墙刷白的做法充满了对其他艺术家作品的不尊重。一位小红书用户指出，该创作团队成员曾在 Instagram 私信原先涂鸦的作者 Benzi Brofman，“表达了她对其涂鸦作品的喜爱并且问了很多关于在 Brick Lane 涂鸦的问题。结果转头就把人家刚画完一天的涂鸦给涂白了”。这位用户表示，涂鸦遭覆盖的艺术家已向警方和市政举报该行为，却发现创作团队留了假信息，将向皇家艺术学院进一步举报。

部分小红书用户补充称，该创作团队将原先涂鸦墙上纪念已故艺术家Myartis Frank的画作和其生前最后一幅作品全部遮盖，而“在此之前周边涂鸦者都会有意避开”。一位微博用户指出，创作团队刷白了街两侧的墙，尽管只在其中一侧刷上标语，称他们“用实际行动告诉大家社会主义核心价值观容不下其他，必须统一标准答案高于一切”。

面对“覆盖他人作品”的质疑，主策划Yique回应称感到抱歉，但又称“可能就是自由的代价吧，让我来做这个放大代价的人”。他在评论中否认“法治”二字上的问号是本人所加，表示“真不是高级黑”。



2023年8月6日，英国伦敦，中国共产党的口号出现在当地街头，有市民在墙上留下标语。摄：James Wendlinger/Getty Images

自发组织“二创”表达不满

事件相关讨论在网上延烧的同时，开始有人前往涂鸦墙现场对标语进行“二次创作”。“爱国”二字中间被贴上写有“NO XI DICTATORSHIP”字样的中共总书记习近平贴纸。空白的墙面上亦被贴上一张英文的作品介绍，其中包括对社会主义核心价值观的翻译和解释，并在末尾指出“这些字是沉默的提示，提醒我们在2023年的中国，对思想和自由的压迫仍然盛行”。有人在标语前后添加红字，将“爱国”、“民主”、“公正”变成“我伪爱国”、“国不爱我”、“没有民主”、“不公”等词。

而随着涂鸦“二次创作”在网络流传，越来越多人前往现场进行创作、表示不满。据现场X (Twitter) 用户纪录，前往现场涂鸦的包括女权主义者和LGBTQ+群体。在涂鸦后的墙面上，也可以找到大量对中国女性生存处境的控诉：“法治”二字周围被画上铁链，标注象征江苏徐州被铁链拴着的八孩母亲“铁链女”；墙面被用红字写上“只生一个好，政府来养老”等已成为“历史文件”的中国计划生育标语；“公平”的“公”字被打上红叉，改成“母”字。（延伸阅读：[《白纸运动被捕者：她们是谁，经历了什么？》](#)）

有人在墙上提及中国共青团在微博推出的少女形象虚拟主播“江山娇”，以“江山娇”口吻发问，指出中国女性困境：“...江山娇，老师性侵了你，你会被退学吗？江山娇，你老公打你警察管不管？江山娇，你家要二胎是因为你是个女孩吗?...”。“江山娇”与“红旗漫”名字得自毛泽东诗词，由于推出时正值Covid-19疫情爆发时期而遭大量民众批评，随后被取消。

一位前往现场的女生在墙上引用英国作家奥威尔名作《动物农庄》中的名句“有些动物比其他动物更平等”写下“[But some are more equal than others](#)”，墙上亦出现呼吁释放被捕中国女记者和Metoo运动倡导者黄雪琴的留言。“和姐妹一起颠覆国家政权我很愉快！”一条红字写道。（延伸阅读：[《黄雪琴：哪有记者不发声》](#)）

“二创”种类也在不同群体进行创作后显现出多样性。有人制作网络图片，把墙面字样加工为疫情封控时期国内舆论对归国留学生的指责：“建设祖国你不在，千里投毒你最快”，或用巨大红字标记“COVID”、“没有天灾，只有人祸”。墙上亦出现纪念六四运动的标语及香港反修例运动口号，还有各类关于中国社会制度和领导人的恶搞贴纸。而除中文内容外，也有部分对中国宣传表示不满的英文标语出现，其中包括对台湾等地的支持。





2023年8月6日，英国伦敦，中国共产党的口号出现在当地街头上。摄：James Wendlinger/Getty Images

民粹博主支持做法，斥反对者是“殖人”

而随着“英国涂鸦墙出现中国社会主义价值观标语”的新闻在中国互联网流传，网民也争相讨论。一些对标语表示反感的微博网民指，创作团队行为强化了英国社会对华人群体的负面印象，“满口主义”、“词是虚的但是架势霸道”。

也有许多网民支持创作团队的做法，指出涂鸦本身就是自由的艺术，应当尊重创作自由。

在微信视频号“凤凰网”的一则贴文下，有数万网民留言支持行为，认为这是正面的“文化输出”。留言指“这帮孩子估计是想家了”“挺好的价值观，（应该）打上英文”“这输出不错”。

微博博主“卢诗翰”表示，涂鸦是反主流的街头艺术，“既然有娱乐化反建制的表达，那么必然也允许用建制化叙事反娱乐化”，称英国作为“自由主义担当”，应容得下“中文标语盖在涂鸦街上”的行为。他将认为此举不妥的观点归类为中国“殖人”（中国互联网建制支持者对批判体制群体的称呼，意为“精神上被殖民的人”）过度自我反思、没有民族自信，只知道考虑“老外看了怎么想”。

一些民粹博主也赞同此观点，认为对标语的批判体现“殖人在国内呼吁创作自由，却干涉国人在英国创作自由”，是一种双重标准。

值得注意的是，对标语持不同观点的网民不约而同将其形容为“行为艺术”。支持标语的民粹博主认为它是对国内“殖人”群体的一种冒犯；而认为标语简单粗暴毫无美感，不尊重他人的观点则认为将真实的“中国特色”尽数体现。（延伸阅读：[《脸，大写的人，无处安放自由》](#)）

相关讨论和舆论仍限于中文互联网

全程纪录事件经过的X（Twitter）博主“[李老师不是你老师](#)”则反讽形容作品很成功，因为“让这种文化审美以一种不以为耻的方式展现在了全世界面前，这对中国形象的直观展示是中国政府在YouTube和推特上花

多少钱投放多少广告都起不到的效果。”

他表示：“像策划人说的那样，让人一秒回到中国。这一行为也是一个很形象，很‘中国’的艺术品。那就是当‘中国’来了以后，粗暴，不尊重也不考虑他人地将所有的一切灿烂缤纷的文化都一并清除，只留下白底红字的他们自己都没办法践行的24字戒律。”

据“李老师不是你老师”纪录，8月7日上午，当地社区派人将所有涂鸦清除，但墙面在下午又被前往现场的人重新涂上。以“在英留学生及曾为在英留学生”群体组成的中国团体China Deviants发布声明表示“反对这种形式和目的的艺术创作”，指出标语涵盖的中国体制中“暴戾和荒诞的元素”，并称已联系原艺术家恢复之前被覆盖的涂鸦，并对此发起众筹。

该团体在随后补充称，“与原艺术家沟通修复遗作的过程中将选取其中一面墙作为与中国抗争相关的艺术创作，以原来的白漆为北京，喷涂上白纸抗议时的简笔象征画”，并将事情经过以英文信件形式张贴在现场，欢迎艺术家前往创作。（延伸阅读：[《英国科学家用犯罪学技术揭秘涂鸦艺术家Banksy》](#)）

而英国媒体BBC、《卫报》等也有报导事件，于Brick Lane涂鸦艺术创作者中也有若干讨论。

惟英国本地总体反应不算特别大，至发稿时，相关讨论和舆论基本限于中文互联网上。



创作者被指疑曾性骚扰等，并获英国人才签证

随着事件进一步延烧，有网民根据Yique在个人社媒平台公开信息得知其真实姓名，并在政府官网上查询到其疑似于2021年在浙江杭州因多次偷窃外卖遭行政处罚的纪录。（Yique则回复称这是出于艺术家心态在试验理解法国哲学家Michel Foucault的理论）亦有人指控其曾有性骚扰、跟踪尾随他人、人身攻击勒索钱财等违反“社会主义核心价值观”的行为。一位自称熟悉Yique过往创作的从椰汁指控称他的“所有活动几乎都是破坏其他从业者的作品”，例如进入开放艺术空间、将自己的作品挂在原油的展览作品上，然后在墙面画图称自己也是策展人。

Yique在其各社媒平台简介中均注明是“GTV（Globaltalent visa）全球人才签证获得者”，拥有三年机构策展经验，并将自己形容为“Fake Artist troublemaker 捣蛋鬼、马克思主义幽灵 into-Marxists”。英国全球人才签证于上年5月推出，符合学历、英语水平等要求的“高潜力个人”可申请并获二至三年的工作签证，获签后若符合某些要求可转为长期工作签证。Yique对自己获得签证的强调也引起部分网民嘲讽，认为其声称热爱祖国和社会主义，却对自己拥有长期英国签证一事感到自豪属于“说一套做一套”。

魔幻在于各方对这件事的解读

眼看事件逐渐发酵，标语作者Yique在个人社媒帐号发布中英文声明，再次强调自己并无政治立场、很爱国但有权“对它进行一定反思性批判”。

而对于涂鸦不合法的指控和罚款，他表示前期调研确认该区域是“自由涂鸦区”、咨询当地涂鸦者均表示不介意被覆盖后才开始喷涂标语，并称已向相关方提交影片和图片为证。而对于罚款，他认为“当晚有人前来阻止但无法证明是property所有者，他们出具的罚款更像是地方组织的投机行为”，故选择继续创作。

Yique指出，事件发生后自己和团队人员受到激烈网暴乃至生命威胁，个人信息被公开，家人遭到骚扰，部分社交媒体被限制。

他将攻击形容为“两股极端思维对我的迫害”，并表示不愿连累家人朋友，愿意一人承担后果。Yique在声明中呼吁社会各界帮助，称自己“无法承受来自双方的恶意和抨击”也“无法站队”，故除此前回复BBC中文外，将不接受任何采访。发布声明后，他也在Instagram story中发出各平台用户对其攻击的言论截图。

而尽管Yique再三声明自己“没有政治立场”，网民对于其创作动机和价值取态的讨论和猜测仍在延续。

一位微博用户将讨论的走向形容为“魔幻”，“魔幻不在于涂鸦，而在于各方对这件事和那个做涂鸦的人的解读。有的人，比如反体制的，认为他是在膜拜中国的体制。有的人，比如朴素爱国网民，认为他是在反讽西方的政治正确。还有的人，比如国师们，认为他是个反串分子，实际上是在黑体制。他自己则宣称自己是‘古典马克思主义+新自由主义’，然后他们混战在一起……”（延伸阅读：[《情况有点复杂——坚果兄弟的另类环保与另类艺术》](#)）

微博、小红书内容被删、无法搜索“伦敦涂鸦”

《环球时报》前主编[胡锡进](#)也于7日晚在微博发文分析此事。他反驳“高级黑”等说法，表示相信该团队做法是“出于好意”及“向西方展示中国社会主义价值元素”的艺术行为，其政治性争议皆来自舆论。胡锡进指，“中国社会主义核心价值观的12个词拿到西方世界，也完全站得住脚”，称“西方世界主流人群”应对中国社会主义核心价值观保持开放态度。

胡锡进认为，中文社交平台对此事关注度远超英文世界，“证明中文文化圈更加敏感”。他表示希望中国大陆社会集体心理更加开放、降低敏感度。“几个留学生搞了这个街头艺术，让我们就把它当街头艺术看，一些人，尤其是外界搞各种引申，让我们不为所动。”

胡锡进发文后，有微博用户在评论区调侃称“敢不敢把被涂鸦后的标语发出来看看”。截至目前，中国各社媒平台转载的涂鸦墙“二创”照片均遭到删除，部分发布图片的用户更遭到封禁。而在创作团队发布作品的小红书，搜索“伦敦涂鸦”等相关词汇已无法显示任何与涂鸦标语相关的内容。与此同时，问答平台“知乎”上关于涂鸦墙相关的提问和回复已均不可见，微信作者“没品驴”对标语进行的恶搞创作《更适合小留体质的涂鸦墙》图文也遭到删除。

据[BBC](#)报导，喷涂标语的创作团队因为“涂鸦和胡乱张贴海报”被执法人员开出800镑罚单。该报导指出，红砖巷区域规定未经事先明确许可，市政当局不同意在其财产上进行任何绘画、书写或其他标记，擅自涂鸦可构成轻度违法，被处以80镑定额罚款。但该区议会2019年批准一项新政策，允许执法者在去除难看涂鸦时，保留优秀画作。