

即时

## 俄退出谷物协议，轰炸乌克兰海港，威胁全球粮食安全 | Whatsnew

谷物协议能否延续，取决于土耳其方面的调停决心，以及克里姆林宫本身的想法。



2023年7月21日，乌克兰敖德萨地区，遭俄军袭击中被摧毁的农场仓库废墟。图：AP/达志影像

特约撰稿人 龚珏 发自新加坡 | 2023-07-24

俄乌战争 即时

7月17日，在持续多月威胁退出后，俄罗斯正式宣布不再延长通常被称为“谷物协议”的《黑海谷物倡

议》，协议于7月18日起暂时失效。

该协议由联合国、乌克兰、俄罗斯和土耳其在2022年7月22日达成，平抑了因俄罗斯全面入侵有“欧洲粮仓”之称的乌克兰而导致的全球粮价上涨，缓解了全球粮食危机。此前每到协议延期节点临近，俄罗斯几乎都会以种种理由威胁退出，但在最后关头又会无条件同意返回。这次是其第一次将威胁真正付诸实践。

(延伸阅读：[《粮食短缺迫在眉睫，各国重新布局抢购小麦》](#))

协议至今，克里姆林宫每次威胁退出协议时，总是指责穷国利益未受协议保障。从普京、梅德韦杰夫到拉夫罗夫到各路宣传机构不断重复一个观念：协议条件未得到执行，因为通过它运输的谷物绝大多数流入了欧洲市场，而非不发达国家。

但事实层面上，根据《倡议》官网上的统计数据，迄今经协议运输的近3300万吨谷物中，有56%流向了发展中国家。其中中国就占24%，中低收入国家和低收入国家占了20%。世界银行的贸易数据显示，出口到土耳其的大部分小麦经过加工后，以面粉、面食和其他产品的形式再出口到非洲和中东。



2022年6月21日，罗马尼亚康斯坦察黑海港口，罗马尼亚谷物装卸运营商的一名员工在监督乌克兰谷物由船上卸载。摄：Vadim Ghirda/AP/达志影像

法理上，《倡议》并未规定粮食出口的目的地，因而谈不上“未得到执行”，而从经济上看，《倡议》缓解粮食危机的作用原理并非直接定向输送，而在于平抑粮价，从而使低收入国家能通过正常价格从其他渠道购买粮食。按照俄经济问题专家亚历山德拉·普罗科片科（Alexandra Prokopenko）的分析，“穷国利益未受保障”的说辞，是克里姆林宫在延续其开战后经常使用的反殖民叙事，主要目的是在舆论场上拉拢全球南方国家。（延伸阅读：[《从“胜利日”到“耻辱日”：俄乌战争如何重置反法西斯胜利的记忆》](#)）

实际上，对低收入国家的关心并不构成克里姆林宫的行事原则。7月19日，普京就提出了俄罗斯返回协议的三大诉求：取消对其农产品的出口限制；将与安全会议秘书帕特鲁舍夫（Nikolai Patrushev）家族关系密切的俄农业银行重新连接到国际转账SWIFT系统；恢复与普京好友兼“白手套”罗滕贝格（Arkadi Rotenberg）关系密切的陶里亚蒂-敖德萨氨气管道。这些条件不仅不是协议的一部分，且执行上也面临着许多技术上的困难。

尽管如此，市场早已对俄罗斯的反复见惯，小麦期货价格在迅速上涨11%后已逐渐回落。

乌克兰方面则试图不理睬莫斯科的政策反复。乌克兰和欧盟一直在探索其他出口物流方式，但目前来看，周边国家的港口设施都无法承载如此庞大的出口量，而铁路和公路运输则有其他技术困难。

更重要的是，这条乌克兰通往欧盟的“团结之路”反而带入了不团结因素——管理混乱导致先前乌克兰运往波兰的大量廉价粮食直接流入波兰市场，严重损害了波兰农民的利益。随后波兰直接宣布禁止乌克兰农产品入境，另外四个周边国家也加入其中。虽然今年通往欧洲的物流通畅程度已显著优于去年，东欧各国也放宽了对乌农产品的过境限制，但随着波兰大选临近，为争夺农村选票，波兰当局可能会出台更激进的限制措施。（延伸阅读：[《俄乌战争一周年：数说两军伤亡情况，谁在援助乌克兰，谁仍在支持俄罗斯？》](#)）

乌克兰也在探索更直接的对抗方式。泽连斯基曾表示乌克兰可以在俄方不参与的情况下与联合国、土耳其继续协议。这固然可以尝试，但毕竟妨碍航路安全的首要因素并非法理，而是俄罗斯的导弹。为表明自己对协议的决定性作用，俄国防部在19日宣布将把一切驶向乌港口的船只视为军事目标——尽管在21日又弱化表态，称会先进行登船检查。（延伸阅读：[《乌克兰夏季反攻分析：目前有哪些已知，可以做什么推测？》](#)）

英国国防部在20日的情报简报中表示，俄黑海舰队若出动封锁乌克兰港口，只会增加自身遭打击的风险。不过事实上，在21世纪，封锁港口并不需要实际出动军队，只需发出一定的口头威胁，航运保险公司就会将相应地区的保费大大提高，导致船舶无法前往相应地点。

21日，乌国防部同样声明将把驶往俄罗斯港口的船只视为军事目标。虽然乌克兰也有理论上的打击能力，但其发出的威胁尚未得到同等认真对待——据路透社报导，本周黑海地区运输谷物的货船数量较前一周已减少35%，许多保险公司不再承保进出乌克兰的航运，但前往俄罗斯黑海港口的保险费率尚未发生变化。



2022年7月29日，乌克兰敖德萨海港，安全人员站在谷物储存码头前。摄：David Goldman/AP/达志影像

值得注意的是，俄罗斯没有停留在口头威胁。17日，俄南部军需物流大动脉克里米亚大桥遇袭后，俄军以展开报复行动为由，连续四晚对乌港口城市米克莱伊夫（Mykolaiv）、敖德萨及其邻近的黑海港（Chornomorsk）、南港（Pivdenyi/Yuzhnyi）展开大规模空袭。俄军大量使用破坏力大、精度差、难以拦截的Kh-22及P-800导弹袭击地面目标，导致乌港口和粮食出口设施遭受惨重损失。

比如，乌最大葵花籽油制造商Kernel就表示，整个黑海港有40%的谷物出口基础设施遭破坏，他们至少需要12个月时间才能恢复。此外，该企业还有6万吨谷物在空袭中被炸毁。泽连斯基则在每日例行讲话中指出，这批谷物本应发往中国。

刚在年初被纳入世界遗产保护名录的敖德萨老城也被轰炸，联合国教科文组织为此强烈谴责了俄罗斯。然而，23日清晨，俄国对敖德萨老城发动了更大规模的导弹袭击，导致敖德萨大教堂、学者之家等诸多世界遗产保护建筑受到毁灭性破坏。就连中国驻敖德萨总领事馆也受到轰炸波及。不过，中国外交部新闻发言人对谷物协议中断和领事馆受损都采取了淡化处理，谷物被炸毁一事则没被提及。

此外，尽管俄罗斯后有宣布暂停谷物协议以保障落后国家的利益，但部分非洲国家对协议被斩断后应渐

此外，尽管俄罗斯以及其盟友指责谷物协议不休保障落后国家的利益，但那并非加国家协议被首行以及激烈，正在遭遇粮食危机的肯尼亚就是其中之一。肯尼亚（台译：肯亚）外交部高级官员辛奥伊 (Abraham Korir Sing'Oei) 直言，“俄罗斯退出协议是在背后捅刀子”。

但总的来说，非洲国家仍然希望在接下来将举行的俄非峰会和金砖国家峰会前保持沉默。而另一方面，虽然从出口数据来看，中国才是谷物协议的最大受惠国，保障“黑海粮食运输协议”也被写入中方调停俄乌战争的立场文件，泽连斯基谈及运往中国谷物被毁也有呼吁北京介入的意味，但目前，很难看出中方有公开介入的迹象。（延伸阅读：[《习近平出访莫斯科，北京对俄乌战争局势会有多大影响力？》](#)）

因此，谷物协议能否延续，可能还得取决于土耳其方面的调停决心，以及克里姆林宫本身的想法。上文所述的学者普罗科片科预测，俄罗斯最有可能在7月底俄非峰会期间，或8月普京访问土耳其期间同意重返协议。（延伸阅读：[《埃尔多安再次连任土耳其总统，会为全球“新冷战”增加何种趋势？》](#)）