

即时

## 台湾首起国民法官判决出炉：不堪37年家暴，妻杀夫判7年2月 | Whatsnew

台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决，被告不堪长年家暴杀夫判7年2月。



2023年7月21日，台湾新北地方法院，台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决，宣判后举行记者会。摄：陈焯輝/端传媒

端传媒记者 王怡蓁 发自台北 | 2023-07-21

为提升人民对司法的信任，2020年台湾立法院三读通过《国民法官法》，凡年满23岁，在地方法院管辖区连续居住4个月以上，都可能成为国民法官，与职业法官一起参与审判。经过两年的预备，国民法官制度于2023年元旦正式上路。

21日，台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决。一名63岁的季姓妇人不堪72岁的范姓丈夫长期家暴，2022年11月30日趁丈夫酒后熟睡杀害他。新北地方法院进行选任程序并开庭审理，由三名职业法官、六名国民法官与四名备位法官展开一连三天审理程序。由职业法官与国民法官组成的合议庭于下午宣判，依杀人罪判处季妇七年二月。（延伸阅读：[〈台湾推国民法官制：抽选民众与法官合审合判，有助提升社会对司法的信任吗？〉](#)）

本件案件起因于季妇受到丈夫长达37年的暴力对待，并有十多次的家暴纪录，儿女虽多次劝她离开父亲，但她顾及颜面，及担忧家丑外扬，因而选择不断隐忍。直到2022年11月30日，季妇又遭酒后的丈夫谩骂殴打，她萌生“不是你死就是我死”的念头，在吃了六颗镇定剂压制紧张感后，趁著丈夫酒后熟睡之际，拿起菜刀砍了丈夫的脖子，用刀背、木棍敲击头部，再拿两把水果刀刺向胸腹，等待丈夫死去后才报警。



2023年7月21日，台湾新北地方法院，台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决，宣判后举行记者会，新北地院院长王梅英(左)及司法院长许宗力(右)出席。摄：陈焯 /端传媒

国民法官制度于2023年1月1日正式施行，担任国民法官的条件为，年满23岁、具中华民国国籍且在地方法院辖区内连续住满4个月以上的国民，在随机抽选后，经过法院选任程序选出六名国民法官与四名备位法官，并与三名职业法官组成合议庭共同审理、判决。案件类型为最轻本刑十年以上的重罪。制度目的在于让不同背景的国民以各自的生活经验、价值观加入审判，促进国民与法愿互相理解。

7月17日，新北地院先是选出六名国民法官与四名备位法官，共有六男四女。年龄分布平均，20多岁有两人、30多岁三人、40多岁两人、50多岁一人，60多岁有两人。学历方面，高中有三人、专科两人、学士四人，硕士一人。职业各为服务业、保险经销代理、装修设计、电子业、餐饮业、自由业，也有无业、退休者，分别是板桥、中和、永和、土城及新庄、树林、芦洲区的居民。最后抽签出来的六名国民法官中的男女比为5比1。

三天审理过程中，检方指出，季妇虽然是家暴的受害者，但如今成了家暴加害者，检方对法官们出示尸体的照片，也当场勘验凶器。检方指出，虽然季妇有忧郁症，但精神鉴定报告表示，犯案时有完全责任能力，可以辨识自己的行为。检方最后要求量处8到12年徒刑。辩方则称，季妇坦承犯行，希望法官可以厘清为何他们结婚40年，却要用尽力气与身边工具来杀害丈夫。

审理时，国民法官询问被告是否会后悔结束丈夫生命？季妇表示：“当下很激动想结束他生命，但如果时间倒流，我应该会继续忍耐他，毕竟他年纪很大了。”季妇也提到，她深爱丈夫，所以很犹豫是否动手，但想到40年不自由的生活，婚姻如一场闹剧，想做个了结。

季妇的女儿到场作证并表示很震惊、自责，但她选择原谅母亲，希望她好好活下去。她更称：“我已经没了父亲，不能没有母亲。杀人要接受法律制裁，但恳请法官减轻刑度，因为母亲做这件事只是为了‘爱的尊重’，希望能给母亲一次机会，让她在剩下的人生中好好活著、好好爱自己。”（延伸阅读：[〈黄致豪：为了对抗怪物，我们必须变成怪物？〉](#)）





2023年7月21日，台湾新北地方法院。摄：陈焯 /端传媒

作为国民法官制度上路后的首起宣判，每日旁听席都满座。21日审判长宣判主文后当庭说明判决理由，她指出季妇坦承犯行，真诚悔悟，且符合自首要件而减刑。法官调阅保护令及证人证词可知季妇确实长期被丈夫家暴，法官虽深感同情，但杀人是最极端的手段，且丈夫遇害当下并未对她施以暴行，审酌后并未有科以最低刑度仍嫌过重情况，因而不符合刑法第59条减刑要件。考量被害人家属意愿，子女愿意原谅母亲，且请求从轻量刑，因而判处七年二月。

被告律师葛彦麟在宣判后表示，目前还不确定是否上诉，不过，他认为国民法官看见了被告的心声，这是一件很温馨的审判。葛彦麟指出，季妇在法庭上并未跟他讨论刑度轻重，只有不断跟他说很后悔、想念丈夫。

季妇的大姐则说，以妹妹的案件来说，保护令没有太大作用，连她自己也很常收到妹夫在酒后的谩骂与骚扰，她希望社会关注受暴的妇女处境。她虽然接受判决结果，但哽咽地说，姐妹年纪都很大了，不知道这一生是否还能相见。（延伸阅读：[〈周芷萱：高嘉瑜被家暴变“网军”风暴，传统政治真的关心性别问题吗？〉](#)）

公诉检察官在宣判后则回应，尊重法院判决，收到判决后再研究是否上诉。对于此案，检察官认为没有所谓胜负，只有公平正义，这是一起家庭悲剧，希望往后不要再发生。由于这是一起夫妻间的案件，检方留意到性别问题，特别由两男两女检察官参与案件，达到男女平衡。

宣判后的记者会上，合议庭认为，有了各行各业的国民法官加入，能让审理更加多元丰富。审判长黄湘莹指出，本次的国民法官对于掌握事实很有概念，也勇于表达想法，她也会适度的提醒每一个阶段以及给予适当的时间让国民法官思考。





2023年7月21日，台湾新北地方法院，台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决，宣判后举行记者会。摄：陈焯 /端传媒

本次在量刑的部分，除了参考司法院的量刑系统标准，还进行了匿名假投票后并讨论，才得出七年二月的结果。由于男性国民法官较多，审理过程相较著重在家暴案件有没有其他的方法能处理。受命法官游涵歆指出，与不同背景的国民法官相处拓展了眼界，印象深刻的是，大家很积极参与讨论、表达意见，甚至拿著证据互相说服、反驳。（延伸阅读：[〈孙健智：社会阶级、诉讼成本与媒体效应——台湾国民法官的天平考验〉](#)）

由于法规规定，必须保障国民法官的身份隐私以及不得透露评议秘密。新北地院指出，记者会中能否对国民法官录音录影或拍照，须征得国民法官同意。国民法官在记者会上很小心翼翼表达心得，更曾询问法官是否有触及评议不公开红线。

国民法官皆对于参与审判的过程表达正面态度，透露过去多由媒体看到法庭案件结果，不清楚审判的过程如何进行，这让他们更加理解司法运作，也对台湾司法环境更有信心。一名国民法官说：“平常看到案件只有结果，但这次看到双方的说法，也能更加体谅法官的辛苦，很深刻的是，所有人的表情很鲜明，不只是冰冷的文字。”（延伸阅读：[〈台湾国民法官新制：走进模拟法庭，感受司法审判的重量〉](#)）

不过，当记者提问对于有罪或无罪有无争执？量刑的争执与冲突时。法院指出，这些问题涉及评议不公开，在记者换问题询问，对于哪个争点讨论最久后，由审判长代表回答，每个争点都花很多时间讨论。



2023年7月21日，台湾新北地方法院，台湾司法史上首起国民法官参与审判案件作成判决，宣判后举行记者会，国民法官亦有出席。  
摄：陈焯 /端传媒