

评论 台湾 深度

## 王臻明：美中南海对峙——中国为何要经略南海？透过什么战术手段？

台海情势受到世界瞩目，但不少学者警告，南海同样危险，甚至有可能比台海更早爆发武装冲突。



2021年8月16日，广东省阳江起航捕鱼的渔船。摄：Liang Wendong/VCG via Getty Images

王臻明 | 2023-07-15

南海 军事分析

(王臻明，关心国防与地缘战略议题，军事专栏作家。)

虽然目前台海情势受到世界瞩目，但近期有不少学者相继提出警告，南海同样危险，甚至有可能比台海更早爆发武装冲突。这种论点并不是危言耸听，中国近年来从未放慢过在南海的扩张，而且包括台湾、越南、菲律宾、马来西亚等国在内，都对南海有不同程度的主权声索。菲律宾、越南近期还跟中国海警与民兵船爆发冲突，双方互不退让。本来就在南海与中国对峙的美国，甚至公开表示，如果中国继续在南海挑衅，危及菲律宾船只的安全，美国将不排除启动《美菲共同防御条约》，以武力介入。

若将时间的尺度放大，中国对南海的野心并非第一次出现，历史上知名的郑和下西洋，就是中国经略海洋的滥觞。明成祖朱棣派遣郑和，率领庞大舰队出使海外，背后有经济、政治与军事上的多重目的，与今日中国共产党政府积极发展远洋海军，剑指南海，有许多相似之处。就经济上来说，明朝之前的蒙古帝国横跨欧亚大陆，创建了极为广大的陆上贸易管道，在海上的积极经营，也让当时的福建泉州港，成为世界上最繁荣的港口。明朝建国以后，有心想要承接这个庞大贸易路线，无奈却出现许多阻碍。

蒙古帝国四分五裂后，欧亚大陆内部陷入混战，跛子帖木儿的兴起，更让明朝的西进之路受阻。海上则有明末的起义军残部，在与朱元璋争霸失利后，逃匿海外，不时侵扰沿海一带。明朝因此需要一支强大的舰队，不怕海上的攻击与封锁，从海路联络已无法从陆路抵达的西方国家，重新建立贸易路线。而中国在经济起飞后所提出的“一带一路”倡议，其战略方向与明朝并无二致。一方面由陆路的“丝绸之路经济带”连接中亚，通往欧洲，另一方面则从“21世纪海上丝绸之路”，经由印度洋，通往非洲与欧洲，建立全球贸易网，以输出中国过盛的产能，并输入中国迫切需要的能源与原料。





2022年3月31日，菲律宾卡加延省，菲律宾海军陆战队参加联合两栖攻击演习。摄：Ezra Acayan/Getty Images

## 中国经略南海的目标

中国已将南海视为发展远洋海军的重要海域，除为南下控制麻六甲海峡做准备外，另一个重要任务，是阻绝美军舰队，通过南海驰援台湾。

但中国面临的问题，是中亚国家的情势并不稳定，同时海上贸易时代，陆运的成本太高，通往印度洋的航线，又必需通过狭长的麻六甲海峡或更遥远的巽他海峡，受制于人。其中特别关键的是麻六甲海峡，中国所进口的原油，有八成必需经过这片海域，大批输入到中国的原物料，或是出口到欧洲、中东与非洲等地的产品也不例外。中国当然想确保这条生命线的安全，而麻六甲海峡的东侧出口紧临南海，要先能控制南海，接下来才能逐步掌握麻六甲海峡，完成整个“一带一路”倡议的海上蓝图。

美军在南海持续进行的自由航行任务，对美国来说，是在维护世界各国海上贸易的秩序，但从中国的角度来看，却是在威胁中国的生存安全。更何况美国拥有强大的海军舰队，在当地有多个盟国，从冷战开始就一直牢牢掌握著麻六甲海峡。中国虽然在改革开放后，加入国际贸易的行列，但之前曾被国际长期围堵制裁，有很深的不安全感，这反应在中国对南海问题的强硬态度上。所以当美中贸易战爆发，美国再度祭出围堵策略时，并不会让中国在南海的扩张有所减缓，反而证明了中国并非杞人忧天，使中国变得更为挑衅。

在政治方面，明成祖朱棣是发动政变，杀害自己的侄子建文帝朱允炆，才登上皇位，史称“靖难之变”。所以明成祖朱棣在任内做了许多事，来强调自己是天命所归。稗官野史说建文帝朱允炆没有死，流亡海外，因此郑和出海，是在暗中察访，应该是民间故事，并没有史实根据。但郑和七次出海，的确负有一个很重要的任务，要邀请沿途的各个王国前来朝贡，却是事实。这对内可形塑万邦来朝的印象，宣扬政权的正统性，对外也能展现明朝已顺利取代元朝，国力强盛，明成祖朱棣是拥有强大舰队的统治者，已君临天下。

中国共产党为了合理化长期一党执政的情况，从建国之初，就不断宣传共产党政府带领中国人民站了起来，在经济起飞以后，更以大国崛起自况。一边建立远洋海军，发展航空母舰，一边向海外扩张，以庞大市场吸引各国政府，让国外政要络绎于途，争相访问中国，证明中国共产党执政的成功。中国的战狼外交与海外扩张，积极经营南海，正呼应著大国崛起的宣传主轴。特别是习近平打破原有的任期制度，继续独揽大权以后，这样的需求变得更为迫切，也让南海问题变得更为复杂，不只是主权争端而已。

中国不只在南海跟东南亚国家有主权冲突，与印度、日本、俄罗斯等国，也存在著领土争议，其中与印度的多次边界冲突，甚至互有死伤。对这些周边国家而言，这些歧见攸关的是领土主权、资源开发、经济利益或国家尊严，虽然也很重要，可能会影响国内舆论，却还不到政权存亡的程度。在拥有自由选举的国家之中，只是诸多内政外交议题之一。但对中国共产党而言，在这些问题上退让，轻则影响政权的稳定性，重则导致共产党政府垮台。这导致中国在处理这些主权纷争时，无限上纲，丝毫没有妥协的空间。

中国已将南海视为自己发展远洋海军的重要海域，摆出咄咄逼人的态势，除了为南下控制麻六甲海峡做准备外，另外一个重要任务，是阻绝美军舰队，通过南海驰援台湾。毕竟美军在全球部署，除了在西太平洋的第七舰队与东太平洋的第三舰队外，在欧洲还有第六舰队，阿拉伯海则有第五舰队，若要抽调到台海周边海域，最快的方法也是通过麻六甲海峡与南海。此外，南海的东侧通往巴士海峡，连结菲律宾海，是突破第一岛链的重要航道，隶属于南部战区海军的山东号航空母舰，已多次走这条路线进行远航训练，意图十分明显。

明朝虽然曾派遣郑和下西洋，却也是历史上海禁最为森严的朝代，这看似彼此矛盾，其实互为因果。因为反抗势力与流寇盘据海外，所以厉行海禁，而为了突破这样的封锁，所以倾全力打造庞大的舰队，并遣使出海，希望在官方的主导下，朝海洋发展，扭转不利的局势。这与今日中国的情况非常类似，国共内战后遗留的台湾问题，是中国急欲解决的棘手难题，刚好台湾又位于第一岛的链枢纽位置，是封锁中国的不沉航空母舰。所以对中国来说，经略南海是突破封锁并完成历史使命的双重目标，不会轻易放弃。



## 蚕食南海的战术手段

中国利用海上民兵当先锋，中国海警或渔政单位在第二线策应，解放军最后上场的三阶段并吞手法；三阶段扩张手法，将会变得更为积极，也更为凌厉。

郑和在短短不到30年间，进行了七次的远洋航行，而中国开始积极在南海填岛造陆，打造远洋舰队，也不过是近十几年的事。最大型的航空母舰福建号才刚下水，还未形成战力，舰载机的数量与训练都还不足以编成三支航空母舰战斗群。但今日中国的国力，在许多层面都远远超过明成祖朱棣的时期，有能力支持更大规模的海外扩张。所以综合看，中国对南海的野心，还在初步萌芽的阶段，美国的经济与军事围堵，台海情势的紧张，南海周边国家的抗议，并不会减缓中国的脚步，相反的还可能让中国感到更为急迫。

唯一不同的是郑和下西洋的时代，西方世界才正要进入大航海时代，两者刚好错过，没有在大洋上交手。而今日的中国，却必需对抗人类历史上最强大的海权国家，美国不只拥有强大的海上舰队，现今世界上的多数富裕国家，也都是美国的盟友。中国若要使用武力直接硬碰硬，在现阶段胜算不高，所以取而代之的，是利用民间商业活动来做掩护，中国政府的力量尾随在后，逐步蚕食的战术。于是出现了利用海上民兵当先锋，中国海警（China Coast Guard）或渔政单位在第二线策应，解放军最后上场的三阶段并吞手法。

中国的海上民兵在这几年才开始受到外界注意，组成的人员包括渔民、海上工程人员与运输业。中国长年以来积极辅导退役的海军官兵进入这些行业，一方面利用其专长，安置就业，另一方面则是成为海上民兵的干部。平日海上民兵各安其业，战时能立即转换成一支海上辅助作战力量。中国利用海上民兵扩张的方式，是故意放任这些海上民兵，在有争议的海域进行非法捕鱼、非法抽砂或填海造岛的非法开发，由于这本身有极为庞大的利益，利之所趋，海上民兵的动作往往非常积极，并且异常团结。

这些非法活动，势必会引起周边国家的警觉，甚至展开取缔，而形成司法管辖的冲突。此时中国海警或渔政单位，就能以护保护中国渔民或进行管理为借口介入。由于这些海警船或渔政船，已配备枪械或舰砲，这会让中国的武装力量开始出现在争议海域。如果双方在海上出现对峙、冲撞、甚至交火，中国会派遣解放军的海军舰艇，担任支援、掩护、监控的任务。久而久之，中国的海上民兵、海警船、渔政船、解放军的舰艇，就会长期出现在争议地点，慢慢形成中国势力已扩张到这片海域的既定事实。

中国的这种战术，正从南海慢慢向外扩张，除了继续向南，抵达南海的南端与麻六甲海峡，也开始进入印度洋与太平洋。中国以一带一路倡议为诱饵，在许多国家兴建港口或取得经营权，虽然暂时不会成为军事据点，却是这些海上民兵远洋活动的重要补给站。在台湾海峡的违法抽砂、渔政船长期出现在钓鱼台周边海域，在东海与黄海的越界捕鱼等，都是这种灰色战术的一部份。中国近来还修法，赋予中国海警更大的执法权限，并积极强化远洋作战能力，说明这种三阶段的扩张手法，将会变得更为积极，也更为凌厉。



2023年6月8日，官员在海南省海口市的一个港口登上巡逻船。摄：Luo Yunfei/VCG via Getty Images

## 南海问题非单纯主权争端

若将南海问题视为是单纯的主权争端，是中国与周边国家为了开发利益而产生的冲突，那就完全错估中国的野心。

为了反制中国以海上民兵为扩张的第一线，美国开始推动“印太海域意识伙伴关系（IPMDA）”计划，希望

整合盟国的海事卫星、沿岸雷达、巡逻艇等，一起共享情报，监控中国的海上民兵。由于海上民兵、中国海警与渔政单位，并非武装部队，美国与盟国难以出动海军舰队来反制，所以美国一方面派遣美国海岸巡防队（United States Coast Guard）到西太平洋，同时也邀请盟国的海岸巡防队或海上警察等单位一起合作，以强化反制力量。近期美国、日本与菲律宾三国的海巡单位，在南海举行联合演习，就是一个好例子。

但美国与其盟国的困境，在于中国的海上民兵数量庞大，而且一方面领取民兵补助，一方面游走在灰色地带，不少船队靠著非法渔捞或抽取海砂，快速赚取暴利，所以愿意铤而走险。往往是道高一尺、魔高一丈，难以禁绝，让各国的海上执法单位疲于奔命。再加上这背后有中国政府的支持，能利用执法的宽松程度，来向他国施压，在需要谈判筹码时，故意放纵这些非法活动，让他国不胜其扰，最后逼使他国妥协退让。一些国家希望以沟通谈判的方式，来避免两国爆发武装冲突，刚好落入中国的陷阱。

所以若将南海问题视为是单纯的主权争端，是中国与周边国家为了开发利益而产生的冲突，那就完全错估中国的野心。对中国来说，在南海的尝试就像是郑和第一次下西洋，只是开端而已。郑和下西洋最后失败，在于明朝的国力已无力负担庞大的海洋开拓费用，而从中所获取的利益却又微不足道，只好改采闭关自守的政策，放弃经略海洋。同样的道理，只要中国能从对外扩张获取经济利益，一带一路可以让中国获得丰厚回报，那中国就不会放弃这个策略。想要继续维持经贸往来，以谈判与围堵来控管南海问题，无疑是缘木求鱼。