

评论 国际 深度

加拿大大战科技巨头公司：这场为新闻行业生存而战的行动，将会如何收场？

相比欧盟，加拿大的经济体量，新闻内容涵盖的读者人数，与潜在的谷歌服务使用人数，与欧盟所具备的协商力量并不在一个量级。



2023年6月30日，一名记者拍摄多伦多朦胧的天际线。摄：Lance McMillan/Toronto Star via Getty Images

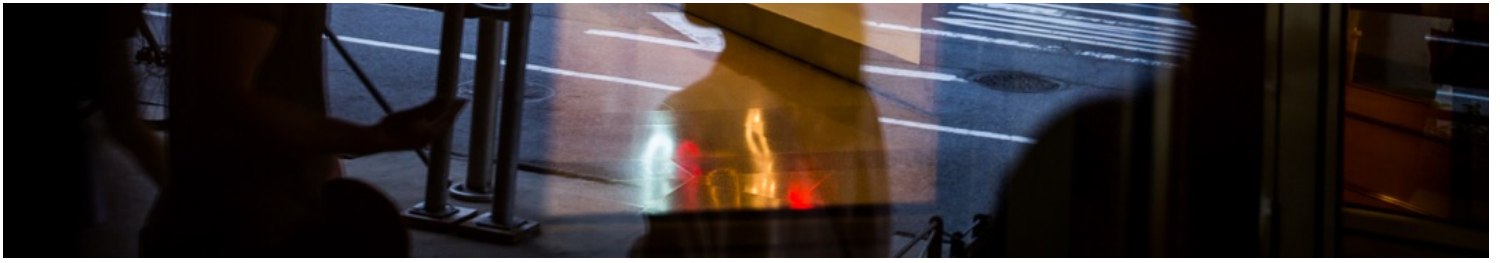
特约撰稿人 繁星 | 2023-07-13

2023年6月29日，谷歌全球事务总监坎特·沃克（Kent Walker）在谷歌官方部落格中发布公告，宣布将停止在谷歌搜索引擎、新闻，以及探索（Discover）产品中显示加拿大新闻的链接。这一决定将会显著影响加拿大谷歌用户阅读新闻的方式与习惯。接近同一时间，另一社交媒体巨头Meta也在6月22日发布公告，宣布将会停止在公司旗下Facebook与Instagram平台中展示加拿大新闻内容。

实际上，这是谷歌与Meta两家世界级数字平台巨头，针对加拿大用户的“胁迫性”政策。而导致这一事件发生的，是在加拿大国会当中刚刚获得御准（Royal Assent）通过的“在线新闻法”（Online News Act）。这一法案由加拿大文化遗产部（Canadian Heritage）部长在议会中提出，并致力于限制“拥有不平衡协商力量”的数字新闻中介平台（Digital News Intermediary），并要求加拿大广播电视与电子通讯委员会（Canadian Radio-television and Telecommunications Commission）针对这些数字新闻中介设立监管流程，确保数字新闻平台在与新闻机构的协商中禁止出现区别对待，或者使得新闻机构遭受无法承担或者不合理的劣势。法案同时授予广播电视与电子通讯委员会针对不遵守法案的数字媒介平台处以行政罚款的权利，并且将会设立为新闻机构从数字平台方面获得相应报酬的机制。

导致科技巨头与加拿大政府矛盾的主要因素，也正是对数字平台收取费用与行政罚款的决定。具体来说，法案的实际意义在于，例如谷歌、Meta等社交媒体与信息检索平台，在展示加拿大新闻媒体的内容和链接时，需要支付相应的费用，但截至目前，不论是科技巨头，还是加拿大政府方面，均没有列出这项费用的具体金额。加拿大广播公司引用的政府数据显示，Meta与谷歌两家公司，在加拿大占据80%的线上广告份额，其市场价值约为每年97亿加元。但政府要求科技巨头向媒体支付链接使用费用的要求遭到了谷歌与Meta的一致反对。在6月29日发布的公告当中，谷歌方面将这一要求称之为“链接税”（Link tax），并表示这将会为谷歌的产品带来“没有上限的财政负债”。





2016年8月22日，谷歌纽约办公室。摄：Michael Nagle/Bloomberg via Getty Images

新闻媒体与社交平台巨头的利益分配

根据谷歌方面提供的信息，谷歌已经与150个加拿大新闻机构达成协议，而通过谷歌产品为加拿大新闻媒体免费带来了36亿次点击。谷歌认为这些免费流量帮助新闻媒体通过广告以及新闻订阅获得经济利益。谷歌对这些免费流量的估值约为每年2.5亿加元，并表示虽然谷歌方面愿意向新闻媒体支付更多的费用，但加拿大的在线新闻法将会改变网页与搜索引擎产品的运行模式。谷歌方面宣称对法案提出了数个替代方案，包括向新闻媒体支付更多的费用，或者与政府合作，为加拿大新闻机构设立独立扶持资金。但这些方案并没有被政府采纳。

根据谷歌母公司Alphabet Inc.递交的2022年报，谷歌2022年在“美洲其他地区”的总收入为169.76亿美元（约换算为225.67亿加拿大元），占公司总收入的6%。在谷歌年报中，美洲其他地区包括加拿大与拉丁美洲。谷歌方面提到的免费为加拿大新闻机构的流量，与其营收的比率约为1.1%。

在Meta的6月22日的[声明](#)当中，表示公司正在小范围测试将新闻内容剔除出旗下社交媒体产品。这意味着，加拿大新闻机构的内容将不会在Meta旗下的社交媒体当中出现。而Meta并没有像谷歌一样公布其平台向新闻媒体导流的经济效益。

拒绝显示加拿大新闻内容链接的政策，显然是两家科技巨头公司对加拿大新闻机构，以及加拿大国会施加压力。但另一方面，这恰恰证明了在线新闻法当中提到的具有“拥有不平衡协商力量”的说辞，是加拿大公共媒体需要面对的事实：不论是接受公共财政支持的加拿大广播公司，还是例如《多伦多星报》（Toronto Star）、《国家邮报》（National Post）这样的私营国家级媒体，都不具备与科技巨头议价和协商的平等地位。媒体报道发现，在谷歌、Meta等公司与新闻机构协商的过程当中，时常有下架该新闻机构的链接，以及要求新闻机构签署保密协议等等不平等条约。

目前谷歌及Meta施压的政策，在中国的互联网当中十分常见：例如腾讯新闻、今日头条、阿里巴巴等互联网巨头公司，都曾对展示外部链接具有[严苛的限制](#)。限制链接的展现，显然会对新闻媒体十分重要的流量上游入口造成显著影响，除此之外，一旦新闻机构的内容从谷歌或者Meta的信息流中消失，取而代之的将会是未经核实的消息源，以及包括博客、自媒体，乃至社交媒体内容。而这些内容的真实性，将会影响加

拿大民众对公共议题的看法。

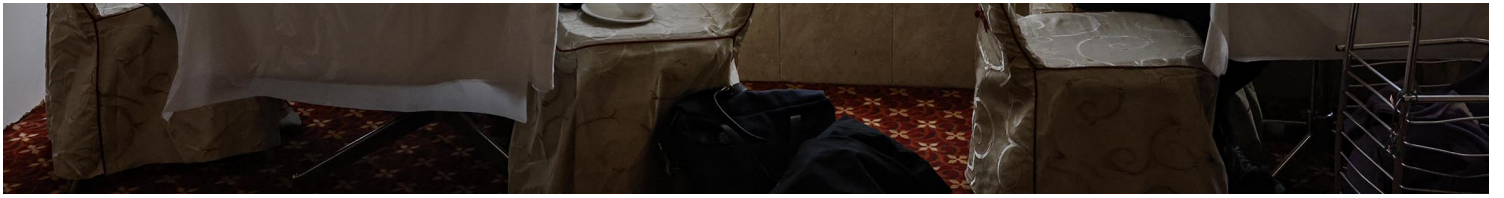
如果失去了社交媒体流量，那么加拿大民众想要阅读新闻的方式，就只有通过自主下载新闻机构的手机应用，或者直接访问新闻机构的网站。显然，这样的阅读方式需要读者更多的主动行为，而这样阅读方式的改变，意味着新闻机构很有可能失去显著量级的受众。从信息流到订阅式阅读，对新闻机构的内容营销模式，显然会有巨大的变化。

与科技巨头的强势胁迫相对比的，是加拿大新闻机构日益艰难的生存环境。仅在2023年，加拿大媒体巨头Bell Media，与加拿大“环球新闻网”（Global News）母公司Corus，分别在6月与3月做出裁员决策。Bell Media在最近一轮的裁员当中，解雇了1300名雇员，并且关闭了6家地方电台。“环球新闻网”并没有公开自己的裁员数字，但诸多知名记者均通过推特向公众公布了他们被解雇的消息。

即便是没有裁员的媒体机构，他们的生存环境亦变得愈发恶劣。6月28日，《多伦多星报》与《国家邮报》的母公司传出合并的传闻。在新闻报道中，两家媒体均提到了目前面临的存亡威胁危机。而在之前，媒体行业频繁遇到的生存危机，大规模解雇，以及资方变动已经将加拿大的新闻行业推向了极为艰难的环境。面对这样的行业环境，《多伦多太阳报》专栏记者史蒂夫·西蒙（Steve Simon）不禁发出连环追问：“（现在的环境让人想要知道）我们明天还会出版内容吗？我们的公司是不是被卖掉了？我们现在被哪家公司持有？是不是有人要丢工作了？”

一边是生存危机，一边则是进一步的胁迫政策，在科技巨头获得巨额营收的强大反差背景下，加拿大政府拒绝向谷歌与Meta妥协，在线新闻法的推出，从新闻行业的立场来看，成为一种必然。





2023年4月17日，餐厅的一名顾客用手机拍下多伦多市长候选人邹至蕙Olivia Chow。摄：Lance McMillan/Toronto Star via Getty Images

主权国家对战行业寡头

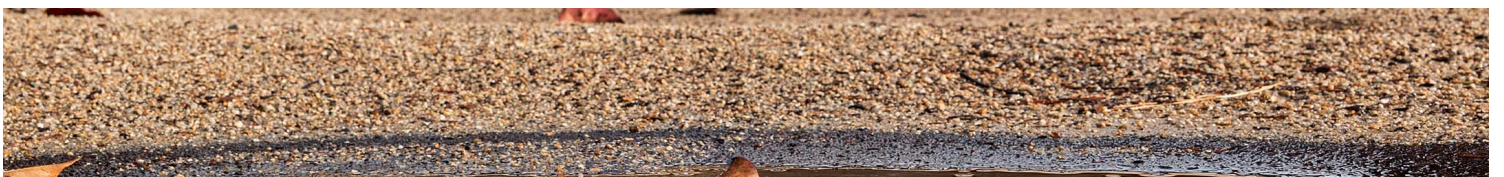
加拿大联邦政府声称，在加拿大，谷歌与Meta占据了80%的广告市场份额。面对来自科技公司的胁迫，加拿大文化遗产部长起初表示“令人惊讶”。在接受媒体采访时，加拿大文化遗产部长罗德里格斯表示，政府与谷歌的协商还在继续，而和Meta的情况，有一些复杂。

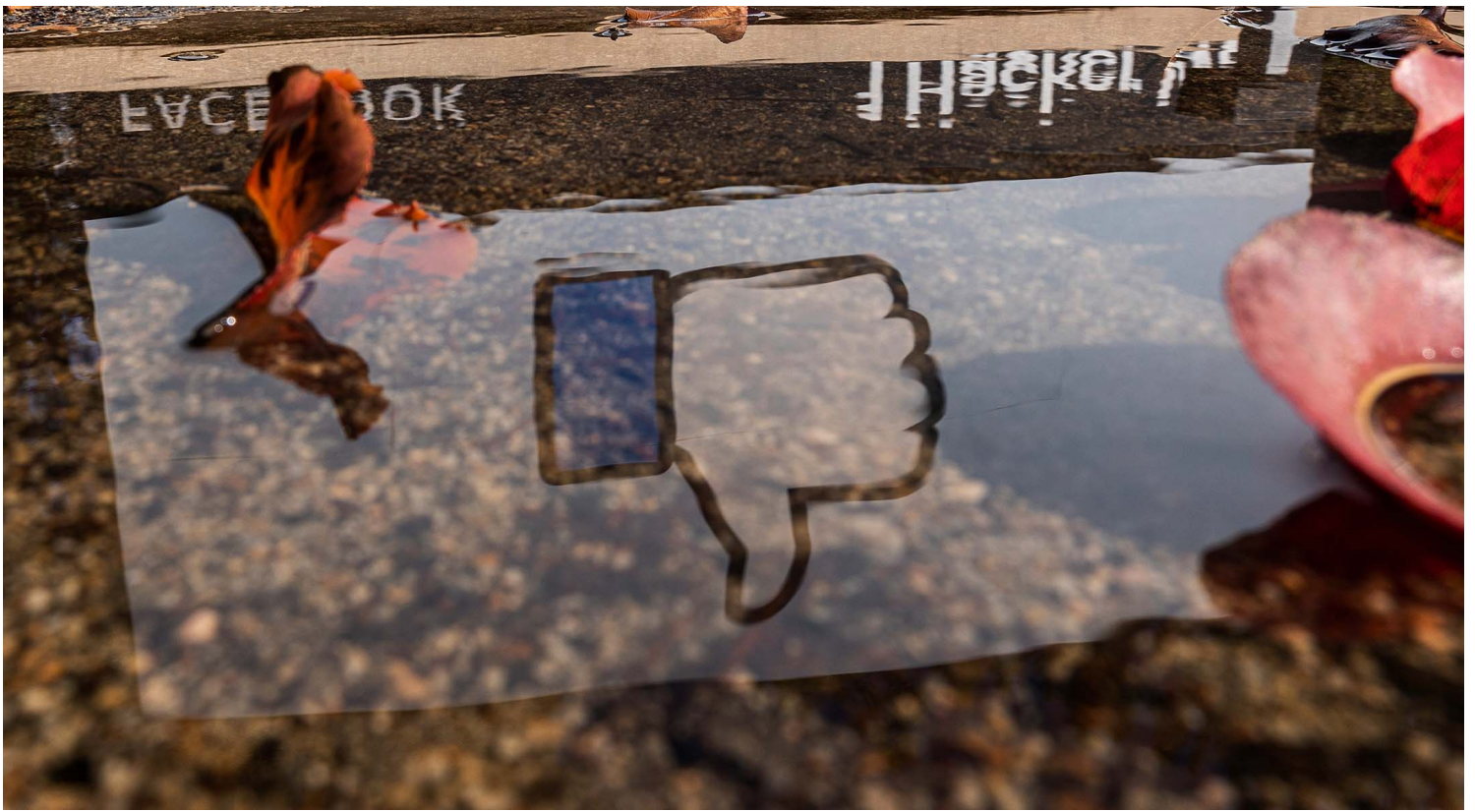
在采访中，罗德里格斯提到：“我们不能让那些强大的，和大律师写作的科技巨头来到这里，告诉国会议员，和被人们选出的政府如何做事。我们不会接受，我们是一个主权国家。”“在全国范围内，大约有500家新闻机构被迫关门，而这样的状况还在持续。现状已经不能够再持续，因为经济收益都被科技巨头所获得。”

很快，加拿大政府便开始了反击行为。在政府进一步的行动中，还得到了议会当中的魁人政团，与新民主党两个反对党，魁北克省政府，以及魁北克省当中数个市级政府的支持。

在最新的行动当中，联邦政府暂停了一切在Meta投放的广告，这些广告的价值约为1100万加元，显然与Meta数十亿的营收相比不值一提。但这样的举动，以及各级政府响应的程度，极有可能引起例如墨西哥、美国、欧盟国家的支持。在加拿大境内，暂停投放广告的行动得到了《多伦多星报》与《国家邮报母公司》的支持。不过，例如安大略、卑诗等加拿大省级政府并没有响应抵制行动。政府暂时还没有针对谷歌停止投放广告的行动，对此，罗德里格斯解释称，这是因为谷歌依然在与政府进行协商。

从近一个月的争斗来看，作为七国集团成员的加拿大，在面对例如谷歌、Meta等科技巨头时，并没有处于任何优势地位。与禁止谷歌、Meta在本国网络空间运营的威权国家相比，加拿大能够制约科技巨头公司的方式与手段极为有限。即便“在线新闻法”获得了议会当中过半数的支持，在实际推出以及要求科技巨头执行的过程当中，依旧出现了巨大的阻力。





2021年10月25日，Facebook商标倒映在美国加利福尼亚州总部外的水坑中。图：VCG via Getty Images

脆弱的民主社会

虽然社交媒体巨头侵蚀新闻机构经济利益的现象已存在至少十年，但加拿大与谷歌、Meta的战争对于世界各地的民选政府，依然属于全新的未知领域。加拿大所面临的新闻机构生存艰难的问题，在美国、欧盟等地同样出现。美国的本地新闻媒体消亡加深了社会割裂，而在欧洲，在2021年的报告中便提到，本地新闻在全欧洲范围内面临严重威胁。

在2021年，澳大利亚曾通过类似法律，要求谷歌、Meta等科技公司向新闻媒体支付更多的资金。在当时，Facebook也采取了阻断澳大利亚新闻在其产品中出现的措施。事件最后以Facebook同意向新闻媒体支付约两亿澳元的协议而结束。但在加拿大目前的环境下，获得仅仅数亿的补偿，显然不能解决社交媒体巨头和新闻机构之间存在的系统性不平等。自2017年开始，加拿大联邦政府支出近六亿加元的资金扶持媒体机构的生存，但显然，在更多媒体被迫停运，全国性媒体面临生存危机的大背景下，新闻机构消亡的危机依然不可能通过政府单一的财政帮扶，或者是来自社交媒体巨头的一次性补偿来解决。

除去谷歌与Meta，让加拿大联邦政府头疼的社交媒体，还有来自于中国的微信、TikTok、小红书等等。在自由的互联网范围内，这些经过中国网信部门监管审查的社交媒体内容可以在加拿大毫无限制地传播，比起新闻媒体与谷歌、Meta等公司的利益分配不均，加拿大媒体在微信、小红书等受中国控制的社交媒体平台当中恐怕无法得到任何利益。而这些社交媒体平台，已经具备了影响干预加拿大选举的实际能力。在政治方面，加拿大政府在议会当中依旧遭遇大选干预争议的困扰，而其中重要的一环，便是在加拿大境内，

不受监管中国社交媒体平台。

在与谷歌博弈的过程当中，欧盟国家的成就最为显著。在2023年6月15日，谷歌宣布，将会在2022年5月签订的协议基础上，与更多的新闻出版方达成协议。截止2023年6月，谷歌在欧盟内与15个国家超过1500家新闻机构达成付费使用协议。引发谷歌退让行为的，是早前在2019年，就被欧盟议会通过的线上新闻版权法。而在随后的几年内，法案在欧盟各成员国内相继获得通过。在2022年5月，谷歌宣布，将会向超过300多家欧洲媒体支付相应费用。然而，欧盟方面从谷歌获得的让步同样具有缺陷：在前文中提到的协议保密性和不透明性，依然存在于谷歌与欧盟协商的条款当中。谷歌具体支付的版权费用金额并不透明。相比欧盟，加拿大的经济体量，新闻内容涵盖的读者人数，与潜在的谷歌服务使用人数，与欧盟所具备的协商力量并不在一个量级。这使得加拿大在与谷歌的博弈当中更加艰难。

但部分欧盟成员国与谷歌博弈协商的经验，依旧值得参考。在2014年，西班牙先于其他欧盟成员国出台立法，要求谷歌等科技巨头对其搜索引擎中使用的新闻链接和展示内容，对西班牙媒体集中付费。当时的谷歌，同样以下架西班牙国内的谷歌新闻服务为要挟予以应对。在2021年，西班牙放弃了原本2014年出台的立法，改为使用欧盟方面出台的法案，允许谷歌与媒体独立协商。在立法环境改变后，谷歌重启了在西班牙的新闻服务。

在2023年底，加拿大在线新闻法将会正式实施，而这个国家与科技巨头的争斗，还没有明显的结局。