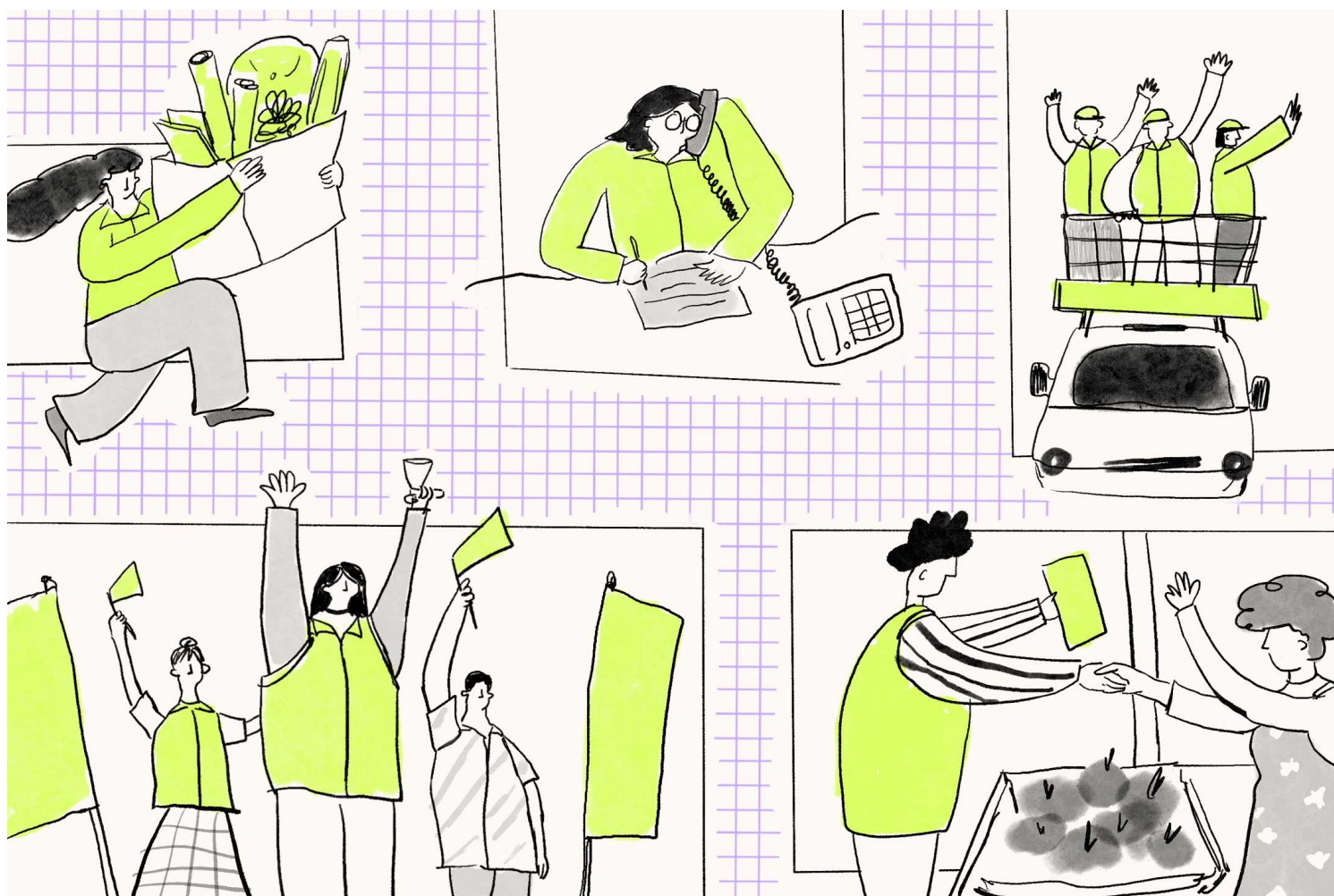


台灣 深度

「造浪者」的潮起與潮落：《人選之人》與現實政治的碰撞

「幕僚所做的一切，無論結果是正面還是負面，最終都是老闆要負責。」



插畫：Mantha Mok

特約撰稿人 九號球 發自台北 | 2023-05-30

人選之人 人選之人造浪者 台劇

(九號球，在影劇間尋找生活動力的不務正業法律系，經營FB與IG：「九號球工作室」)

「政治工作充斥利益衝突與人性黑暗面，在多方限制下，主管所做出的決定通常不像戲劇所呈現的完美，更多時候是『以大局為重』。」

在政治圈工作已有七年年資的喬涵，曾在某政黨中央黨部文宣部任職，近期台灣首部以政治幕僚為題材的職人劇《人選之人——造浪者》（下稱《造浪者》）成為線上影音串流平台的熱門影集，她也是觀眾之一。不僅人們好奇政治圈的面貌，真實世界的政治工作者也搭上這股熱潮，雖然他們笑稱「好像在加班」。

《造浪者》是一部以編織舞台、創造燈火、讓候選人站上浪頭的政治幕僚為主角，劇情不講述政壇的腥風血雨，而是展示幕僚工作中的日常，哪些片刻充滿選舉的激情，又在哪些時刻打動人心、甚至沮喪墜至低谷。

故事以一起職場性騷擾事件開展，從女性視角切入權力和道德的議題，描繪政治職場的風雲變幻和人性的多樣面貌。同時，劇情巧妙穿插精彩的競選過程，使觀眾更能與劇中人物產生共鳴，進一步認識到政治運作的種種現實困境。

政治幕僚是一份圍繞在民主選舉、政策制定、政黨協商、妥協及選民服務的工作，他們為了信念、價值投身政治事業，但作為幕僚，他們大多選擇成為「沒有臉的人」，注定在公眾視野中隱身。為了進步價值，底層幕僚的薪資與長工時如血汗現場，但又因為對追逐理想的熱情而燃燒自我。

在《造浪者》為台劇注入另股新活水、成為現象級的話題之際，端傳媒訪問了五位不同世代、政黨、年資的政治工作者，他們有的在台灣民主化後投身政治工作至今已有二、三十年，並見證早期與現代政治工作的差別；也有資淺的工作者，以一份不算優渥的薪資，持續在政治的路途上追逐那份未達成的理想。

透過這些「造浪者」的視角，呈現幕僚工作的不同面向，無論是參與競選團隊的內心歷程，推動政策所面臨的各種挑戰，政治職場上的紛爭、衝突以及選舉創傷，以他們的生命敘事貼近台灣政治圈的現實景況，在熱血、激情之餘，那些真實的困境與抉擇。





2022年8月18日，台中的競選廣告。攝：陳焯輝/端傳媒

允瀨，年資20年，曾參與縣市首長競選、新聞輿情小組

在早年，政治工作的重點主要集中在民主的推廣上，努力讓人民的聲音被聽見，而不是深入討論進步思想或價值。

十幾、二十年前，我還是個大學生，透過朋友的介紹踏入政治圈，第一份工作是參與縣市首長選舉，角色是負責新聞輿情，工作包括閱讀紙媒、分析與選舉有關的報導，掌握對手的言論和動向，觀看電視新聞台並錄下自家候選人與競選對手的新聞影像。

相較於當時，現今獲得資訊變得便利無比，只需透過點擊YouTube，即可輕鬆取得所需素材，在早期，我們只能依賴傳統方法進行情報搜集。

《造浪者》劇中描繪的選舉場景，媒體文宣使用的是「圖卡」和「影音」形式，追求快速，與過往以文稿進行攻防的方式截然不同，這種媒體手法改變了造勢宣傳的模式和效果，透過視覺和聽覺的衝擊，將訊息直接傳達給觀眾，藉以引起共鳴、進而建立共識。

而選舉期間，最令我感到成就的，是能參與選戰議題的研擬，將抽象的概念轉化為具體的市政願景，融合候選人的理念，找出解決問題的方案，且制定出可行的政策措施。親眼目睹這些努力逐漸實現，內心的澎湃難以言喻。

這段選舉經歷深深影響了我對議題的看法，同時培養了對社會公益和公共事務的熱情，不獨如此，體會到

這段選舉經驗深深影響了我對議題的看法，同時培養自身對社會公益和公共事務的熱情，更深刻地體會到政治決策的複雜性和關鍵性——面對問題時，並非一味的指責，而是思考是否有更佳解方。



2022年11月24日，民進黨基隆市長候選人謝國樑在拜訪市場期間吃飯，傳媒放下咪高峰收音。攝：陳焯輝/端傳媒

在當年那場選戰結束後，我的政治之旅並未劃下句點，我進到黨部的輿情小組，負責回應媒體和大眾對政黨的關注。這是一個充滿挑戰的崗位，需要透過新聞稿和記者會等方式，與外界進行溝通和對話，每一次的回應都代表著組織的聲音和立場，因此必須字斟句酌，以免沒有有效回應輿情，更引發另波政治危機。

一直覺得自己蠻幸運的，並未遭遇因政黨利益與個人原則相撞，而面臨與自身價值觀相衝突的情況。對我而言，價值觀的一致性是非常重要的，如果我發現自己的理念與所在組織或環境相去甚遠，我會選擇離開，尋找更貼近自己信念的工作機會。

回顧在政治圈這二十年來的歷程，我目睹了許多變革。在早年，政治工作的重點主要集中在民主的推廣上，努力讓人民的聲音被聽見，而不是深入討論進步思想或價值。在劇中提到的「廢死」和「多元成家」等議題，連提及都是困難的，更不用說引起廣泛討論了。

舉例來說，在過去的同志遊行中，主要目標是讓同志的存在「被看見」，讓族群的權益得到認可和尊重。

然而，現今的同志遊行更加訴求改變，追求更具體的政策改革。

以前人們只關注政策有無，而現在則是注重政策的快慢和成效。這樣的轉變讓政治人物意識到在政令推動的過程中，除了關注目標的實現，還需要時刻追蹤進度，以滿足公眾對於改變的期待。

政治工作的旅程並非一帆風順，其中不乏困難和挑戰，我也曾陷入沮喪和失望的情緒，有時，即使全力以赴，也無法達到所追求的目標。我想，我最感受深刻的，是領悟到「如何平衡派系利益」與所謂的「必要之惡」，意識到政治世界並非單一的黑與白，而是充斥各式的灰色地帶。但我始終相信，只要堅守自己的原則，努力追求公共利益，我們終將在這個充滿挑戰的世界中，找到屬於自己的戰鬥位置。



2020年1月6日，蔡英文於台南掃街拜票。攝：陳焯輝/端傳媒

實清，年資八年，曾任地方黨部專員

如果今天所屬黨派的制度出現嚴重的理念偏差，我們仍然可以透過媒體投書、連署聲明等方式，讓「掌握實權的大人」理解事情的嚴重性。

由於自身經歷與家庭因素，我深切領悟到政策的影響力，其觸及範疇不僅限於產業發展，更延伸至個人生活。政治在人們的日常中扮演著極為重要的角色，這樣的認知讓我開始接觸政治，並投身社會運動。

而進入政治領域的契機源於朋友的引薦，我進入了地方黨部，擔任專員一職，負責處理地方事務，並與基層民眾互動，進一步了解他們的需求與困境。

接著，我參與了縣市首長和總統大選的競選團隊。在縣市首長選舉中，我被派任到活動組，負責統籌策劃各項節目，包括街頭演講和造勢晚會等。而在總統大選中，我的工作崗位轉換到政策組，透過整理和盤點歷年政策，致力於讓選民更好地理解候選人的核心理念和政治立場。

選舉職務需要長時間的奔波，勞心且勞力，可能清晨五、六點出門，一直忙到深夜一、兩點才回家。以組織部為例，婚喪喜慶場合（紅白帖）是最基本的，還得應付五花八門的繁雜行程，生活作息亂七八糟。簡言之，選戰是一段令人筋疲力盡的日子。然而，所有辛勞在投票的那一刻都化為難以言喻的情緒。

至今，我仍深刻記得總統大選前一日，在新聞上看到對手的造勢人潮，心中充滿了畏懼。這一仗如果輸了，台灣將會面臨怎樣的處境？當我走進投開票所，拿起投票章時，我發現自己的手無法遏止地顫抖。那一刻，我才真正體會到自己對這場選舉有多麼重視，有多麼渴望自己支持的候選人能夠勝選。



選舉經歷當然對我產生了深遠的影響，它重新塑造了我對推動改革的思考邏輯，我明白到，並非所有的事情都能理所當然地發生。政策的制定與實施需要考慮到不同利益相互間的衝突，需要平衡各方的需求與期望，並非一蹴可及。我們必須積極地尋求各方的意見，理解不同利害關係人的立場與需求，透過溝通和對話，建立起共識，進而協調。當然，這些真的很不容易。

我來說的話，《造浪者》中所呈現的幕僚與政治人物樣態，與現實世界是存在些許差異的。現實中要面對的挑戰更加複雜且多元，除了個人經歷、信念，還包括政治利益的衝突、黨派協調的難題、公眾輿論的壓力以及利益團體的干預等，這些因素都會對決策產生影響。另外，政策型工作中，決策過程通常需要層層把關，不太可能一個文宣部助理就能手握臉書發文權，尤其是在總統大選期間。

我還特別想講一點，在影集中，角色面對同儕或外界批評時，是選擇直接回應和對罵。但是，現實中的幕僚往往受到各種因素的限制，很難與批評者展開對話，甚至連解釋自己的立場都不容易，通常只能自我消化和接受這些批評，或是約一團唱KTV發洩一下壓力。

決策過程中，不可避免地會有價值觀碰撞的難題。曾經有個前輩跟我說：「幕僚所做的一切，無論結果是正面還是負面，最終都是老闆要負責。」這句話我一直牢記在心，也對其深感警示。我認為這是最基本的工作倫理，幕僚們的行為舉止都與老闆密切相關。如果自己的價值觀與老闆的要求相左，可以選擇離開，而不是將別人的政治生涯作為滿足自身價值追求的犧牲品。

然而，這並不代表助理們不能為自己的理念發聲。如果今天所屬黨派的制度出現嚴重的理念偏差，當面臨更重要的社會公益時，我們仍然可以透過媒體投書、連署聲明等方式，讓「掌握實權的大人」理解事情的嚴重性，表達我們對政黨的意見。這是為了追求更高目標而進行的行動，同時也是我們堅守自身原則的方式。

在政治舞台上，價值觀的碰撞是無可避免的，但作為幕僚仍應堅持基本的倫理，我們有權選擇自己的道路，但同時也可以運用各種方式來推動理念的實現。這樣的努力不僅是為了自己，更是為了追求更廣泛的公眾利益和政治改革。

在政治圈工作的時間並不算短暫，這段時間裡也經歷了運動傷害和選舉創傷。從曾經身處於體制外的社運圈，進入了政治圈的體制內，面對爭議性的議題，有時會受到過去的同伴用言語攻擊，這蠻令人感到沮喪和無奈。但回頭想想，那些人只是將世界一分為二，把事情變得非黑即白，我能做的是堅持信念和初衷，努力做好自己應該做的事情就好。



資深國會助理睿耘。攝：陳焯輝/端傳媒

睿耘，年資30年，資深國會助理

政策的成功與否不能用極端的零分與一百分來評價，即使只有微小的進展，每一個小步驟的達成都是成功的一部分。

老實說，我從來沒有想過自己會踏入政治圈工作。大學時期主修文科，對政治一直保持遙遠且疏離的態度。

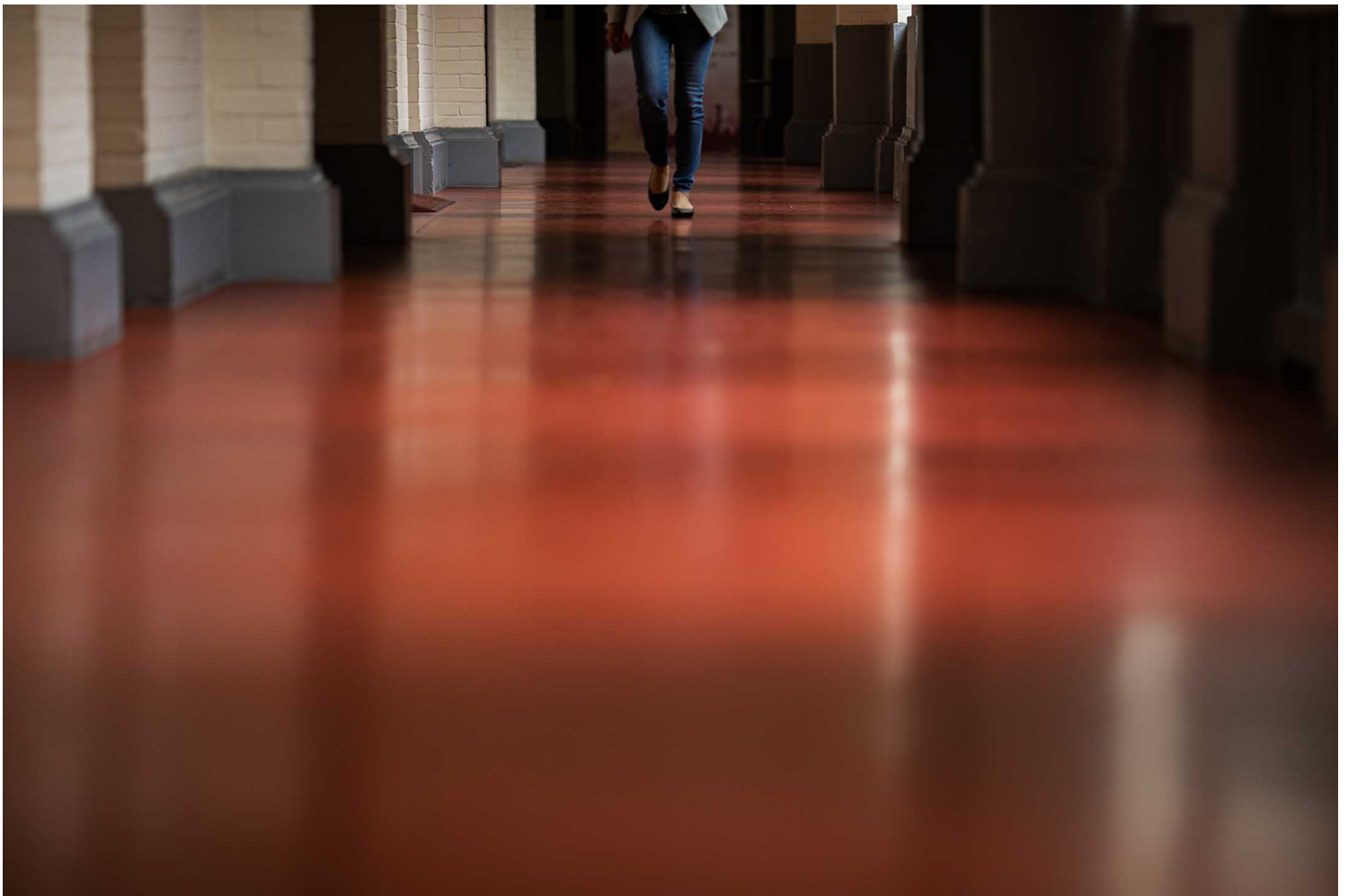
畢業後，我的第一份工作是在律師事務所擔任法務助理。某天，一位正在擔任國會助理的學長突然聯絡我，詢問我是否有興趣成為系上大學長、時任立法委員的辦公室助理。也就是這個突如其來的提議成為我職涯的轉折點，就這樣，我踏入政治圈，而這段旅程已經持續了30年。

我對政黨並沒有特定的偏好或厭惡，職涯中也為不同的政黨工作過。這樣跨越政治派系的經驗，讓我對政

找到政黨並沒有付足的備好或厭倦，職涯中也有不同的政黨上下週。但像跨越政/口瓜尔的經驗，讓我對政治圈的運作方式有了更多元的瞭解，也使我能夠快速適應不同的環境和團隊。

國會助理的工作內容包山包海，充滿了挑戰和壓力，政策研究、法案撰寫、公共事務協調、選民服務等，這些都是助理日常必須應對的任務。而如今，隨著新媒體的崛起，助理們還需要擁有社群媒體操作、影音剪輯和圖卡設計等技能，簡直就像是經營一人公司。

作為國會助理，必須時刻關注政治動態和社會議題的發展，以便為老闆做出相對正確或至少不出錯的決策。這項工作需要保持敏銳觀察和深入研究，以瞭解各種議題的背景和相關利害關係。同時，也要與各方保持良好的溝通和協調，以確保政策能夠順利的推動和實施。



資深國會助理睿耘。攝：陳焯輝/端傳媒

你說到的《造浪者》，劇情比較著重描述幕僚在選舉期間的職責內容，相較於國會助理，兩者承擔的責任和重點略有不同。事實上，當選舉結束，所有人的工作都可能會有所調整，有些幕僚會繼續在候選人的辦公室擔任助理，協助處理事務，有些幕僚則可能尋求其他工作機會，或在黨內不同組織繼續參與政治活動。

但無論身處哪個位置，都可能面臨理念上的衝突，在我看來，這是職場倫理的一環。作為幕僚，原則上，首要責任是尊重老闆的指示；儘管如此，我們仍希望自己的建議能影響老闆的決策。然而，最終責任和政治後果是由老闆獨自承擔，決定權也掌握在他們手中。我們能做的，就是竭盡所能地蒐集訊息並提供利弊分析，提供上位者參考。

工作這麼多年，每一次法案協商都是一項巨大的挑戰。政策的成功與否不能用極端的零分與一百分來評價，即使只有微小的進展，每一個小步驟的達成都是成功的一部分。

可是，有時民間團體的要求可能非常強硬，期望一步到位，我一直希望民眾必須認識到理想與現實之間總是存在著一定的差距，應該以更理性的態度看待政策推動的進程，滾動式調整策略，逐步實現目標。要說服民眾理解這一點，也是政策推動過程中最具挑戰性的任務之一。

助理這份工作的辛苦大家都知道，時不時還會遇到令人灰心沮喪的情況，但在其中仍有一些令人振奮的時刻。對我來說，那個時刻不是選戰的勝負瞬間，而是關乎同志婚姻權益的《司法院釋字第748號解釋施行法》三讀通過的那天下午。

說起來，當時的情緒真是難以言喻，內心湧現出一股激動和亢奮，深深感受到自己參與了一個極其重要的歷史時刻。那樣的喜悅也是一種鼓舞吧，激勵著我繼續待在政治圈工作，堅定地推動那些能夠促進社會進步的法案。





2022年11月12日，台北，台北市長候選人陳時中及新北市長候選人林佳龍於凱道舉行造勢活動。攝：陳焯輝/端傳媒

喬涵，年資七年，曾任職於中央黨部文宣部

在利益、權力和現實多方的限制下，主管們做出的決定通常是不符合道德標準和理想主義的，更多是「以大局為重」。

進入政治圈工作其實是誤打誤撞，2017年透過朋友介紹，進到立法委員辦公室擔任國會助理，負責法案。隨後，直轄市長及縣市長選舉期間，我轉至中央黨部文宣部，團隊任務包含視覺設計、影音圖卡、競選小物和造勢活動等。《造浪者》劇中文宣部的工作內容、人員編制跟我當時的工作情況差不多，大約有八成相似。

職涯另一頁是加入立委候選人的競選團隊，投身輔選工作，面臨許多具挑戰性的任務，過程中最令我感到自豪的，莫過於參與籌辦大大小小的活動：與同仁共同規劃節目流程，分配人力資源，進行街頭宣傳，招募志工等等。在種種困難下，看著活動從無到有並順利完成，這给了我極大的滿足感與成就感。

透過選舉經驗，我更清楚地了解選舉的複雜性，也體會到政治人物形象的重要性，以及精心塑造「人設」的過程。在選舉期間，候選人就像藝人一樣，幕僚在策劃活動和設計文宣時，必須細緻入微地考慮形象的經營，以利候選人能在大眾面前展示令人信服且有利的樣貌，進而提升影響力和吸引力，獲得更廣泛的支持。

我在看《造浪者》時，也思索比對過角色與我實際的工作環境有何不同。但在探討工作差異之前，我更想聊聊劇中那些主管——他們的設定與現實情況存在著巨大反差，不禁令人感到諷刺。

無論是翁文方還是陳家競，這些主管角色在劇中被描繪得近乎完美，他們似乎總是能夠以最明智、最高尚、最道德的方式做出選擇，成為典範式的存在。然而，這樣理想化的人物設定過於美化和扁平，實在讓人難以置信。相比之下，我更期望情節能揭露多一些政治工作的黑暗面，揭示黨派的派系角力、團隊的勾心鬥角。





2022年10月19日，一名國民黨的支持者在參加造勢晚會後離開。攝：陳焯輝/端傳媒

政治工作充斥著利益衝突、權謀角力和人性的陰暗面。在利益、權力和現實多方的限制下，主管們做出的決定通常是不符合道德標準和理想主義的，更多是「以大局為重」。

政治並非僅僅關乎選舉勝利與失敗，但對勝選的渴望膨脹過度時，掌權者對於人品道德的判斷、公私事務的界線、公共議題的衡量等各方面的認知會變得模糊不清，甚至與理念相背離。這也可能是他們真正的本質。畢竟權力就像魔藥，使人們內心最深處的面貌浮現出來。

政治的複雜和真假難辨，使得選民甚至連助理們都會感到困惑，對於掌權者的動機和行為充滿疑問。然而，正是這些曝光出來的陰暗面，提醒著我們要保有思辨能力，謹記道德標準和公共利益。在政治的迷霧中，有時還是需要懷抱著公平和正義的火炬，只有如此，才能繼續前行。

你問我《造浪者》有符合現實政治圈的角色嗎？劇中高副秘書長展現出圓滑且精明的氣質，這與現實中資深的政治工作者很相似。這些人深知政治遊戲的規則，懂得如何運用各種手段來達成自己的目標，以確保自身在政治舞台上的地位和影響力。這些人之所以能夠在政治圈中屹立不倒，並不是沒有原因的。

價值觀衝突在政治工作場域中屢見不鮮，人有不同的立場和價值觀是很正常的，當自身原則與組織或團隊的整體目標產生衝突時，就得做出選擇。不論幕僚或從政者都會面臨這樣的情境，並試圖從中找到平衡點，作出某種程度的「妥協」。

某程度來說，我覺得《造浪者》過度美化政治工作，只能說我很羨慕劇中文宣部助理能有這麼好的職場，但如此美化和簡化的呈現方式，也可能是為了吸引觀眾的興趣和情感共鳴吧。



年資三年的政治新鮮人皇雄。攝：陳焯輝/端傳媒

皇雄，90後，年資三年的政治新鮮人

大家到了一定的年紀，就會開始衡量這個工作的穩定度與待遇，是不是足夠自己存錢、成家。我自己也都在評估轉職。

我進到政治圈工作的契機源於朋友介紹，至今已經三年。這段時間裡，我曾經擔任過市議員的政策助理，在立法委員的國會辦公室擔任助理，以及參與市長競選團隊的政策小組。

雖然議員助理和國會助理都需要處理政策相關事務，並編撰質詢稿，但兩者之間仍然存在些許差異，例如議程密度、詢答時間、題目選擇等。在議會中，質詢的量、部門是固定的，一週只需要處理一個部門質

研擬質詢稿的時間較為充裕，能夠更加細緻地準備與研究。然而，立法院的工作節奏較快，不僅一週三、四個質詢是常態，也經常要到週五才會得知下週一的議程安排和討論題目，準備時間大幅縮短，需要迅速作出判斷和回應。

每個選舉團隊的編制不一定一樣，我待的選舉團隊大致分成了「政策」、「文宣」、「社群」、「新聞」和「組織」五個小組，而我被分派至政策小組，負責政策。這個過程中，最讓我有成就感的，莫過於見證政策的萌芽與成長。

政策小組的主要工作有兩個部份，一個是提供議題攻防的資訊，一個則是研擬政策，兩者都需要透過蒐集相關資料和與專家學者交流，對各項議題有足夠的了解，才能逐步建構出完整且可行的政策方案。當政策最終成形，由候選人發表後，若能獲得選民不錯的迴響和肯定，對我而言，是最有成就感、欣慰的時刻。

雖然近年來「選舉」與「政策」脫節的現象越來越嚴重，許多政黨候選人會為了選票拋出不負責任的政見。但實際上，政策的制定和執行常常需要考慮諸多因素，包括民眾接受度、社會效益、經濟影響、法律合規性等，一個好的首長候選人除了透過政策設定競選節奏，也會顧及政見的可行性。

虛構與現實之間畢竟存在差異，《造浪者》第一個讓我覺得突兀的點是，劇中角色的經濟能力感覺都不錯，過得舒適愜意的生活，現實中，一般助理應該很難負擔得起像張亞靜住的寬敞房子。

我自己是三年前從媒體業轉職進來，離職時的待遇是月薪實領四萬新台幣，年終兩個月。這三年來，除了在競選總部那段期間，我的待遇不曾比在媒體業界高。以這種待遇是不太可能住得起張亞靜所承租的房子。（編按：一般新進助理的薪水通常落在新台幣兩萬八至三萬五之間）

助理層級的政治工作者，往往被要求擁有多種工作技能，除了質詢必備的 PowerPoint、Word、Excel，我另外也學了基本的 Adobe Illustrator、Photoshop，最近還開始在學 Premiere Pro 以便幫老闆剪輯影片。從廣義的政治工作到美編雜務，基本上都需要會一點，可是薪水往往未能與其付出相稱。

可以說，大家其實靠著青春的肝跟對政治工作的熱情留下來的。這也是為什麼民代助理除了少數樁腳、資深主任之外，多半是年輕人。因為大家到了一定的年紀，就會開始衡量這個工作的穩定度與待遇，是不是足夠自己存錢、成家。我自己也都在評估轉職。

再者，選舉期間政治的脈動與議題的迭代變化迅猛，議題攻防是個快速且不斷變化的過程，每一天都有新的議題浮出檯面。助理們需要緊密關注社會熱點議題，並即時反應與策劃。然而，劇中這部分似乎並未被充分呈現。



年資三年的政治新鮮人皇雄。攝：陳焯輝/端傳媒

回顧劇中的政治人物形象，舉翁文方為例，他與我實際遇過的議員明顯不同，除了他是一個太理想的主管之外，最大的差異在於她對「選票」以及「內外分別」的態度。檯面上任何一個政治人物，都一定會因為政治生涯而顧慮多方面的利益，例如：選民的需求、利益團體的期待以及整體社會的發展方向，在政治遊戲中計算每一個舉動的影響和可能的回饋，以確保自己的政治生涯和政策目標能夠獲得支持和認同。

另外，議員們也通常對幕僚會有一定程度的戒心，如果翁文方是現實中的政治人物，幾乎不可能跟張亞靜如此親近，甚至與其分享自己的政治生涯規劃。有些議員會將幕僚當作政治競爭對手防備，有些則是單純地認為幕僚不是可以談政治路途的「自己人」。至於劇中這種曾經在其他黨派服務過的幕僚設定，也會成為議員們評估可靠度的參考依據。

但我蠻喜歡劇裡大量安排車上談話、思辨的情節，真實且精準地捕捉到「政治人物就是被行程綁架的生物」。選舉期間的候選人的行程總是會塞到不能再塞，每一天都被活動和會議充斥，只有在車上的移動時間可以稍微喘息，展露疲態，或者碎念幾句、交待吩咐工作。

「車」與「停車場」，都是公路電影的元素，實際上《造浪者》確實某個程度上也是一部公路影集。在車上發生的一切，如此自然又隱密，車上空間不只寫實摹寫了政治人物的生活，隱喻了政治工作與大選的

「旅程」，更讓故事情節得以開展，這是我認為這部戲最精準寫實的部份。

當然，這樣的職業經驗並非每個人都能夠體驗到，只有當你身處政治舞台高位，才能真正理解這種被行程綁架的生活。

(應受訪者要求，人物名稱均為化名)