

台灣 深度

台灣八旗文化總編輯富察返中被捕：各界輿論如何回應？哪些台人在中國被消失？

「沒有比出版更應享有自由與人權的權利，沒有比出版更具正義的行為。」



八旗文化總編輯富察延賀。圖：網上圖片

2023-05-02

(端傳媒 台灣組 發自台北)

台灣時間4月20日凌晨，《傾向》文學人文雜誌總編輯、作家貝嶺於臉書發文指出，台灣八旗文化出版社總編輯富察，於3月中旬赴中時在上海遭到警方（國保與國安系統）秘密拘捕，情節如香港銅鑼灣書店股東於深圳一般，被「不公開扣留」；而後貝嶺以自己的經驗為例，呼籲各界救援。

這則貼文意外打破台灣出版界與媒體界因尊重家屬低調處理而維持長達一個月之久的共同沉默，也帶起了立場不一的爭論與猜疑，更形成進退不得的困局。而這些討論的核心，很大程度包圍著富察這個人的身分，及其在台灣建立的出版事業，乃至於出版風格上——中國人、台灣女婿、出版不受中共歡迎的禁書。

1971年生於遼寧省岫岩縣的富察，漢名李延賀。擁有中文博士學位，曾任上海文藝出版社副社長的他，因與台灣女子結婚而移居台灣，並在台灣出版人郭重興的邀請下，於2009年在讀書共和國集團旗下，打造以「八旗文化」為名的出版品牌。

在出版圈，他習慣以「富察」之名與各界往來，一是呼應他的滿人身分認同，二是此名也與他所推廣的非漢人中心歷史論述結合，恰能透過其名反應八旗文化的出版精神。

在品牌經營初期，當富察還是「李延賀」時，因帶有強烈文藝青年色彩，出版品知識性、散文性兼具，例如旅居海外的作家胡晴舫的作品，便是他時常提到的「成績」。此外，他也引進西方記者所書寫的中國題材非虛構寫作——先是以何偉的《甲骨文》一書在台灣掀起中國熱，而後更透過梅英東《消失的老北京》、歐逸文《野心時代》持續在台灣推廣「非虛構寫作」概念；甚至也在台灣推介中國優秀的非虛構寫作題材，像是紀錄片導演張贊波的《大路》，便在台灣獲得諸多肯定。

隨著出版規模增大，富察始以「旗主」精神為編輯核心，鼓勵各編輯發展自己的路線。因此，八旗文化出版書籍從2009年創社開始算起，至今年4月為止，已有535本出版品，但題材不一，從散文、法國文藝、東南亞史、美軍基地甚至奧運問題，都包含在內。但讀者比較關注的，仍是歷史與中國題材。

在歷史題材方面，八旗文化的出版關注一路從清廷制度史、日本右翼史觀看中國史、美國保守主義的探究，乃至藉由內亞史重塑中國史；最近一波引領閱讀風潮的便是《興亡的世界史》系列的出版。

「就編輯意識、出版重要性來說，《興亡的世界史》系列以世界史的角度全面檢視課綱所缺少的全新史觀，才是影響最大最廣的。」八旗編輯受訪時就曾表示，在台灣每一百人之中，就有一人曾讀過一本《興亡的世界史》，「這種普及度很需要注意。」

在八旗的中國題材方面，被讀者暱出版稱「阿姨」的中國歷史學者劉仲敬所挑戰漢文明論述的歷史書寫，既結合西方與東方歷史經驗，也探討層面覆蓋中國古今的社會結構與政治探討，立場鮮明，廣受「姨學」

粉絲歡迎。此外，林慕蓮《重返天安門》、何清漣《紅色滲透》、裴敏欣《出賣中國》、羅谷《低端中國》等書則是檢討當今中國；包含異議人士余杰的系列出版品在內，由於中國題材事涉敏感，因此作者群皆為美國的中國研究學者、美籍華人，或者是流亡海外的中國人。

換句話說，富察雖然出版大量中國歷史或中國議題，卻非現今中國市場所喜，作為一個中國籍人士，旁人不免因其出版作為，擔心他往返中國的安危，但富察總說自己不過是個編輯，不會有事。直至今年，因疫情平緩，已於2013年取得台灣地區居留證的他，為了取得正式公民身份，於3月19日返回中國辦理戶籍撤銷手續，並且探視家人。不料，卻於3月21日在上海被中國國安人員秘密拘捕。

絕大多數人皆認為，是八旗文化出版品讓富察踏入險境，例如美籍華人裴敏欣所著、揭露中國官場貪腐的《出賣中國》，日本法學博士熊倉潤以遭中共支配70年的新疆為題材的《新疆》。

據瞭解，因時值前總統馬英九赴中祭祖，家屬曾請求馬英九的協助，亦有向國民黨求援，皆無下文。又富察處於「失聯」狀態，家屬及八旗文化在未得到明確訊息前，仍抱持著「烏龍一場」的希望，被動等待富察回訊息，因此，即使消息已經散開，包含李敖之子李戡於臉書上嘲諷其為「中共臥底因任務失敗被捕」，家屬與出版社都克制靜默，不予積極回應。

直至4月20日，貝嶺在臉書上的呼籲，劃破這集體沉默，異議作家廖亦武也在社群網站上表示，台灣政治文化界無論立場為何，都不應該覺得事不關己，抱持可恥的沈默，否則會被整個自由世界瞧不起。





臺灣陸委會副主委詹志宏在例行記者會上。圖：影片截圖

台灣負責大陸事務的陸委會則在當日例行記者會上，以「尊重家屬意見與想法，不便公開」，迴避談論細節，僅表示與家屬保持密切聯絡，且「人是平安的」。

最初，眾多文化人對貝嶺的「橫空出聲」感到憤怒，認為其無視家屬的心情，恐置富察於險境，故貝嶺也在家屬與出版社要求下撤文；但也有熟悉中共政權的八旗作者、富察友人，在事情已被公開的情況下，發出連署聲明，表示言論自由與出版自由「無罪」，並要求中國當局早日釋放富察。

連署發起人之一為前八旗文化主編、與富察共事多年的王家軒。消息公開後，王家軒便醞釀連署，並於22日於臉書公開連署名單。最初有包含汪浩、矢板明夫、王丹等以研究中國的學者、作家、記者為主要連署成員，約有40人參與。

王家軒受《CNN》採訪時坦言，每當富察回到中國，他和其他朋友都會擔心他的人身安全。王家軒表示，富察致力於他的工作，並渴望以不同的方式來理解中國歷史。「他不是一個極端主義者。他發表的所有作品都是學術性質的，並且已經在公共領域公開了。」

李敖之子李戡先是在富察「失聯」之初，便在臉書暗示他被抓，直至貝嶺公開消息後，連發數文，指控富察為中共派來台灣臥底的間諜，方能在出版多本禁書的情況下，往返中國，而此次被捕，係因「任務失敗」被懲治；包含李戡在內，還有許多網友認為，富察之所以能往返中國，是有靠山，如今可能因為靠山倒了，才會被處理。

但絕大多數人皆認為，是八旗文化出版品讓富察踏入險境，例如美籍華人裴敏欣所著、揭露中國官場貪腐的《出賣中國》，日本法學博士熊倉潤以遭中共支配70年的新疆為題材的《新疆》，此外，還有矢板明夫多本作品，都有可能挑起中共政權的敏感神經。其中今年出版，並舉行多場宣傳活動的《新疆》，恐怕是引爆點，台灣媒體亦透過對台灣官方的採訪，證實這一點。

然而，由李戡所發動的「陰謀論」仍然產生影響，並讓更多與富察相熟且瞭解中國的媒體人（如胡采蘋及李志德）捲入「澄清」與「解釋」此懷疑的風暴；而其他與富察有往來的工作夥伴，則持續談他們認識的富察，間接反駁指控，並斥之為「誅心之論」。

出版界咸認：富察在出版界擁有好人緣，他對知識充滿熱情，個性直率單純，因此，認識他的朋友，對於「扣帽子」的陰謀論，都不予認同。八旗文化編輯們甚至各自發文表示富察是什麼事都衝第一、對出版充滿熱情跟想法的總編，也是個有肚量、充分信任下屬、充分授權下屬的主管。

包含八旗作者何清漣在內，幾位作者與出版人都認為要趁這個機會好好討論並面對問題。何清漣認為，懲罰富察是中國政府想藉由寒蟬效應嚇阻台灣出版界，但北京顯然沒考慮到，抓捕富察將起到反作用。出版人顏擇雅甚至直言：「八旗出版總編輯富察在中國失聯，是一定會影響台灣（還有華文世界）閱讀選擇的。」

顏擇雅表示，我們根本不知他被找麻煩是為了哪一本書，也不知中共是不爽出版本身，還是純粹想搜集作者資料，想透過審訊出版人，並查扣其手機，看看有什麼資訊是情報單位可以運用。「這會造成寒蟬效應，讓不少台灣出版人在決定要不要出版中共可能（重點是可能，不確定）不喜的書時，要多一層考量。」

「當然台灣這邊還是會有出版人為華文世界守住出版自由最後一個堡壘，繼續出中共不喜的書。」顏擇雅進一步說明看法：「但這種出版人會變少，那代表書稿與書稿之間的競爭會變劇烈，有些本來有出版機會的書，將來就沒有了。」

在這股討論聲浪下，八旗文化卻於4月23日，即作者連署公布隔天，發出聲明，表示立場與家屬相同，不會有回應，至於其他衍生的言論，也不代表家屬與出版社立場，「我們等待富察平安歸來。」

八旗文化選擇靜默，而讀書共和國大家長郭重興亦迴避媒體約訪，只說此時仍不宜發表意見，而這也是尊重家屬意願。

出版與知識界則有不同聲音。作家盧郁佳發文表示，各出版社應該告訴各國出版社、記者、學者、作家、政治人物，在社群網站上或受訪要求放人，救援異議人士要做這些。至少讓和他版權往來的各國出版社、作者知道竟然出了這種事，他們再來判斷自己應該做什麼。「結果八旗出聲明給討論關了靜音。」她認為，一個人被抓，全體社群精神上也被抓，反應好像已經淪陷了一樣。因為無能為力，只能默默希望事情往好的方向發展。

「台灣出版界與文化界表態都算節制，也沒政治人物出來開記者會，最重要原因當然就是家屬選擇低調。這當然是希望讓事情有轉圜餘地，最好到頭來只是誤會一場。要不然，富察的事情其實是讓台灣文化界很震撼的。」出版人顏擇雅從消息曝光後，便持續在臉書發表意見，並認為：「目前這種聲援的聲量其實不正常，原因是家屬不想出面。但願，這種克制能換來好的回應。」

且至4月20日，中國國台辦發言人承認延賀「因從事危害國家安全的活動，正在接受國家安全機關的調查。我們會依法保障他的權益。」

此言，等同於確認了富察被捕且被調查一事為真，中國內部也釋放各種言論，指控富察造反。

然而台灣官方與輿論仍因家屬所願，處於被動等待的狀態中。至今不見下一步動作。

富察被捕之後，媒體曾以「寒蟬效應」描述其對台灣出版可能造成的影響與效應。時至今日，除了顏擇雅，仍無出版界大老為這件事發言，而八旗文化編輯則透露，原本將於7月出版的新書，因住在中國作者深怕受到牽連，忍痛收回書稿，撤回在八旗的出書計畫。

「這難道不就是自我審查嗎？」這位編輯忍不住感嘆：這本新書跟現代幾乎沒有連結，但作者會怕自己被牽連，雖能同理，但除了同情他的處境，也會更害怕我們的出版自由就這樣無形中被限縮了。



八旗文化總編輯富察延賀。圖：網上圖片

針對富察被抓，台灣官方及各界輿論如何反應？

台灣官方陷被動回應

中共想藉此達成恐嚇目的，展現其對台灣的打壓，建議台灣人前往中國大陸需注意風險。

就在中國國台辦證實富察於中國被捕，正接受調查的同日，台灣官方也在國會及活動現場，被動回應此事。

相較於消息公開時，陸委會的保守回應，陸委會主委邱太三26日，在內政委員會接受民進黨立委黃世杰質詢時表示，從楊智淵、富察的案件來看，中國大陸絕非民主自由人權國家，甚至可以長臂管轄到台灣，近來的案件一個從事政治活動、一個做出版的，這在台灣是稀鬆平常的事。他說，中共想藉此達成恐嚇目的，展現其對台灣的打壓，建議台灣人前往中國大陸需注意風險。

邱太三也透露，富察的母親、妹妹與妻子都有被接觸、被警告，如有新情勢的改變，會和家屬商討、尊重家屬意見。

國安局長蔡明彥同日在立院交及國防委員會答詢民進黨立委劉世芳質詢時，證實富察被捕，政府部門的情報掌握：富察是在3月19日前往中國，3月21日遭到上海地區的國安人員約談，隨後失聯，理由是違反國安法。

海基會董事長李大維則於「辜汪會談30週年」活動上指出，富察與楊智淵兩個案子很敏感，他無法保證案子會持續多久，但政府與海基會一定會有所作為。李大維也表示，有些事就像跳探戈，要兩個人而非單方面積極，需要兩方都非常認真、非常努力才会有成果。

台灣政黨與民意代表的反應冷淡

人類的歷史證明，專制極權的手可以抓捕、凌虐自由靈魂，但卻永遠無法阻擋追求自由的精神。

相比台灣官方的被動回應，民進黨不分區立委范雲在消息傳出的第一時間，就在臉書發文呼籲關注富察消息，她直指對抗中共的蠻橫與粗暴，只能憑藉公眾的關注與國際壓力。

范雲表示，人類的歷史證明，專制極權的手可以抓捕、凌虐自由靈魂，但卻永遠無法阻擋追求自由的精神。她說，台灣作為抵擋中共極權擴張的第一線，會繼續作為民主燈塔，替所有自由靈魂點亮回家的路。

但除了在立法院提出質詢，執政黨民進黨及其民意代表並未多發言，各政黨中，只有在立法院僅有三席席次的時代力量，對富察事件主動發聲。

時代力量發言人余佳蒨表示，從李明哲、李孟居到近期的富察、楊智淵，這些台灣人在中國遭到濫捕只是冰山一角，目前仍有上百位在中國無故被失蹤的台灣人，至今下落不明。余佳蒨還指出，中國從共機擾台、環台軍演、制裁台獨頑固份子，到現在大動作濫捕無辜民眾，目的就是在散播恐懼、迫使人民噤聲。

時代力量呼籲社會持續關注，也會全面支持政府向中國了解被關押台灣人現況，並提供家屬必要協助。

國民黨則不發一聲。據聞，在前總統馬英九3月27日返中祭祖出發前，馬英九辦公室已獲悉此事，而端傳媒向馬辦請求回應，至截稿時間為止尚未收到回覆。



台灣銅鑼灣書店老闆林榮基。攝：陳焯輝/端傳媒

熟悉中國的海外知識分子齊發聲

中國的壓制已經進入前所未有的階段，這次的拘束傳達中國不能容忍任何和它相異的敘事。

相較於台灣文化界的微弱聲量，中港人士乃是日本人的評論強烈而即刻。

除了異議份子貝嶺、廖亦武在4月20日立即出聲呼喚救援外，中國民運人士王丹，與銅鑼灣書店老闆林榮基亦有發表意見。

流亡的中國民運人士王丹認為，富察出版的書雖然令中共不滿，但「危害國安」是欲加之罪何患無詞，中共抓捕富察的真正目的就是恐嚇台灣人。

王丹說，他要再次勸告台灣人，除非很有必要，非去不可，否則應當儘量避免前往中國。他說，不要以為你不牽涉政治就沒有關係，中共是人質外交的慣犯，為了自己的政治目的要抓台灣人，不會管你是否牽涉政治。

《衛報》(The Guardian) 將此次富察被捕，與2015的銅鑼灣書店事件並提，該書店以販售中國的禁書聞名。當時，包含老闆林榮基在內的五名員工在不同地方被捕、拘留於中國，其中桂民海至今仍在獄中。林榮基後來被釋放後逃至台灣，接受《衛報》訪問時，他表示，不論富察是否要放棄中國身份，中共政府都將他視為中國國民對待。

林榮基認為，從中國角度來看，他們認為你是來自你出生的地方，而富察在台灣出版了一些書籍，違反了他自己國家的法律，這是一個嚴重的情況，出版這些書是有風險的。林榮基對《衛報》說，富察被捕對其他台灣出版商是一個重大的警告。

旅美華裔作家余杰針對富察被捕一事，連日在臉書上發文感嘆：「從來沒有見過像富察這樣對出版有如此可以稱之為狂熱的熱忱的出版人。」余杰曾勸在幫自己編輯新書《一九二七：反共之年》的富察不要去中國，卻阻止不了憾事發生，但也感謝台灣的出版自由：「祈願不要重演此前的悲劇，希望台灣出版界不要因此風聲鶴唳、草木皆兵。」

在八旗文化出版《沒有墓碑的草原》等書的日籍蒙古作家楊海英，在推特聲援富察：「沒有比出版更應享有自由與人權的權利，沒有比出版更具正義的行為。祈願八旗文化出版的富察先生能早日獲釋。」

楊海英亦在《新聞週刊》(Newsweek) 專欄指出，希望日本的出版界和學者們能夠發聲、為富察爭取獲釋，如果不這樣做，日本的出版界和學術界最終也可能受到中國的干預。

日本產經新聞社台北支局長矢板明夫除了參與連署，在事發後也於臉書表示，富察的被捕說明中共已經手伸到了台灣的言論與出版自由的領域。據矢板明夫了解，富察曾在三年前為了換身分證回中國而後安然無恙歸來，不過這幾年中國環境發生巨變，「過去沒事、現在有事」是常有的事情。

作為八旗文化的作者，矢板明夫表示，富察領導的八旗出版社在中文出版世界裡一直持續為海外自由派發聲，作為一面捍衛言論自由的旗幟，中共可能是想透過秘密羈押富察，達到寒蟬效果。此時台灣社會應該團結，堅決捍衛台灣的主權和自由。

今年透過八旗文化出版《新疆》一書，而被認為是富察肇禍原因的日本法政大學法學部國際政治學科副教授熊倉潤，也在接受日媒採訪時指出，中國想藉由關押富察造成寒蟬效應，不過這在他看來適得其反：透過拘束無辜的人，只會讓中國的形象更加惡化，對於在中國以外的人來說，八旗的出版作品是客觀的學術研究，不是針對中國有任何動機而出版的。人們會覺得中國完全缺乏作為一個大國應有的氣度，這會加劇人們對中國的疏離感，甚至離開中國。

熊倉潤認為，中國的壓制已經進入前所未有的階段，這次的拘束傳達中國不能容忍任何和它相異的敘事。有人認為富察被拘束和過去香港銅鑼灣書店事件類似，不過台灣並不受中國共產黨的實質統治，當然也擁有出版自由。但現在中國拘禁從事學術出版工作的人，這顯然比以前更加嚴厲，中國可能擴大對於台灣的打壓，這對於日本而言並非無關緊要的事情。





2023年1月31日，台北國際書展，讀書共和國的攤位。

非政府組織的關注：出版不是犯罪

「出版不是犯罪，拘留富察是對言論自由的攻擊。」

對於富察被抓一案，提出呼籲與聲援的非政府組織，多是捍衛言論自由權的團體，包含無國界記者組織和美國筆會。

無國界記者組織（RSF）呼籲立即釋放李延賀。該組織東亞辦事處執行長艾瑋昂（Cédric Alviani）在聲明中表示，「無國界記者組織對李延賀被拘留感到震驚，他是中國最後一批仍敢出版批評政權的調查性書籍的出版商之一。我們呼籲中國政府提供有關他下落的詳細資訊，並確保他能夠返回他在台灣的家人身邊，不再拖延。」

無國界記者組織指出，自2012年中國領導人習近平上台以來，開始了對新聞業的打壓，在無國界組織的報告《中國新聞業的大躍進》中，詳細介紹了北京如何竭力控制境內外媒體和資訊。

聲明也提及，在2022年無國界組織的世界新聞自由指數中，中國在180個國家中排名第175位，是世界上最大的記者和新聞自由維護者的追捕者，至少有114人被拘留。

總部位於紐約的非營利組織的美國筆會（PEN America，簡稱PA），於國台辦證實富察被捕當日發表聲明，強調「出版不是犯罪，拘留富察是對言論自由的攻擊」，呼籲中國政府立即無條件釋放富察，並肯定富察出版中國異議人士書籍和西方作家譯本，讓讀者能夠接觸到不同的思想與觀點。

國際特赦組織台灣分會（Amnesty International Taiwan）4月28日發布一張書本內容被模糊的圖片，直指富察的失聯與2015年銅鑼灣書店員工在中國失蹤後認罪的事件相似，呼籲中國當局停止對新聞媒體與異議的打壓。

曾遭中國當局以「顛覆國家政權罪」起訴關押五年、終在去（2022）年返台的人權工作者李明哲，於個人臉書上指出，中國以拘捕富察作為恫嚇手段，目標在打壓台灣的出版業及言論自由的價值，這類事件不會因為社會息事寧人就停止。但他也提醒，每個家庭有選擇處理的方式，社會應該尊重富察家屬的決定與判斷。

李明哲認為，人們苛責被害者的錯誤思維，反忽略了中國政府將黑手伸進台灣出版業的嚴肅事實。他更進一步提問：「當中國政府捨棄私下施壓的隱晦方式、改以公開恐嚇威脅台灣社會時，我們該如何反應？」

台灣人權促進會秘書長施逸翔亦有參與連署，並就此事在《思想坦克》上撰文指出，「這起涉及侵害人權強迫失蹤案件，或可說再次印證中共暴政的本質」。施逸翔點出過去台灣公民遭中國扣押的案件：2012年的鍾鼎邦事件、2017年的李明哲事件與2019年的李孟居，揭示台灣公民「被失蹤」的狀況並非首例。

施逸翔認為，亞太地區應建立以APEC（亞太經濟合作會議）為框架的人權保障機制，透過公開資訊的流通與完善的救濟機制，串連台灣、香港、日本、美國、加拿大、瑞士等國，處理曾在中國被強迫失蹤、侵害人權的跨境個案名單，進一步採取相關救援行動。

他在文末再次呼籲，當人權事件發生時，最不應該做的事情就是去質疑受害者、甚至批判家屬的應對方式，而是對中共侵犯人權的暴行，提出嚴厲譴責。



2023年4月12日，北京，國台辦發言人朱鳳蓮於新聞發布會上講話。攝：Yang Kejia/VCG via Getty Images

國際輿論關注：富察被捕或成兩岸新考驗

「如果我害怕中共，我將如同行屍走肉，因為我將失去生命最珍貴的東西：真理、正義和愛。」

兩岸關係與中港台人權，是外國媒體關注的重點，富察被捕一事，陸續引起國際媒體關注。

《紐約時報》(New York Times) 指出，富察被捕，對於兩岸原就緊張的關係，可能成為一項新的考驗。報導說，北京聲稱民主自治的台灣是中國領土一部分，必須接受與中國統一，但多數台灣人拒絕北京的主權主張，他們厭惡習近平的威權統治。紐時認為，富察被大陸拘留期間，台灣當局可能很難與他聯繫，因為目前兩岸關係緊張，而且他仍是中華人民共和國公民。

《美國之音》(Voice of America) 指出，在中國政府宣布富察被捕的同一天，中國國民代表大會通過擴大反間諜法的修法法案，這可能會使指控外國人從事間諜活動變得更加容易。這項修正將於7月1日生效。

西北大學媒體法律和政策倡議的主任魏森豪斯 (Doreen Weisenhaus) 評論，這些修正案可能被用來針對外國記者，而記者與企業很難知道這些新法律會帶給他們什麼麻煩，這是中國法律與法規的「標準」，也就是模糊性，以便在利用這些法規時，帶給執法者最大的靈活性。

讀書共和國雖無發表意見，但《衛報》也向水準書店老闆，亦是讀書共和國投資人曾大福詢問意見。曾大福經營位於師大商圈的水準書店已十數年載，水準書店主要販賣歷史與政治相關書籍，以及各式翻譯書，他不僅賣書給學生，也賣書給台灣總統蔡英文。

曾大福說，自己與妻子很了解富察，「富察很善良，想出版好書，但在中國很難，因為有審查制度。」

曾大福認為，自己與富察的工作，是將教育材料傳遞給年輕世代，讓民主得以延續。「我們這一代人可以承擔風險，以確保下一代人的安全，」他說。「如果我害怕中共，我將如同行屍走肉，因為我將失去生命最珍貴的東西：真理、正義和愛。」





李明哲。攝：陳焯輝/端傳媒

富察案衍生討論：近年有哪些台灣人在中國被捕？

2023年3月，中國最高法院院長周強於全國人大會議進行工作報告，提及去年因滲透顛覆破壞、暴力恐怖、民族分裂、宗教極端等入獄的「犯罪份子」時，被視為台諜的施正屏及李孟居都列名其中。

在富察遭捕前，2017至2023年間，台灣人前往中國大陸遭捕且消息見報的，另有2022年楊智淵、2019年李孟居與鄭宇欽、2018年施正屏，以及2017年的李明哲等人。

楊智淵

現年33歲的楊智淵，創辦台灣民族黨並擔任副主席，該黨以「推動台灣成為獨立主權國家並加入聯合國」為綱領。

去（2022）年8月3日，楊智淵遭中國溫州市國家安全局以「長期從事台獨分裂活動、涉嫌危害國家安全」為由被實施「刑事拘傳審查」，時任國台辦發言人馬曉光表示，中國國家安全機關依法對涉嫌危害國家安全犯罪的台獨份子採取措施，凡事以身試法的台獨頑固份子「都逃脫不了國家法律的制裁」。由於恰逢時任美國眾議院議長佩洛西（Nancy Pelosi）訪台之際，令台灣社會輿論認為係為北京當局恫嚇之舉。

本月25日，中國溫州市檢察院以涉嫌分裂國家最正式批准逮捕楊智淵。

楊智淵2008年曾加入民進黨，2011年7月創辦台灣民族黨，2014年，楊智淵另與友人組成「三民主義青年團」，並與被視為統派政黨的中華統一促進黨總裁張安樂面談合作。2016年，楊與中華統一促進黨前往上海市，並與南京市長、上海副市長會面。2019年，楊智淵以雙重黨籍的身份，代表「一邊一國行動黨」參與2020年新北市第九選區立法委員，最後僅獲900票。2022年1月，楊智淵出境前往廈門，超過半年並未返台，最後一次傳出消息是8月3日被捕。

中國最高人民檢察院旗下的《檢察日報》則以百字略以報導：「記者今天從最高人民檢察院了解到，台灣地區犯罪嫌疑人楊智淵涉嫌分裂國家罪一案，由浙江省溫州市國家安全局偵查終結，移送溫州市檢察院審查起訴。日前，溫州市檢察院以涉嫌分裂國家罪對楊智淵批准逮捕。該案件正在進一步辦理中」。

對楊智淵遭中國當局逮捕，國台辦發言人朱鳳蓮強調，中國國家司法機關依法追究「台獨」分裂分子刑事責任，是進一步敲響嚴懲台獨分裂勢力的警鐘，任何以身試法者都難逃國家法律的制裁。

李孟居

2019年8月20日，屏東縣枋寮鄉鄉政顧問、台灣聯合國協進會理事李孟居在反送中期間前往香港及深圳出差，李從深圳皇崗口岸出境到香港時，受中國海關檢查行李而被注意並被扣留。枋寮鄉長陳亞麟此前對媒體表示，李孟居關注反送中運動，曾於18日傳給他一張反送中現場照片。

其後，中國指控李孟居因涉嫌從事危害國家安全的犯罪活動而受調查，並於2019年10月31日，廣東深圳市人民檢察院正式批准，李孟居因涉嫌為境外刺探、非法提供國家秘密罪，被深圳市國家安全局依法逮捕。隨後李孟居被指控為台灣間諜，遭判刑一年10月、且剝奪政治權利兩年。

李孟居還於2020年10月11日於中國官媒《央視》節目「焦點訪談」中「認錯」。節目稱，李孟居拍攝在粵港邊境集結的武警照片、影片並傳給友人，此為「秘密級資料」。

對中國的控罪，李孟居親友則聲明，李孟居拍攝所謂的解放軍集結地點，是在入住的旅館高層樓，不解這樣的照片為什麼是「國家秘密」。家屬質疑，在網路上搜尋「深圳灣武警集結」，已有大量中國黨媒、官媒、及世界主要媒體公開且清楚的新聞圖片。

2021年李孟居服刑期滿出獄，卻因剝奪政治權利附加刑被限制出境。

據《中華人民共和國刑法》，剝奪政治權利屬於「附加刑罰」，適用對象為危害國家安全的罪犯、無期徒刑及死刑犯等。被剝奪權利包含：選舉權和被選舉權；言論、出版、集會、結社、遊行、示威自由的權

利；擔任國家機關職務的權利；擔任國有公司、企業、事業單位和人民團體領導職務的權利。剝奪政治權利之刑期，從有期徒刑執行完畢日起算。

鄭宇欽

除李孟居外，《央視》「焦點訪談」節目於該年10月11日一連三天播出「台諜案」，宣稱台籍人士李孟居、鄭宇欽、施正屏及蔡金樹是台灣間諜。節目稱他們以兩岸學術交流為名義，搜集套取中國內部資料，並讓他們在螢幕上對著「祖國」認錯與懺悔。

鄭宇欽也是「認罪」的其中一人。

2019年4月，曾於捷克任教的台籍學者鄭宇欽在入境中國時被捕，中國國家安全機關以涉嫌間諜罪起訴鄭宇欽。「焦點訪談」指控，曾任查理大學教授的鄭宇欽是民進黨員，其在捷克期間與「駐捷克代表李雲鵬」牽上線，更多次替駐捷克國安人員撰寫文章。

節目稱，鄭宇欽數度出入中國，試圖吸收中方學者，並於捷克為台灣情報單位策反中方人員。節目也提及，鄭宇欽曾擔任民進黨前主席卓榮泰的助理。對此，卓榮泰出面否認，指自己完全不認識鄭宇欽，更沒有這個助理。

依據資料顯示，鄭宇欽曾於2004年申請加入民進黨，但因未依規定繳納黨費，後於2008年自動退黨。台灣外交部歐洲司長姜森也表示，鄭宇欽並非查理大學教授，外交部也沒有李雲鵬此人，而鄭宇欽旅居捷克的2005年至2018年間，經常公開推廣中國一帶一路政策，並推動中國與捷克關係，證明中國的指控是刻意捏造、別有企圖。

鄭宇欽在《央視》節目中「認罪」後，此後再也沒有公開資訊。截至2023年5月，目前鄭宇欽司法進度不明。

施正屏

前台灣師範大學副教授施正屏2018年8月傳出在中國失聯，2019年證實被關押在北京，但並未向台灣通報其人身自由受到限制。2020年10月，「焦點訪談」節目中，施正屏現身鏡頭前「認罪」。節目稱，施正屏「打著兩岸學術交流的旗幟」，先後向台灣情報人員介紹多名中方涉台工作部門人員。

2020年11月25日，國台辦發言人朱鳳蓮在新聞發佈會上證實，遭中方指控涉及間諜案的施正屏，已於24日被安徽省馬鞍山市中級法院一審依間諜罪判處四年有期徒刑，剝奪政治權利兩年，並沒收人民幣兩萬元。

財產。

2023年3月，中國最高法院院長周強於全國人大會議進行工作報告，提及去年因滲透顛覆破壞、暴力恐怖、民族分裂、宗教極端等入獄的「犯罪份子」時，被視為台諜的施正屏及李孟居都列名其中。

蔡金樹

蔡金樹為南台灣兩岸關係協會聯合會主席，2018年7月20日在廈門失聯。財團法人海峽交流基金會表示，蔡金樹的親友曾於2018年8月底向海基會陳情指出，蔡前往中國福建省泉州市參加兩岸食品交易會，入住廈門某飯店，翌日退房後即失聯，海基會立即去函中國海協會協尋，並透過管道多方查詢。

2019年9月25日，時任國台辦發言人馬曉光表示，蔡金樹因涉嫌「從事危害國家安全的活動」，2018年7月被中國有關部門依法審查，並強調已通知蔡金樹的家屬，不存在失聯的問題。

在「焦點訪談」中，蔡金樹對鏡頭「懺悔」表示，「自己在大陸二十幾年了，一來就追隨前輩從事兩岸交流，但卻被情報局利用，作出危害大陸國家安全的行為，這是我始料未及，也是很後悔的地方。」央視旁白指出，蔡金樹已於同年7月被法院判刑四年。

實踐大學企業管理學系講座教授江岷欽在政論節目「少康戰情室」中指出，蔡金樹是「藍到底」的人，多次在《中評社》發表意見，對蔡英文政策加以批評質疑，一樣被關。

李明哲

相較前文被指控為間諜並遭審判關押的台灣人，2022年4月13日服刑期滿的李明哲，現已返回台灣。

2017年3月19日，任職文山社區大學、從事社區推廣教育工作的李明哲從澳門入境中國時與友人失聯，隨即失蹤。在台灣民間團體的奔走與大動作施壓下，10天後國台辦才對外證實，

李明哲遭中國官方以「涉嫌從事危害國家安全活動」為由拘留。

李明哲在被拘留期間，前後傳出李涉嫌「間諜罪」、「嫖妓」等罪，而後在其妻李淨瑜的奔走下，前往美國爭取國際奧援，出席聯邦眾議院外交委員會聽證會控訴中國戕害人權，並拜會國際人權組織，在一系列國際輿論施壓下，李明哲最終於2017年9月11日於湖南省法院開庭進行公開審判，最終以「顛覆國家政權罪」遭判刑五年，剝奪政治權力兩年，成為台灣首位因該罪名遭判刑的公民。李明哲隨後被移送湖南赤山監獄服刑。

根據李明哲表示，當時他是透過微信，與中國友人關注中國的民主人權事務，並援助中國的政治犯與其家屬，包括寄書、寄送物資等。他每年固定前往中國拜訪友人，並到當地觀看援助工作落實情況。2017年李明哲依照往例前去中國時，於珠海入境之際被逮捕，隨後押解到廣州的指定地點且限制住居，遭「秘密關押」兩個月。



八旗文化總編輯富察延賀。圖：網上圖片

富察案衍生討論：中國籍配偶入籍台灣程序為何？

陸委會強調，取得在台定居許可的中國籍配偶，依台灣規定須繳附註銷在陸戶籍相關證明文件，但政府從未要求當事人「必須親自返中辦理」。

富察與台灣籍妻子結婚後，2009年依親前往台灣定居，並於2013年取得台灣居留證，但仍未註銷中國戶籍。八旗文化前主編王家軒在臉書發文指出，富察原本持有中華人民共和國國籍，但已申請並獲得中華民國國籍，富察此次返中即是要放棄中國籍。台灣社會也質疑，富察是否因台灣對中國配偶的入籍政策要求

導致被捕。

陸委會強調，取得在台定居許可的中國籍配偶，依台灣規定須繳附註銷在陸戶籍相關證明文件，但政府從未要求當事人「必須親自返中辦理」。陸委會指出，如個案基於特殊因素或人身安全等考量，以至於不宜返中辦理相關證件者，政府主管機關應會衡酌個案特殊狀況提供適切的諮詢與協助。

據《大陸地區人民在臺灣地區依親居留長期居留或定居許可辦法》第30條第7項規定，申請定居的大陸地區居民應備齊「喪失原籍證明之公證書」。而若中國籍配偶要取得台灣身分證，必須先依親居留滿四年，且每年居住逾183日，可申請長期居留；長期居留滿兩年，且每年居住逾183日，可申請台灣定居證，並申請初設戶籍登記即可申請國民身分證。

陸委會曾說明，依據《兩岸人民關係條例》及相關子法規定，中國人民申請定居時應繳交喪失原籍證明，未能於申請時繳付者，經具結後移民署會先核發定居證，當事人應於許可定居之翌日起算三個月內繳付相關證明文件。

去年12月，一名中國配偶YouTuber「[焦慮主婦 Lia](#)」上傳影片表示，她取得中華民國身份證後，返回大連辦理註銷原籍程序，後續卻遭當地官方以「系統問題」拖延取得返台所需的「大陸居民往來台灣通行證」（大通證）而無法返台。

當時陸委會亦表示，政府已掌握相關訊息，並已透過管道與當事人保持聯繫。不過就在「焦慮主婦」上傳影片引發大量關注後，她又另傳影片表示是自己沒弄清楚定居、探親簽注辦理時程不同，加上疫情影響，誤以為時間遭延誤，後續已取得證件返回台灣。