

风物 深度

## 2023奥斯卡赌局：港台中影评人看“最佳导演”花落谁家？

相较其他更工整作品，《妈的多重宇宙》更多是用视觉和想象力遮盖了剧本和逻辑上的诸多问题？



《奇异女侠玩救宇宙》剧照。图：网上图片

2023-03-08

奥斯卡2023

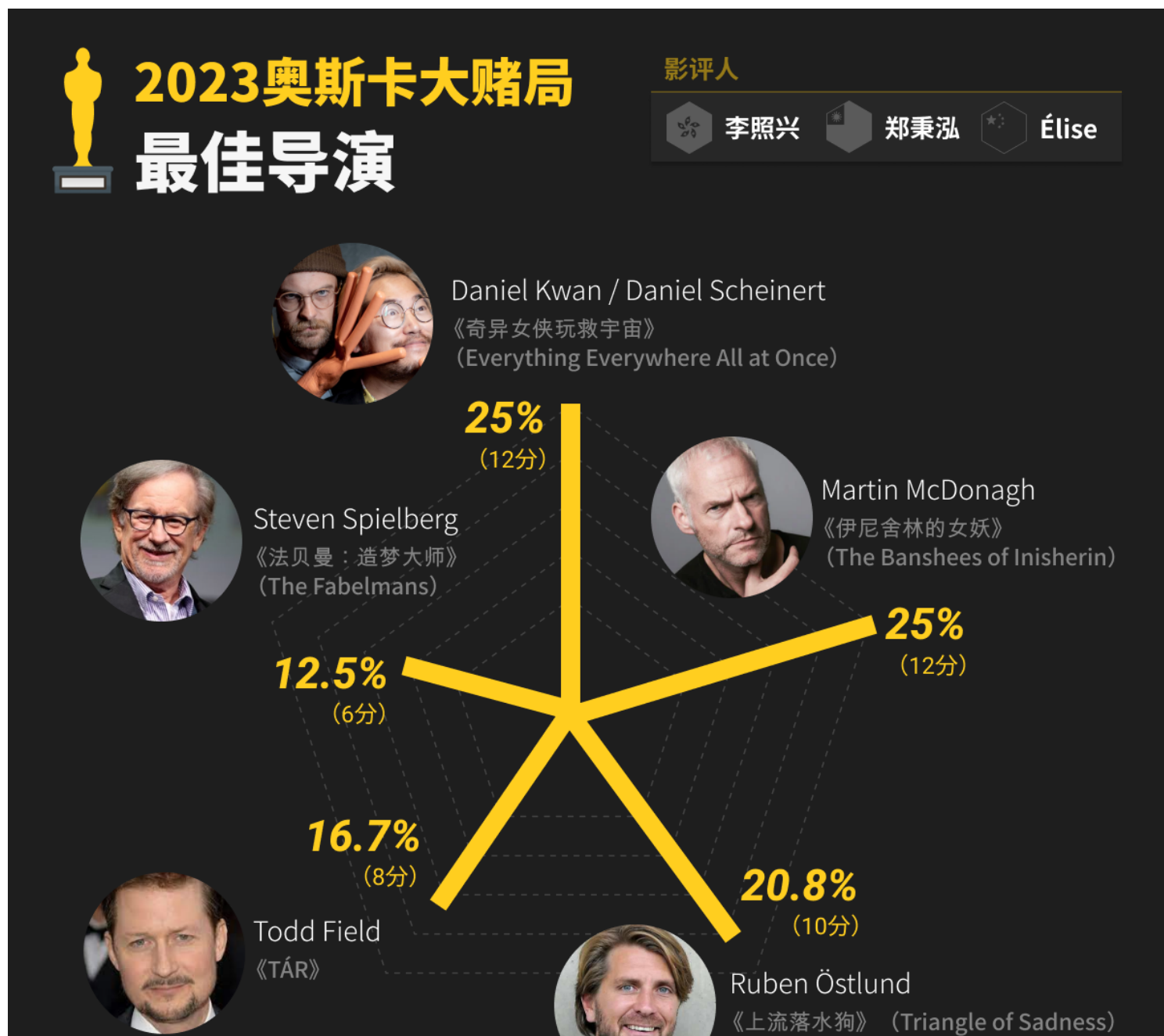
【编者按】好不容易熬过疫情，观众却已被网络分食改变了去剧院的习惯？电影工业全球发展过去一年中

谁沉谁浮，今春战况如何？第95届奥斯卡金像奖颁奖典礼将于东八区3月13日星期一早举行。

在世代更替与价值取向不断变化之时，奥斯卡总是站在前排，最先抵受行业及舆论的压力。今年是学院首位华裔主席（杨燕子，Janet Yang）主持下的奥斯卡评选，在多元价值，同工同酬，#metoo，反暴力及种族平等这些议题的巨浪前面，学院还可以从容改革，正视现实吗？

端传媒文化组制作特别专题“2023奥斯卡赌局”，以“端”之跨域视角，广邀中国、香港、台湾、马来西亚影评人，就重要奖项入围作品，按照最可能得奖至最不可能得奖，投票打分，秉心预测，再点评影评人认为最可能得奖与最可能抱憾之作。近日刊出是“最佳导演”奖项赌局预测，有香港影评人李照兴、台湾影评人郑秉泓、来自中国大陆现在巴黎的Élise坐阵。

文中电影及人名，首次出现附原文，译名尊重作者所在地域翻译习惯会有不同。



## 香港 李照兴

### 评分

5分：Ruben Östlund / 《上流落水狗》 (Triangle of Sadness)

4分：Daniel Scheinert&Daniel Kwan

/ 《奇异女侠玩救宇宙》 (Everything Everywhere All at Once)

4分：Todd Field / 《TÁR》

3分：Martin McDonagh / 《伊尼舍林的女妖》 (The Banshees of Inisherin)

2分：史提芬·史匹堡 (Steven Spielberg)

/ 《法贝曼：造梦大师》 (The Fabelmans)

李照兴：香港文化评论人、作家、影评人。曾任电台节目主持人，大学客席讲师，传媒高层。擅写电影评论、城市空间、网路、文化现象及性意识等流行文化观察，主编《王家卫的映画世界》等书。

## 李照兴-最可能摘金之1

### Daniel Scheinert&Daniel Kwan

《奇异女侠玩救宇宙》 (Everything Everywhere All at Once)

连夺多项大奖后，《奇异女侠玩救宇宙》在奥斯卡的行情可谓气势如虹，除了整体群演的确出色，成功营造了多重奇幻世界之外（演员团队在颁奖中就强调ensemble的精神）；更重要的是此片从各幕后制作、演出再到导演，各岗位都由亚裔担任重要角色，作为这样的作品而兼具好口碑和票房，可谓完全切合美国荷里活1990年代以来长久的政治正确风气。

从来没有亚裔主导的作品享有过同等成功，作为对亚裔努力的认可，再次表现美国熔炉精神，让此片在金像奖更上一层楼，可谓是顺理成章，问题只是给多少奖。

女演员方面，杨紫琼最大的劲敌姬蒂·白兰芝 (Cate Blanchett) 的确演得更形深刻。如果杨紫琼输掉影后，可能此片会在其他大奖项得到补偿，譬如最佳影片、最佳剧本、最佳导演等（最佳男配角则悬念不大

应会由该片男配角关继威获得)。

当然，哪怕当中包含了分猪肉（粤语谓“人人有份”）的可能性，但《奇异女侠玩救宇宙》若在最佳导演一项得奖，也未算意外。多重空间、时间乃至人物的设定，极为复杂的故事发展，而导演掌握说故事的剪切接驳来讲，仍有高把握及完成度，令此片有一种层层递进又圈圈相连、真正达到全时间全宇宙的作品观，难度极大。

而且，导演之一的关家永（和Daniel Scheinert 合导）也是华裔，该会加分不少。

极为复杂的故事发展，而导演掌握说故事的剪切接驳来讲，仍有高把握及完成度，令此片有一种层层递进又圈圈相连、真正达到全时间全宇宙的作品观，难度极大。



《TÁR》剧照。图：网上图片

Todd Field

## 李照兴-最可能摘金之2

《TÁR》

导演Todd Field在《TÁR》的表现，一定是被姬蒂·白兰芝无懈可击的演出盖过了，但无损他得到最佳导演的可能性。

一方面此片也是切合当前荷里活乃至全球#MeToo潮的最新反思，涉及女性掌权者滥用权力，又比过往集中针对男性的议题走得更前；另一方面全片是朴实浓郁剧情电影的示范级拍法。三两开场镜头带领观众进入女主角的世界及了解其强势，同时有多条线索铺垫，中途一步步才揭发其阴暗面所在，以至最后沦落时极端的反差。

整体拍摄可说有条不紊，而且中段主角独自跑步，或在室内空间各种怪异神秘声响，介乎现实与虚幻之间，营造的心理对照，引人入胜实在高明。不是表面看得到的炫技之举，而是有深刻的沉淀，反映在摄影、场景、背景音乐（有古典音乐和环境声响）之间。

三两开场镜头带领观众进入女主角的世界及了解其强势，同时有多条线索铺垫，中途一步步才揭发其阴暗面所在，以至最后沦落时极端的反差。

当然，调校演员方面（若姬蒂·白兰芝也需调校），整个演出团队都交出更深刻的演出，不在爆发，反而是各自隐藏。女主角和伴侣那共同生活又背叛的关系尤为可观。甚至她每个城市所居住的空间也是配搭得宜，有温暖的，有冷酷的，展现了导演全盘掌握由故事、摄影，到美术、置景各范畴的超高水平表现。

## 李照兴-最可能抱憾之1

Ruben Östlund / 《上流落水狗》（Triangle of Sadness）

论导演技法，本届最佳导演入围名单中，除了最喜爱传统经典拍法的Todd Field之外（《TÁR》），瑞典导演Ruben Östlund的《Triangle of Sadness》可说是我的另一部至爱。可是欧洲式挖苦（已不止于幽默）可能并非荷里活及主流美国的菜，大大减弱了其得奖的可能性。

影片三段式结构，由讽刺模特儿和时尚圈开始，转到第二章登上超豪华游艇，完全不知道下一段会引入什么。长期不出现的船长，各个离奇的富豪船客，各种阶级对比及隐喻。去到船长晚宴一场完全爆发，深得布纽尔（Luis Buñuel）式的震撼手法，令人看得不适（就如船客不断呕吐一样），但正正就需要这效果。其间，镜头随船的滚动左摇右摆，大胆又直接。

第三段则又出乎意料的让角色们流落荒岛，上演荒岛求生？又不是，而是变成《苍蝇王》加现代#MeToo版以至公社主义的讨论及反讽。总之从结构至表现手法，奇峰突出又多神来之笔。延续他前作对虚伪价值

观、上流社会的讽刺鞭鞑，今次非止于艺术与假艺术的讨论，而是提到资本主义与社会主义的争议（虽流于表面）。

但最后女清洁主管的处境及心理是认真无误，换转是观众变成她，最终会如何抉择？导演就是时常有种最后连观众都要打击一下的劲度。

可是欧洲式挖苦（已不止于幽默）可能并非荷里活及主流美国的菜，大大减弱了其得奖的可能性。

Martin McDonagh

## 李照兴-最可能抱憾之2

《伊尼舍林的女妖》（The Banshees of Inisherin）

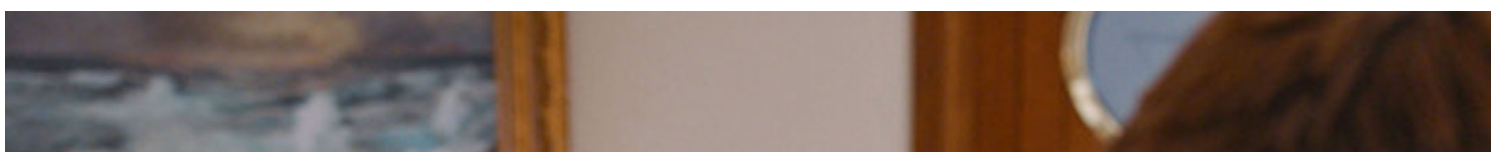
本届奥斯卡另一部可能被低估的作品，是Martin McDonagh执导的《The Banshees of Inisherin》。爱尔兰的苍凉山岭海峡背景可能太冷，但要说的人际关系，人生目标等大问题却是炽热无比。

全片当然首先要归功于摄影，但导演有能力把主题、剧情和人物，置于此独特背景中讲故事，也是技艺超凡。观众跟着主角慢慢由房子走到海边，酒吧，旁边是古迹般的石头墩壁，历史的伤痕不点自明。大平原一望无际，更见人的孤伶。这才能了解到，角色为何要孜孜不倦，寻找友谊以及对话。

这里有很多诗性的画面铺排，并非单纯穷乡小子离不开土地的故事。一头穿堂入室的驴子，暗黑中不同的面具。晨曦或晚霞绝妙的魔法光线，隐含女妖的传说，一切都那么低回隐蔽，深藏不露。

特别要欣赏的是这种油画般的色调光线，影响自之前的海峡及航湾的风景画，在每个船泊岸的港湾，可能无数船只曾经搁浅。远看天际乌云，光柱从乌云间露出一线。和远方的炮声遥遥呼应。拍出了那上世纪20年代初，无关痛痒的被遗望了的小岛上的一天。孤绝。

大平原一望无际，更见人的孤伶。这才能了解到，角色为何要孜孜不倦，寻找友谊以及对话。





《上流落水狗》剧照。图：网上图片

### 评分

5分：丹尼尔·舒奈特／关家永 (Daniel Scheinert&Daniel Kwan)

／《妈的多重宇宙》(Everything Everywhere All at Once)

4分：马丁·麦多纳 (Martin McDonagh)

／《伊尼舍林的女妖》(The Banshees of Inisherin)

3分：陶德·菲尔德 (Todd Field) ／《塔尔》(TÁR)

2分：史蒂芬·史匹柏 (Steven Spielberg)

／《法贝尔曼》(The Fabelmans)

1分：鲁本·奥斯特伦德 (Ruben Östlund)

／《疯狂富作用》(Triangle of Sadness)

## 台湾 郑秉泓

郑秉泓：高雄人，写影评，策划影展，也在大学教电影，著有《台湾电影爱与死》、《她杀了时代：重访日本电影新浪潮》、《台湾电影变幻时；寻找台湾魂》。

丹尼尔·舒奈特／关家永 (Daniel Scheinert&Daniel Kwan)

**郑秉泓-最可能摘金之1** ／《妈的多重宇宙》(Everything Everywhere All at Once)

透过电影致敬电影，是影艺学院成员最大的交集。双人创作组丹尼尔·关 (Dan Kwan) 和丹尼尔·舒奈特 (Daniel Scheinert) 以“喜剧女王”将这些来自亚裔移民的善行与目的“华裔上流社会”生活片

特 (Daniel Scheinert) 为“丽功夫女侠”杨紫琼量身订造好莱坞前所未见的“华裔大女王角色”，年近六十岁的洗衣店大妈经由“宇宙摇”产生百变分身，但她面临的危机不是救援世界，而是解决母女心结和婚姻问题。

这是一部节奏飞快、视觉元素丰富得目不暇给，资讯量满到爆炸的作品。乍看好像突破家庭片和超级英雄类型框架很炫很前卫，但故事内核其实不会刻意挑衅去触怒保守派，简而言之就是肯定华人传统、婚姻价值和家庭伦理、乃至美国精神的温情之作。

如果我们不想要太挑衅、太严肃、或者背负巨大人类存在命题或国族伤痕的题目，我们可以被这部电影逗笑然后又被弄哭。

熟悉奥斯卡游戏规则的影迷大抵明白，最佳影片得主未必是拍得最好或艺术性最高，而是意味著近一万名会员集体意识所产生的交集，那象征著他们对于当前好莱坞电影趋势的看法。在本届奥斯卡最佳影片项目的十部入围者中，《妈的多重宇宙》或许不是美学成就最突出、技术表现最卓越，但却是切入角度最特别的。

如果我们对漫威宇宙感到厌烦，我们可以在这部电影中对于所谓“超级英雄”的再定义感到惊喜，如果我们不想要太挑衅、太严肃、或者背负巨大人类存在命题或国族伤痕的题目，我们可以被这部电影逗笑然后又被弄哭。

如果我们受够了“奥斯卡好白”，那么就这一次，来荣耀华裔欧巴桑如何？

马丁·麦多纳 (Martin McDonagh)

郑秉泓-最可能摘金之2

／《伊尼舍林的女妖》(The Banshees of Inisherin)

马丁·麦多纳从上个世纪90年代中期开始便是知名剧场编剧，2008年他开始拍电影，与已经在好莱坞发展的爱尔兰同乡柯林·法洛 (Colin James Farrell) 接连合作两部黑色喜剧《杀手没有假期》(In Bruges) 和《疯狗绑票令》(Seven Psychopaths)。

有些影迷可能会把他和另外一个也喜欢拍黑色喜剧的英国导演盖·瑞奇 (Guy Ritchie) 搞混，其实麦多纳比早已被好莱坞收编的盖·瑞奇有态度，且酷多了。与其说马丁·麦多纳擅长刻划偏执的男性，不如说他对于tough guy (不屈不挠、个性坚决) 格外有感觉。法兰西丝·麦朵曼 (Frances McDormand) 在他2017年执导的《意外》(Three Billboards Outside Ebbing, Missouri) 里，便是个tough到底的狠角色。

与其说马丁·麦多纳擅长刻画偏执的男性，不如说他对于tough guy（不屈不挠、个性坚决）格外有感觉。

但麦多纳要的不只是狠，他真正想探讨的，是人类在这样的封闭状态下，无论tough还是软弱，无论坚持下去还是中途放弃，他们最终想要的、追求的究竟是什么？有可能达成目标吗？《伊尼舍林的女妖》百年前爱尔兰内战接近尾声时期的虚构岛屿“伊尼舍林岛”，透过两个男人友情的终结所导致的连串伤害、意外和火灾，机巧地隐喻了爱尔兰的悲情命运。

如果奥斯卡要给这部古典而诗意、由小言大的国族电影一个肯定，同时入围导演和原著剧本两项个人奖的麦多纳，这回照理不会空手而返。

史蒂芬·史匹柏 (Steven Spielberg)

郑秉泓-最可能抱憾之1

／《法贝尔曼》 (The Fabelmans)

从1974年《横冲直撞大逃亡》 (The Sugarland Express) 到最新作品《法贝尔曼》 (The Fabelmans)，史蒂芬·史匹柏近50年来拍了33部剧情长片，得过两座奥斯卡最佳导演奖，这回是第九次获得导演项目提名，在奥斯卡导演项目的入围次数上与马丁·史柯西斯 (Martin Scorsese) 并列第二，仅次于威廉·惠勒 (William Wyler)。

很多导演喜欢拍片抒发乡愁，例如去年入围奥斯卡导演项目的《贝尔法斯特》 (Belfast) 便是肯尼斯·布莱纳 (Kenneth Branagh) 回忆自身童年生活。今年轮到史匹柏，他终其一生透过电影阐述家庭价值，如今却在《法贝尔曼》揭露母亲婚外情对自家的影响，原来拍电影对于年少时期的他是一种逃避，更是慰藉。

有别于鲨鱼肆虐、外星接触、恐龙乐园、犹太战俘、二战救援到航站情缘等过往代表作，这部自传电影调性轻快，尽管回忆难免浮现悲伤与愤怒，却又充满宽容与释然，英格玛·柏格曼 (Ingmar Bergman) 对史匹柏影响深远，而《法贝尔曼》是他自己的《芬妮与亚历山大》 (Fanny and Alexander)。

1946年出生的史匹柏今年若以此片获奖，将赢过克林·伊斯威特 (Clint Eastwood) 成为最年长导演奖纪录保持者。不过，这个机率微乎其微。

有别于鲨鱼肆虐、外星接触、恐龙乐园、犹太战俘、二战救援到航站情缘等过往代表作，这部自传电影调性轻快，尽管回忆难免浮现悲伤与愤怒，却又

充满宽容与释然。

鲁本·奥斯特伦德 (Ruben Östlund)

## 郑秉泓-最可能抱憾之2

／《疯狂富作用》 (Triangle of Sadness)

刚宣布担当今年坎城影展（康城影展、戛纳影展）评审团主席的瑞典导演鲁本·奥斯特伦德，不到五十岁，已有两座坎城金棕榈大奖入袋，说他是“坎城之子”，称呼他是当前世界影坛创作力最充沛的中生代作者导演，应该没有人反对。

美国影艺学院会员依随世界趋势拓展会员组成展现其多元性，外籍人士入围奥斯卡最佳导演项目不再如三十年前那般困难，《在车上》 (Drive My Car) 导演滨口龙介、《醉好的时光》 (Another Round) 导演汤玛斯·凡提柏格 (Thomas Vinterberg) 顺利入围，《寄生上流》 (Parasite) 导演奉俊昊甚至获奖。

从2014年瑞典语发音的《婚姻风暴》 (Force Majeure) 到2017年英瑞语夹杂的《抓狂美术馆》 (The Square)，再到2022年《疯狂富作用》 (Triangle of Sadness) 的英语发音，鲁本奥斯特伦德已经从瑞典的鲁本·奥斯特伦德变成了英语世界、或者说世界性的鲁本·奥斯特伦德。他的电影非常幽默、异常尖锐，对于各式各样的难堪时刻，总有充满创意的表达方式，有时极度挑衅般去戳破那些看似平静无波的假象，从性别、种族到政治、社经阶级、甚至文化品味，都是他嘲讽的目标。

实则蕴藏导演本人对于当前世界的尖酸、不满与愤怒，无论好莱坞本位且集体思想偏向保守的影艺学院成员买不买帐，他在我心中是最实至名归的导演奖得主。

这回《疯狂富作用》是三段式电影，表面上是关于一对恋人在豪华邮轮上的奇遇，实则蕴藏导演本人对于当前世界的尖酸、不满与愤怒，无论好莱坞本位且集体思想偏向保守的影艺学院成员买不买帐，他在我心中是最实至名归的导演奖得主。





《伊尼舍林的女妖》剧照。图：网上图片

## 中国大陆 Élise

### 评分

5分：马丁·麦克唐纳（Martin McDonagh）

／《伊尼舍林的报丧女妖》（The Banshees of Inisherin）

4分：鲁本·奥斯特伦德（Ruben Östlund）

／《悲情三角》（Triangle of Sadness）

3分：关家永 / 丹尼尔·施纳特（Daniel Kwan&Daniel Scheinert）

／The Daniels 《瞬息全宇宙》（Everything Everywhere All at Once）

2分：史蒂文·斯皮尔伯格（Steven Spielberg）／《造梦之家》（The Fabelmans）

1分：托德·菲尔德（Todd Field）／《塔尔 Tár》

Élise，躲在巴黎学电影，企图作为终生副业。

### Élise-最可能摘金之1

马丁·麦克唐纳（Martin McDonagh）

／《伊尼舍林的报丧女妖》（The Banshees of Inisherin）

他的风格偏向黑色幽默，擅长刻画人像与营造人物关系之间的张力。作品时常出现一些性格极端“扭曲”的角色，但又因过于真实和现实很容易让观众产生共

吊出现一些性格较为“极端”的形象，但又因强大的剧本叙事很容易让观众共情甚至替角色感到揪心。

在今年的五位候选导演中，马丁·麦克唐纳是我个人最为喜欢的一位，也是我非常希望可以拿到这一奖项的导演。戏剧作家出身的马丁·麦克唐纳素以剧作文本结构方面的功力著称，曾凭借《杀手没有假期》（In Bruges, 2008, 陆译《在布鲁日》）和《三块广告牌》（Three Billboards Outside Ebbing, Missouri, 港译《广告牌杀人事件》，台译《意外》）两次获得威尼斯电影节的最佳编剧。

他上一部参加奥斯卡角逐的《三块广告牌》也曾是颁奖季的大热之选，获得了7项提名但最终却只拿到了最佳女主和最佳男配两个奖项。如果说欧洲的影展给奖基本是很少有重复的选择（比如这部影片拿到了最佳剧本，就不会再拿主竞赛最佳影片），奥斯卡则是经常出现赢家通吃的局面。所以这部电影在当年的最佳影片和最佳导演上均无斩获，最终败给吉列尔莫·德尔托罗（Guillermo del Toro）的《水形物语》（The Shape of Water, 港译《忘形水》，台译《水底情深》）时，实在不可谓不遗憾。

马丁·麦克唐纳也并不是一个高产的导演。自2004年《六发子弹的手枪》（Six Shooter）拿下奥斯卡最佳真人短片后，也仅仅拍过包括《杀手没有假期》、《七个神经病》（Seven Psychopaths, 2012）和《三块广告牌》共三部电影长片。他的风格偏向黑色幽默，擅长刻画人像与营造人物关系之间的张力。在他的作品里时常出现一些性格较为“极端”的形象，但又因强大的剧本叙事很容易让观众共情甚至替角色感到揪心。

《伊尼舍林的报丧女妖》也延续了这一创作风格，在剧本中强设定了两位一生的好友无缘无故的决裂所带来的严重后果，并且在严谨的戏剧结构之中，实则隐喻了1923年的爱尔兰内战的发生。在俄乌战争持续发酵了一年，国际关系仍处于紧张状态的时局之下，这部作品更加具有赢得奖项的现实意义。

鲁本·奥斯特伦德（Ruben Östlund）

## Élise-最可能摘金之2 / 《悲情三角》（Triangle of Sadness）

奥斯特伦德可以说是这一年来讨论度最高的欧洲导演之一。2017年才刚刚凭借《方形》（The Square）拿到戛纳电影节（康城，坎城）金棕榈大奖的他，在短短五年之后又凭借《悲情三角》再度拿到这个可以称之为欧洲电影节的最高奖，成为继科波拉（Francis Ford Coppola）、今村昌平、肯洛奇（Ken Loach）、库斯图里卡（Emir Kusturica）等众多电影大师之后的第十位双金棕榈奖得主。

正在本篇撰稿时，戛纳又发布了最新消息，宣布将奥斯特伦德委任为2023年戛纳电影节的评委会主席，可谓一时间风光无限。在《方形》拿到金棕榈后，奥斯特伦德显然受到了英语世界包括好莱坞在内的关注，这也使得他的《悲情三角》的投资翻了一倍。而导演本人也并不像通常金棕榈得主那般沉默寡言，而是一个非常善于表达和沟通的人。他在这部选进戛纳主竞赛的影片《悲情三角》中，以幽默而极尽荒

个非常善于表达和社交的人。但这也就造成观众对他的电影的态度和对他本人一样——喜恶两极参半。

一部分是他敢于对当下无论是政治、性别、阶级在内的敏感话题进行讽刺；另一部分又是因为他过于圆滑的处理方式透露出些许犬儒主义的表现。

一部分是他敢于对当下无论是政治、性别、阶级在内的敏感话题进行讽刺；另一部分又是因为他过于圆滑的处理方式透露出些许犬儒主义的表现。实际上这部电影的观感是不差的，至少不会像一些平庸影片一样充斥着无趣的叙事和镜头。想想去年在戛纳两周密集的“艺术片”里，突然杀出这么一部令整个电影宫里严肃的媒体记者们笑到前仰后合的讽刺喜剧，也不难理解为何评委会会把金棕榈颁给这部影片了。

而至于奥斯卡最佳导演能否斩获囊中，或许还要看学院评委们对其中“屎尿屁”桥段的接受程度了。

## Élise-最可能抱憾之1

关家永 / 丹尼尔·施纳特 (Daniel Kwan&Daniel Scheinert)

／The Daniels 《瞬息全宇宙》 (Everything Everywhere All at Once)

《瞬息全宇宙》无疑是本次颁奖季最为热门的黑马选手。这对人称Daniels的组合导演的第二部长片作品，自去年初上映以来声势只增不减，并在本届奥斯卡得到了11项提名直接领跑全局。很多人都将其列为去年片单的年度十佳甚至是最佳影片，并且已经有不少的媒体与自媒体都明确表达了希望这部作品拿下这一奖项的说法，认为这将代表着亚裔族群在好莱坞电影行业的全面胜利。

实际上这样的论断在赵婷入围的那年就已经有过，只不过《无依之地》的门槛可能要比《瞬息全宇宙》来的更高。然而，从个人的观点来看，这部作品虽然不少人的首选，但未必会是最佳导演这个奖项的最佳竞争者。

相较于其他更加工整的作品来讲，这一部影片实际上更多是用视觉和想象力遮盖了本身剧本和逻辑上的诸多问题。

正如前述提到，奥斯卡的最佳导演奖一般会奖励给在电影行业有杰出贡献、或有不少优秀作品导演的。而导演关家永和丹尼尔·施纳特此前只有2016年的一部长片处女作《瑞士军刀男》(Swiss Army Man, 港译《救你命3000》，台译《尸控奇幻旅程》)，虽然曾经拿下了同年圣丹斯电影节的导演奖，但

也仅仅在影评人圈子中小范围的引起一些讨论。相较于其他更加工整的作品来讲，这一部影片实际上更多是用视觉和想象力遮盖了本身剧本和逻辑上的诸多问题。

此外，他们的导演风格以天马行空的想象和幽默恶搞为主题，在导演奖的评奖标准和通常注重严肃工整的学院派风格并不相符。总之应该是最佳影片的热门人选，但我认为还不足以扛起最佳导演这座奖杯。



《法贝曼：造梦大师》剧照。图：网上图片

## Élise-最可能抱憾之2

史蒂文·斯皮尔伯格 (Steven Spielberg) / 《造梦之家》 (The Fabelmans)

另一个让人感到略微失望的，是在本届提名名单中最为观众熟知的，现年已经76岁的史蒂文·斯皮尔伯格。

这也是当今世界范围内最知名的导演之一。从上个世纪80年代进入好莱坞的斯皮尔伯格，就已经开始了其黄金时期，拍出了《夺宝奇兵》 (Raiders of the Lost Ark, 1981)、《E.T.》 (1982) 等一系列叫好又叫座的作品。直到1993年获得威尼斯终身成就奖后，斯皮尔伯格又开启了更为辉煌的十年，凭借《辛德勒的名单》 (Schindler's List, 1993) 和《拯救大兵瑞恩》 (Saving Private Ryan, 1998) 两次拿下

《侏罗纪公园》（Jurassic Park, 1993）和《拯救大兵瑞恩》（Saving Private Ryan, 1998）两次拿下奥斯卡最佳导演这一奖项。

千禧年之后的斯皮尔伯格开始转向科幻片与历史题材的探索与创作。期间也陆陆续续获得过不少奥斯卡的提名奖项但并未有所斩获。在2018年横扫全球的《头号玩家》（Ready Player One）之后，斯皮尔伯格在疫情期间翻拍了一部经典百老汇歌舞片《西区故事》（West Side Story, 2022）。由于原本作品珠玉在前，这部翻拍版褒贬不一，甚至在华文媒体得到了“不知道为什么要拍这部影片”的评价。

这部影片在乍看的美好之下，却有着一种难以忽视的社会优越感。在一个要什么、就能得到什么，出色的美国中产成功家庭里长大的男孩子，最大的挫折竟然是目睹母亲出轨。

而今年这部最新的影片《造梦之家》则是取自导演自己人生经历的半自传体回忆录。不知是出于对斯皮尔伯格的生涯的尊重，还是因为大卫林奇（David Lynch）结尾的降神时刻，这部电影在前线的口碑好到可以用炸裂来形容。这个故事实际围绕Fabelman家中的犹太家庭男孩，从童年第一次看电影一直到进入好莱坞的工作的二十几年人生经历徐徐展开。

片中确实有很多小细节的灵光，诸如壁橱中光影营造的幻梦感，复古胶片录影机的回转，以及最后那个不平庸的地平线的摇臂……还有有关男孩对家庭、对青春的敏感脆弱等很多动人画面。

但是，这部影片在乍看的美好之下，却有着一种难以忽视的社会优越感。在一个要什么、就能得到什么，出色的美国中产成功家庭里长大的男孩子，最大的挫折竟然是目睹母亲出轨。较于大多数人已经如此顺风顺水的人生实在就像是一场幻梦，只不过观众们倒是做不上罢了。这部影片是一个有着精确的、华丽的、美好外表包装的“好看”的糖果，但它无论是在社会关照、还是导演技法上，都没有带来实质性的贡献。