

廣場

讀者十論：當著世界扯謊

「讀者十論」欄目每週擇選報導及圓桌話題中十組精彩讀者留言刊出。



無論是都孩子笑的故事還是大人們喜歡看的財經新聞，人們都喜歡接受自己喜歡的故事，而現在中共的內宣更像是家裏老人的嘮叨，聽的多了，麻木了，厭倦了，甚至會在內心潛意識的去反對宣傳的內容。

讀者 **Intelligentist** 回應《後疫情的中國宣傳：放棄宏大敘事了嗎？誰主宰了中國人的精神生活？》



端傳媒社群組 | 2023-02-06

讀者十論

【編者按】「讀者評論精選」欄目每週擇選報導及圓桌話題中十條精彩讀者留言刊出。部分留言可能會因應長度及語意清晰作節錄或編輯。

1. Intelligentist，回應《後疫情的中國宣傳：放棄宏大敘事了嗎？誰主宰了中國人的精神生活？》

以前是中國人民「講好中國故事」，現在是當權者「講好中國故事」。無論是都孩子笑的故事還是大人們喜歡看的財經新聞，人們都喜歡接受自己喜歡的故事，而現在中共的內宣更像是家裏老人的嘮叨，聽的多了，麻木了，厭倦了，甚至會在內心潛意識的去反對宣傳的內容。不過為什麼去年沒有新故事講了呢？去年大陸的總基調是疫情維穩，穩定其實是世界上所有人都想要的，安安穩穩的生活多好。不過換個角度，在大陸的這種穩定還有另一方面的體現，就是：在國內外環境都錯綜複雜的情況下，有關職能部門或受中共決策影響而不敢隨着事態發展而同步改變政策方針，採用及其保守的方式，沿襲之前的做法（好比用50年前的法律來解決現在的社會問題一般）。這種「平穩」，使得整個社會沒有生氣，在「毫無波瀾」的情況下，使得沒有足夠多的「素材」來維持他們所需的宏大敘事。講故事沒有素材，別說講好故事了，能講出新故事來就不錯咯。所以，孩子們就只能聽一下老掉牙的故事，就像是家裏阿婆只會講有數的幾個故事，慢慢的我們也背會了，甚至還給阿婆講，講完之後甚至還可能會洋洋得意略帶嘲諷的說：阿婆，你怎麼就會這幾個故事呀？這種情況下，你還會聽阿婆講故事嗎？

2. EricChan，回應《中國足球「歸化時代」的失敗：「它不是一項運動，就是一項任務」》

中國足球的發展問題恰恰是打了李世默之流在10年前開始對於中國官僚體系和政治體系的吹捧：

1.一黨專政國家不會像西方民主國家一樣收到選舉與任期制度的限制，能堅持長遠戰略規劃。然而事實是中國國足的各项政策不少是有一出想一出。幾年前開始重視青訓，不少小將初有成績。但是目前聯賽一片衰敗。依附聯賽俱樂部的青訓體系前景也有些黯淡，就怕能開花不能結果。

2.中國官僚制度的高競爭和技術官僚主導能確保讓專業的人做專業的事，不受民粹影響。然而足球系統出身的袁偉民不作為，南勇貪腐。來自乒乓球項目的蔡振華和俱樂部及國企出身的陳戌源也沒啥成績。

3. tyy_herbert，回應《急診科醫生親歷的北京感染高峰：最多時，一天開出十幾份死亡證明》

醫護的努力值得肯定，但人民要的是開誠佈公可以攤在陽光底下讓人看的數字；而不是人為操控、少報、漏報、瞞報、隨意修改定義、連世衛都忍不住開聲質疑的數字。

本來疫症是大災，有人死亡並不稀奇；但若政府人為操控數字以致民眾無法及時得知訊息、醫療部門無法正確評估疫情、醫院無法預計接收病人的數目、甚至地方政府無從判斷需要準備甚麼，那就是人禍。

中國官方公佈的感染及死亡數字，過去三年連香港1/10都不到，那是當著全世界扯謊。

我們知道他們在說謊，他們也知道他們在說謊，他們知道我們知道他們在說謊，我們也知道他們知道我們知道他們在說謊，但是他們依然在說謊。

4. BMBO，回應《一家咖啡館與一個燦爛時代：香港Brew Note，他們曾在這裏實驗公共生活》

李立峰那一場有幸去到，當時是抗爭時代鼎盛，想着應該不會有天消失吧，就和這個咖啡店一樣。不過這個題目就是抗爭新世代，世事無常，這場運動本來也沒有想到會這麼久呢，未來？固定模式？不知道！願共勉之。

5. Bitterly_Swing426，回應《人礦：這個被中國互聯網審查的網絡新詞，為什麼讓統治者感到警惕？》

另外覺得很可惜的一件事，「人礦」是一個如此具有馬克思主義色彩的詞語，它的走紅我覺得一定程度反映了在「中國奇蹟」（長期高速增長下社會各階層都或多或少獲益）退卻後，中國社會的民眾多多少少開始「思潮左轉」，即感受到資本主義社會的剝削性，但如此同時令人沮喪的是，「人礦」的走紅難以短時間內在現實中轉化為抗爭的號角，我覺得這與政治的壓抑和思想資源的缺失有很大關係，共產黨對馬克思主義的壟斷和庸俗化，如認為資本主義都是很壞的資本家的錯，使得社會存在的「左」的聲音，如對「資本家」喊打喊殺或主張回到統制經濟，實則被一些實際的法西斯主義者佔領。不過分析者如果也只把「人礦」的意義限縮在反對共產黨體制的程度而忽略了更深層反資本主義的面向，我覺得無疑是令人遺憾的。

6. EricChan，回應圓桌話題《脫口秀演員楊笠撐電影《滿江紅》引爭議，你如何看待女性KOL為男性視角作品背書？》

作為一套古裝片，要求古代角色擁有現代的進步價值，並以此發言及行動又是否合理？

《滿江紅》發生的歷史背景是靖康之變，是中國歷史，不論是文化史還是思想史上重要的轉折點。有說法是靖康之變時，不論公主還是平民，大量女性被系統性性侵。這種民族性的恥辱導致思想界在女性的議題上日趨保守，也令當時日漸興起的程朱理學對於女性在「貞節」等議題上的對女性施以的枷鎖也越來越重。角色對白不符合當下的價值，但這是反應歷史背景吧？如果你硬是要在電影中體現女性價值，也應該

手。為已對自己的自由地區，這一定是他個人自來地，想不開的是他自來地，既然自來地，自然就是體現女性如何在那種大背景下展現對於時代大背景下的掙扎與對抗，而不是指望男性角色無來由女權覺醒吧？

而劇中角色被強暴情節，按照引文所說，是劇中反派所做的吧？在當時的歷史背景中，軍人（不論宋金）對於平民女性實施性暴行相當普遍的情況下，如果禁止這類情節，算不算是洗白和淡化古代男權社會對於女性的迫害？更勿論這是由劇中反派做出的行為。

7. EricChan，回應圓桌話題《從「動態清零」到「共存」，你如何看中國疫情三年中的經濟形勢之變化？》

說一個好像有關又好像無關的話題。最近鍵政圈冒出了一個新概念叫「山河四省」（山東，山西，河南，河北）

這四個省位處華北平原，都是人口大省，但又教育資源缺乏，上升渠道受限。經濟結構集中在第一第二產業，服務於國家戰略而經濟發展受限。對於北京/中央對於他們的吸血/要求他們為全國大局犧牲都很不滿。

為什麼要在「疫情」與經濟話題變化的圓桌裏提這個概念？在過去三年，由於疫情，國際形勢的變化，中國不僅是經濟再下滑。經濟下滑對於不同階層，不同省份人士的打擊程度是不一樣的。面對低端產業轉移，高等教育資源的缺乏。這四省在面對經濟形勢的變化時比沿海經濟發達省份是更加脆弱的。

更重要的是在政治上，這四省民風/政治光譜上都相對保守。疫情期間，地方政府負債導致的公共服務和基層治理收縮，中共瞎搞導致的公信力破產。這四省會是中國是否日漸走向撕裂的指標。很多中國人過去嘲笑美國的反智，保守思潮會在這些地方再現。經濟的復甦也可能只是一部分人的復甦。不同階級，不同省市的中國人之間的撕裂與衝突只會愈演愈烈。

8. Maru^^，回應圓桌話題《從「動態清零」到「共存」，你如何看中國疫情三年中的經濟形勢之變化？》

就按照防疫目標來看，投入大產出低，對經濟的抑制更是由於更差的人口結構、更惡劣的投資與營商環境不可全部恢復。習近平提倡算政治賬，大概是經濟賬沒法算了。最後，憤怒的群眾白紙一舉，一場鬧劇戛然而止。

9. haiyev1，回應《【尋找一塊墓地】我為屬於故鄉的自己豎了一塊墓碑》

至親在故鄉死去，自己卻因疫情無法親眼證實。像是事實又像是一個漂渺傷心的夢。每次想起都只可以懷抱苦苦和後悔活下去。

10. HaoChao，回應《《灌籃高手》老粉心聲：對「未完成」等待26年，結果痴心錯付？》

看到《灌籃高手》電影版第一篇負評，沒想到如此淺薄！

作者寫的落落長，其實就只是糾結在「未完成」。雖然結局戛然而止令人遺憾，但正如前面 ena 網友講的，繼續畫下去就陷入另一個少年漫畫的窠臼，主角們只會越打越威能到超乎現實的境界。停留在最熱血的一刻也沒什麼不好。何況後來井上雄彥開始〈浪人劍客〉〈REAL〉，顯然對於〈灌籃高手〉也沒有更多更好的故事繼續說，何不尊重？

想對作者說：Grow up! Move on! 套句宮城良田對三井壽說的「一直沈溺在過去的，是你自己」。不是每個老粉都像你一樣要求井上雄彥畫出結局給他，也不是每個好評都只是消費熱血，更不是沒達到自己的期望就等於認真討論作品。真正討論井上雄彥如何用心的手法新的角度說老粉已經熟悉的故事，仍然重現當年熱血的文章多的是