

广场

读者十论：“阳圈”与“乐土”

“读者十论”栏目每周择选报导及圆桌话题中十组精彩读者留言刊出。



當一個人完整經歷過這三年之後，我們都陷入了空虛和迷茫中：我們究竟是為了什麼，才堅持到現在？我相信會有越來越多大陸民眾會開始思考這個問題，而且很有可能成為大陸民眾重新審視民眾與政府之間關係的開端。



讀者 Intelligentist 回應《裴宜理 × 傅士卓 × 齊慕實：習治下，徹底的權力集中和徹底崩潰之間，沒有中間地帶》

端传媒社群组 | 2023-01-19

读者十论

【编者按】“读者评论精选”栏目每周择选报导及圆桌话题中十条精彩读者留言刊出。部分留言可能会因应长度及语意清晰作节录或编辑。

1. Intelligentist，回应《裴宜理x博士卓x齐慕实：习治下，彻底的权力集中和彻底崩溃之间，没有中间地带》

大陆很多人没有分清政党与政府之间其实是两个概念，也难怪，毕竟中共与政府高度融合，模糊了政党与政府之间的界限。

中共或是说中央政府对下级政府单位发号施令，更像是我们家中的开关一般，只有亮与不亮之分。倘若一日按下开关灯却不亮，那就是发号施令的开关或者负责实施的灯出现了问题，而我们面对这种情况需要做的就是排查故障，甚至会直接更换灯泡或者开关，而这种情况也有很大概率发生在现实之中。

大陆小圈子里（姑且把议政群组这么称作）将习近平称作皇帝，也是出于两个原因。一是从他的威权出发，另一个就是在他威权之下导致真正的底层信息很难传入高层，这不就像极了当时的宦官专权嘛？这种极大的惯性，终究会出现“何不食肉糜”类的笑话，束之高阁，难以做到兼听则明。习的身边都是自己的亲信既可增强自己管控能力，同时也存在架空成为孤家寡人的风险。

习的时代倡导全球化但实则却被世界孤立。虽然我们不能忽视东西方媒体各具偏执和意识形态的报道加剧对立，不过我认为更为重要的是曾经一些东西方的共识或者价值观被习的10年任期破坏殆尽。当马云仅仅是因为在某次会议上认真的阐述了国内金融体系存在的问题的时候，习就可以以个人意识终止蚂蚁上市的时候，这种契约精神便已经被破坏了。

2022放开前更是如此这般的政治运动，他没有文革轰轰烈烈，但是著实改变了大陆居民的生活常态，积累了许多不满。放开之后我和我的好友回顾防控三年，我们的共识竟然出奇的一致：20年初是艰难的（遏制疫情，全球一样），20年下半年到21年底是疫情下最为正常的（核酸正常做，但是频率没有那么那么那么高，看健康码但是生活很正常，人民最信任政府的时候），22年是荒诞的（强制隔离必要时甚至采用暴力手段、许多无辜生命因防控政策殒命、11个月的阴在放开2-3天内变阳）。

当一个人完整经历过这三年之后，我们都陷入了空虚和迷茫中：我们究竟是为了什么，才坚持到现在？我相信会有越来越多大陆民众会开始思考这个问题，而且很有可能成为大陆民众重新审视民众与政府之间关系的开端。即使现实非常沉重，我真心希望大家不要被固有思想约束，毕竟马克思都说思想要与时俱进，也会有优胜略汰。而当当权者做出不当或者错误做法时，我相信无论是坚定的唯物主义者还是自由主义者，都应该思考为什么会这样并积极发出自己的声音，这无关意识形态，这是人类在现代生活中为了自己生存而应有的权利。

2. Bitterly_Swing426，回应《裴宜理x博士卓x齐慕实：习治下，彻底

的权力集中和彻底崩溃之间，没有中间地带》

开头有些不能理解，认为中共高层需要民众抗议或（假想的）地方政府冒险放开作为解除“动态清零”的台阶和习近平政府一贯主张的自上而下的集权政治（四个意识）极为冲突。从开放后来看，中共绝没有将开放打造为顺应民意的意思，相反，从政法委等官方讲话已经明确地指出“两个完全正确”（亦即不受外部影响做出的），如果什么时候放开都可以咬住“完全正确”，很难想像他们为什么会需要台阶。

3. raeye2，回应《裴宜理x傅士卓x齐慕实：习治下，彻底的权力集中和彻底崩溃之间，没有中间地带》

访谈中提到的failed state一词在简中语境之下应该是更多被称为“失败国家”的。

我看到访谈中有提到俞可平，老实说还是感到很强的挫败感。2006年的时候，中共尚能容得下俞可平发的那篇《民主是个好东西》，放到现在大概是一定容不下了。主要原因倒不是俞可平谈的东西，而是他行文不怎么谈领袖思想，这至少在今天的政改讨论中是不被容许的。关于政改有很多讨论，但大体上政改还是被认为应该是参与式的而非一元化的——即使是由精英阶层主导的政改，也多半意味著精英阶层政治参与的扩大。蛤蟆当政时期的保守政改就会要求高层能够提拔一些派系政治下出不了头的资深官僚，并依靠他们参与决策来维持政改的动力（比方说朱镕基、吴仪之类的）。当一个国家的政改要靠什么“伟大领袖”一元化掌舵的时候，我们又怎么能期望这个制度在往良性、高效的轨道上走呢？

4. blm，回应《裴宜理x傅士卓x齐慕实：习治下，彻底的权力集中和彻底崩溃之间，没有中间地带》

很高质的讨论，但愿制度内人有机会看到这篇讨论！

本来就不相信中共能在制度内走向民主，胡温时代已有很多论述中共这种威权政治的可行性，但是只是一个习近平就把改革开放以来所建立的，翻天覆地摧毁了，可想而知，没有由下而上的民主是多么的脆弱的，当然优质的民主都需要一定的民智，所以民主现在降临中国，可说是灾难性的，习近平所担忧的苏联式解体亦不无道理，而长久的愚民政策，反而更强化了中共内部的担忧，所以更加愚民，更专制，我不能说这是不可持久，但现实地始乎必须要这样下去，所以我更认同文中所讲“在彻底的权力集中和彻底的崩溃之间，没有中间地带”

感觉走到尽头，必定会崩溃，只是如何崩溃，谁崩溃还是不好说，由内部开始？外部影响？还是称霸，把世界拉向崩溃，都说不准，即使无助感仍然很高，但还是一起见证吧！

5. Stella_Flora，回应《中国放开疫情管控后的最大难题：胜利之后如何再次宣告胜利？》

“当初我们是为了清零，不能有外来的传染源。现在呢，他们自己国内是阳圈，多一只少一只有什么区别？”

读到这里真的让我愤怒。这些人看不到其他国家人民的血泪，听不见他们的苦难，完完全全一丝一毫都做不到共情——正是因为不能再让状况再恶化下去，不能再让更多的人去直面更大的风险，所以政府们才要作出限制来自中国的旅行者的措施，他们才没有像中国官媒所渲染的那样“躺平”，才没有任由自己的国家沦为病毒肆意横行的“乐土”。反观中国政府，习近平一拍脑袋就放开，什么准备也不做，这才是真正意义上的“阳圈”，不是么？

6. lukas233，回应《中国放开疫情管控后的最大难题：胜利之后如何再次宣告胜利？》

回评论区的某个评论，中国诚然就是一个大号的西朝鲜，除了经济上比较自由，思想上尚做不到消灭异见分子之外，其他与朝鲜可谓无异。在中国，无论是从小就开始灌输的爱国爱党（甚至宣传爱党胜于爱国），还是中共对整个社会中的媒体，社交平台，宣传机器的掌控，早就将人民淹没在中共的 Propaganda中了。再加之成年工作以后，996007，高额的房价，让普通人在生活成本的压力下只求能维持生计，更无力也无能去真正思考政府的问题，而在这体制下能赚到钱的企业家或个人，更是噤若寒蝉，不敢多说一句。更何况，中共早已对煽动民意（或者说是民族主义）的一套方法炉火纯青，真正有余力有想法能发声的知识分子无一被打上颜色革命“美分”1450的标签，甚至造成即便是“爱国”分子在网络上为自己维权时主动声明不要发到外网，小心反华势力。

不得不说，中共成功的将中国人民驯化成无脑的原始人了。在这样的独裁专制国家人民只是资源，意见完全可以操控，如有真的有需要便假惺惺表示顺应了民意（如同这次），如果不需要便听之任之甚至全网封杀。事实上，只要中共不放弃控制的权力，重蹈苏东剧变的覆辙就几乎不可能发生，就如现在的朝鲜一般。

另外对于战争中平民的责任，真正理性的人恐怕不会把战争的责任归咎并仇恨于普通人民，那是狭隘的民族主义者的看法（虽然这在中国很普遍，也是中共长久以来propaganda的结果）。但即便人民中也不乏支持战争的狂热分子，但煽动，操控民意的政治家才是真正应审判的对象。说到底，人民无非是一群“乌合之众”，即便在真正民主国家，也会滋生出极端右翼分子。如果因此来指责平民的责任，恐怕是本末倒置。

7. KatieFish，回应《抖音、小红书上的台湾青少年：当本土认同与中国社群媒体热潮并行》

利申：不用小红书，不用抖音。但家仲有上豆瓣，不过豆瓣已经BLOCK 9左海外用户的大部份功能。

我极不钟意“短视频”（短影片）其实在FACEBK和IG被推短影片，我可能会忍不住睇一两个，但跟住好快就会点击隐藏呢D广告。

作为香港人，真系乜L都钟意快，但在媒体/艺术欣赏上，乜都快，其实好唔好。除左我好钟意节奏明快既英剧之外。

大陆真系好奇怪既地方，极推崇短视频，好夸张，好娇柔造作，但大部影视剧却婆妈得要死，电视台同网络平台为左卖多D集数，够胆死同你二十集既剧本算出三十集既体量。后果就系拖慢整体影视节奏。

我钟意既影片平台是YOUTUBE，自然，但有好多争议同令人不明既野，比如黄标啦乜乜乜。但在YOUTUBE上我可以唔洗一味快，而是可以搵到真正有深度，有内容既影片，而且只要系好内容，我不介意睇二十分钟甚至三十分钟既影片。

从精神健康黎讲，其实“慢影片”是更值得欣赏的，不论是CAMPING VIDEO，整野食（无旁白只有背景声果种）都好，都好令人值得放松。我摒弃左传统电视（CCTBB果D啦）好耐。钟意历史、旅游类既内容，我自然识上YOUTUBE睇，有深度有文化，而唔系大台旅游节目饮饮食食劲无内容。如果无YOUTUBE呢个国际平台，呢个世代无可能咁全球化同埋咁容易接触到他国文化。

而大陆文化呢，系排他的，更唔洗讲佢地根本睇唔L到用唔到IG FACEBK YOUTUBE。最搞笑的是其实不少大陆艺人都有IG平台，咁从来都唔会有人深究佢地系咪翻墙既问题。系丫，普通民众翻墙要坐监架。

话题扯远左，大陆文化不论好坏（大部份系坏定好就你谗啦），的确有输出，比如抖音呢样野。但更令人警惕的除了文化部份，重有本身呢D软件既安全性问题。

每人都有电话，每个人用软件都卖紧自己既资料俾呢D软件背后的公司。至于小红书，个名都话左你听有几红。我之所以而家仲会睇下豆瓣，除左影视性既需求，最初上豆瓣就系因为上面仲有较多元既自由声音，当然而家大部份都无左啦。

如果你系家长，奉劝你真系唔好俾下一代用小红书或抖音。

8 Chocolatime，回应《田禾：中国清零和整顿给无序放开造成的困局，

9. zxm1030，回应《2022年的日本萤幕：后疫情时的失落中，情怀更好卖了？》

集权体制之下，官僚体系一切行为的逻辑出发点都是“向上管理”。对清零的偏执、拒绝国外疫苗、无准备放开等等完全非理性非人道的举措看似荒唐，在政治体制之下却是完全符合逻辑的——政策的出发点不是人民利益，而是高层意志。这种自上而下的制度是放大镜，将上层的愚蠢与邪恶不断放大，流毒整个社会。在这个全面政治化的国度，一切公共卫生事件都会变成政治运动，一切天灾都会变成人祸。

9. zxm1030，回应《2022年的日本萤幕：后疫情时的失落中，情怀更好卖了？》

说起2022的日本的内容输出，如果是以一首歌定义一部纯爱片的话那对大陆来讲代表作可能会是《赛博朋克边缘行者》的 I Really Want to Stay at Your House

虽然在岛国只是路边小石子一颗的作品，但到了中国却特别出圈，豆瓣评分和观看人数都甩《First Love初恋》一截，当然这不是什么哀而不伤的作品，其心碎程度和凝视深渊差不多了，印象中类似感觉的作品比如北野武的《玩偶》也是相对冷门却在俄罗斯引发了超级狂热。

一部照著日本90年代科幻动画感觉来制作的番剧在中国产生了幽灵般的回响，也许历史已经压著相同的韵脚回来了。

10. kes，回应《当“新”动物园遇上“旧”游客，高雄寿山动物园如何现代？》

我心目中的理想动物园。

动物园功能：1) 濒危物种的栖息地及繁殖场所。2) 教育人类如果和动物公平相处。3) 在不伤害动物下，提供娱乐。4) 设置空铁笼，供游客裸体进入笼内饮食休息，给其他游客观望。

头三项建议不用解释，各位也明白。第四建议的设立，用意提醒人类脱去衣服后与动物无异。另外给人类一个机会去感受一下被别人观望的感觉，学懂谦虚。可惜，我有生之年也不会见到这样的动物园。