

乌克兰战争 端 x 华尔街日报 广场


## 历经改革的俄军为何在入侵乌克兰时毫无章法

为增强军队战斗力，莫斯科花了多年时间并投入了巨额成本，但重整后的俄军在第一次重大考验中就遭遇失败，出乎西方评估的预料。



2022年3月20日，乌克兰首都基辅市郊，一辆被反坦克炮炸毁的俄军坦克车。摄：Ukrainian Ground Forces/Handout via Reuters/达志影像

WSJ

华尔街日报 

华尔街日报记者 Thomas Grove / Stephen Fidler | 2022-03-26

本文原刊于《华尔街日报》，端传媒获授权转载。目前，《华尔街日报》中文版全部内容仅向付费会员开放，我们强烈推荐您购买/升级成为“[端传媒尊享会员](#)”，以低于原价 70% 的价格，畅读端传媒和《华尔街日报》全部内容。

为了把军队重整为一支规模更小、装备更精良和更专业的部队，具备与西方对阵的能力，俄罗斯花了十多年时间，耗费了数以千亿美元计的成本。

对于重整后的俄军而言，入侵乌克兰的战争是第一次重大考验，俄罗斯军队现已陷入困境。西方情报机构上周估计，已有5,000到6,000名俄罗斯军人阵亡，其中一些是训练不足的义务兵。

根据一位西方官员的信息和乌克兰军方的报告，这些阵亡军人中包括四名俄罗斯将军和其他高级指挥官；这些阵亡的将军相当于在乌克兰境内的俄方将军人数的五分之一。一些西方官员称，这些将军的位置离前线很近，表明前线部队里更低级别的指挥官可能无法做出决定，或者不敢向前推进。

乌克兰国防部表示，在加密通信系统失效后，俄罗斯部队改用开放式电话和模拟无线电通信，这使得他们的通信容易受到拦截或干扰。西方军事分析人士称，俄罗斯军官很可能是在自身位置因使用开放式通讯暴露后成为了攻击目标。

在战略要地沃兹涅先斯克，由当地志愿者和职业军人组成的乌克兰部队本月初击退了俄军的一场进攻，这是俄军自入侵乌克兰以来遭遇的规模最大的败仗之一。

俄罗斯的失败似乎可以追溯到多重因素，包括克里姆林宫低估了乌克兰的抵抗意志，以及使用了作战意愿不强的义务兵等。这些情况表明，俄罗斯和西方高估了莫斯科全面改革俄武装力量的成果。一些军事分析家说，改革成果显然因贪腐和虚报而被削弱了。

位于弗吉尼亚州阿灵顿的非营利研究组织CNA的俄罗斯问题研究主任Michael Kofman说，俄罗斯军方之前在叙利亚进行过阶段性演习并采取过一些小规模的军事行动，但这并不意味着俄罗斯为多管齐下攻打一个国家做好了充分准备，更何况那个国家还拥有奋力保卫祖国的军队。

“我们现在看到的失败局面是，俄罗斯不得不调用更多的兵力，此次部署的实战兵力规模空前，而这是实战，不是演习，”他说。“多年来我们所看到的这些军事演习都是提前写好剧本的，更像是戏剧表演。”

记者请求俄罗斯国防部对俄军表现的分析置评，没有得到回应。俄罗斯总统普丁（Vladimir Putin）周三在一次讲话中肯定了俄军的军事[进展](#)。俄罗斯方面称此次行动是“特别军事行动”。

“特别军事行动进展顺利，正在严格按照先前制定的计划进行，”普丁说。“我们的男孩、士兵及军官展示出勇气和英雄主义，并正在尽一切努力避免造成平民伤亡。”

乌克兰总统泽连斯基 (Volodymyr Zelensky) 上周表示，自俄罗斯入侵以来，已有大约1,300名乌克兰军人死亡。北大西洋公约组织 (North Atlantic Treaty Organization, 简称：北约) 的一名高级官员说，乌克兰军队伤亡人数可能与俄军折损人数相当。

## 叛乱战术

诚然，面对军力和装备均不如己方的对手，俄罗斯军队已经攻城略地，占领了主要位于乌克兰南部和东部的地区。俄罗斯军事指挥官也可能从错误中吸取教训，重新部署军队，为新的进攻做好准备。

西方防务分析人士表示，即使俄罗斯军队最终战胜了乌克兰的武装力量，他们也怀疑这是否会结束俄乌敌对的状态，抑或仅仅标志著叛乱活动的开始，将俄罗斯军队拖入耗时日久的泥潭。俄罗斯宣布的军事目标包括取代现有乌克兰政府，并在事实上控制对俄罗斯顺服的乌克兰民众，这些目标看起来很遥远。

但乌克兰士兵的影片和卫星图像显示，就目前而言，乌克兰军队已经击退了试图夺取机场的俄罗斯伞兵，前后长达数英里的俄罗斯坦克车队和补给卡车燃料耗尽，停在路上动弹不得。密切关注战事的西方官员和军事分析人士说，数以百计的俄罗斯军用车辆被摧毁，还有一些被遗弃，有时是因为机械故障和劣质设备。

乌克兰表示，其军队已经击落了80多架固定翼飞机和100架直升机，不过得到独立证实的数量要少得多。西方官员已表示颇为意外，俄罗斯未能利用其优势的空中力量确立制空权。乌克兰规模小得多的空军因此得以投入战斗。

不过，在乌克兰上空飞行的俄罗斯战机继续造成严重破坏，包括对平民的伤害。马里乌波尔市长表示，俄罗斯空军周三轰炸了该市的剧院，造成在那里避难的人员死亡，具体死亡人数不详。俄罗斯否认对此负有责任。泽连斯基周三在向美国国会发表的影片讲话中说，乌克兰每天都在经历空袭带来的恐怖，他敦促外界提供进一步的军事援助。

乌克兰军方发布的影片显示，乌克兰人继续攻击在无遮挡道路上拉得长长的俄罗斯坦克和装甲车队，俄军的这种行进队列很容易受到乌克兰发出的、土耳其制造的Bayraktar无人机以及乌克兰国土防御部队的袭击，这些乌克兰部队使用叛乱战术摧毁俄罗斯运载燃料的卡车、坦克和装甲人员运输车。

乌克兰武装部队在YouTube平台上发布的乌克兰无人机攻击影片显示，在上周的一次此类攻击中，乌克兰

与瓦二武表部队在100100E下百上及印的与瓦二儿八机攻击影力业小，在上周的 以此大攻击下，与瓦二伏击了一支由几十辆坦克和装甲车组成的、向基辅东北郊的布罗瓦里逼近的俄罗斯纵队，造成了俄军的一片混乱。车队在前方和后方遭到明显来自于无人机的袭击，导致中间的车辆困在原地不能动弹。

当俄军士兵逃离燃烧的车辆时，后续爆炸又吞没了他们。其他坦克惊慌失措地转向，履带碾压著路面，试图撤退。后来的画面显示出显然就在附近，坦克被从路边位置发射的反坦克武器摧毁。

退役的美国陆军中将Ben Hodges表示，部队以车辆首尾相连的方式行进明显反映出这些是“未经训练或缺乏纪律的士兵”。他说：“需要有军士或军士长不断告诫士兵们分散开来。当身处危险中时，聚在一起是人类的本能。”他称：“俄罗斯军队中的这些年轻士兵让我感到难过。”Hodges曾担任美国陆军驻欧洲部队的指挥官，现在是位于华盛顿的欧洲政策分析中心（Center for European Policy Analysis）的战略研究负责人。

Hodges还说，俄罗斯人这次的战斗方式令西方观察家感到惊讶，因为他们并没有遵循俄罗斯军队一贯的战斗理念，即使用被称为营级战术小组的机动部队并搭配统一的系统来指挥部队，这样的战术能使军队更加灵活地对付敌人，而不用在乌克兰境内冒著危险拉长后勤补给线。

Hodges说：“现在看来，俄军的情况就是无法顺畅移动了。”他补充说，俄罗斯一直试图将民用卡车和汽车运送到乌克兰各地的前线，以此来补充军队的使用。

军事分析人士称，俄方在这场战争中的一个主要短板是该国武装部队内部以及军队各部门之间缺乏协调，这给乌克兰境内的俄军补给和协调攻势带来麻烦。华盛顿外交政策智库威尔逊中心（Wilson Center）的凯南研究所（Kennan Institue）研究员Andrew Monaghan就持这种观点。

Monaghan说：“俄罗斯的军事历史上有一些共性，在俄罗斯人打的每场战争中都有体现，无论是赢是输，其中包括在复杂行动和后勤方面的严重困难，以及在指挥控制方面一直存在的困难。”

这些军事分析人士说，糟糕的后勤保障阻碍了俄罗斯军队的前进，俄军主要利用铁路运送人员和物资。俄罗斯没能占领乌克兰关键铁路枢纽周围的城市，迫使俄军改走陆路，这使他们成为了容易攻击的目标。

俄罗斯将从北部进攻基辅的行动大部分都在军事分析人士的预计之中。在入侵之前，俄军已在乌克兰北部进行了数月的演习。但这一攻势以及其他进攻基辅的行动都已放缓或停止。

这在一定程度上是因为俄罗斯调动了东部和中部军区的部队来进攻和包围基辅，而在俄罗斯军队的现代化过程中，这两个军区一直处于次要地位。美国智库外交政策研究所（Foreign Policy Research Institute）高级研究员Rob Lee表示，第41联合军第90坦克师带来的是20世纪80年代设计的不太先进的

I-1/A和I-1/B坦克。

俄罗斯的入侵从第一天开始就出了岔子。在2月24日上午连续炮轰乌克兰各大机场和军事基础设施之后，俄军没能攻入基辅。俄军当时试图攻占霍斯托梅尔的军用机场，该市距离基辅约20英里（约合32公里），若成功夺取该机场，将使俄军在基辅周边找到一个立足点，从而能够从那里派遣数以百计的空降兵。但俄军对该机场的第一波进攻被击退。

根据参加了这场战斗的两名士兵的第一手报告、乌克兰官方军事报告以及该机场事件的影片和图像，乌克兰部队对降落在该机场的第一波俄罗斯伞兵协调组织了一次多管齐下的攻击，将他们击退并迫使俄罗斯放弃空投更多部队的计划。

乌克兰有关部门表示，后来，来自效忠俄罗斯的车臣的一支国民卫队（Rosgvardia）纵队在试图夺回机场时被歼灭。车臣领导人卡德罗夫（Ramzan Kadyrov）说，只有两名士兵死亡。

Monaghan称，缺乏协调的作战暴露了俄罗斯军方在控制和协调军事行动方面的典型问题。他表示，过去的战争中曾出现过指挥官拒绝合作或相互援助、从而造成人员伤亡的例子，尽管没有迹象表明霍斯托梅尔的缺乏协调之战是有意为之。

他说：“看来俄罗斯武装部队与国民卫队的沟通不太顺畅。”





2022年3月8日，乌克兰南部港口城市敖德萨，乌克兰士兵用沙包在路上设置路障。摄：Iryna Nazarchuk/Reuters/达志影像

## 预期错误

最初的入侵计划似乎是对基辅发动闪电式袭击，并迅速用一个对俄友好的政府取代泽连斯基的亲西方政府。一些西方官员称，该计划是基于乌克兰反抗有限的错误预期制定的，反映出俄罗斯情报部门犯下错误，或者不愿向俄罗斯领导层提出建议，即俄罗斯部队应预料到会遭到敌对反击。

自2014年俄罗斯吞并克里米亚并支持乌克兰东部两个分离地区独立之后，乌克兰人的这种反抗情绪有所膨胀。成千上万的乌克兰人带着谋杀和政治压迫的记忆从这两个地区移居他乡。

上述北约官员说，这些假设导致俄罗斯犯了多个错误，包括对入侵乌克兰的俄罗斯部队只提供了有限的保护。

俄罗斯人没有遵循自己利用俄版“震慑”战术发动攻击的原则。如果采用这一战术，他们原本会通过快速和大规模的武器装备部署来建立空中和地面优势。而实际上，俄罗斯人试图派遣轻型部队进入乌克兰纵深，这些部队装备简陋，难以击退激烈的抵抗，而且远离补给线。

“普丁之前确实认为当前的乌克兰政府不合法、会迅速垮台，”CNA的Kofman说。“很明显，他的观念还停留在2014年，他不明白2014年以来形势已发生了变化。”

## 恐怖战术

在第一阶段攻击失败后，俄罗斯的战术似乎已转为对城市进行恐吓，也许是为了寻求有利的政治解决方案。

一些军事分析人士预计，关键的下一阶段是在乌克兰首都基辅周围，俄罗斯可能计划包围基辅，进行封锁和炮击，迫使其屈服。这将复制俄军在2000年第二次车臣战争期间使用的战术，这场战争重新确立了俄罗斯对这个以穆斯林为主国家的控制。

俄罗斯人已经从昂贵的制导武器攻击转向大炮攻击，炮击已将乌克兰北部城市哈尔科夫的部分地区夷为平地。

上述北约官员说：“目前很难说这是出于费用的考虑，还是因为缺乏库存，抑或因为希望攻击更加残忍。”

在看到俄军的实战情况之前，西方分析人士本来对俄罗斯自2008年以来推动军队现代化的努力印象深刻。俄军改革的重点是把以征兵为主的大规模建制转变为规模较小、战备程度更高的战斗单位，由义务兵组成。在建制改革的同时，还实施了陆、海、空军和核力量的装备现代化。

但苏格兰圣安德鲁斯大学（University of St. Andrews）的战略研究教授Phillips O'Brien说，分析人士高估了主战坦克和战斗机等新式武器的作用。“这些武器能发挥的作用也不过就是如此了，”他说，“至少从冷战结束以来，或许实际上真的可以从二战结束后算起，俄罗斯人还从来没有在这类冲突中真正实际运用过这些复杂的系统。”

包括皇家联合军种研究所（Royal United Services Institute）前主任、现为埃克塞特大学（University of Exeter）战略与安全研究所（Strategy and Security Institute）副主任的Michael Clarke在内的诸多分析人士都指出，俄罗斯的军事改革可能过于分散，而且推进现代化的行动显然因为欺诈和腐败行为而被削弱，据估计俄罗斯这次入侵乌克兰的军队中有约25%来自义务兵。在出兵乌克兰之前，俄罗斯的经济规模约与意大利相仿。

Clarke表示，俄军的武器系统表现不佳，指挥官们假装具备某些军事能力，而实际上并没有。他指出，就俄罗斯创建一支“大规模现代化军队”的努力而言，“现代化的部分规模不大，而大规模的部分没有现代化。”

英文原文：[How Russia's Revamped Military Fumbled the Invasion of Ukraine](#)