

科技 广场

读者来函：当中国人民遇到AssangeDAO

“营救”反而成了赌局中不被强调的目的。



以阿桑奇的名字命名的AssangeDAO成立于2021年12月10日，同时发起募捐，旨在筹集资金来竞拍阿桑奇与艺术家Pak联名发行的NFT，并将销售NFT所得用于为阿桑奇提供法律辩护和宣传抗议等活动。图：AssangeDAO/twitter

Hana-chan | 2022-02-20

以太坊 DAO 以太坊 NFT 比特币 区块链

在瑞士开发DAO金库管理钱包的DAO基金会的联合创始人之一，DAO的区块链“众筹”项目“众筹”项目进行了

在致力开发DAO金库管理软件JuiceBox最火热的AssangeDAO的页面中，右边“activity”一栏充满了中文币圈关于营救阿桑奇的留言——全是黑话、自嘲、用意暧昧自贬的反讽（DAO = Decentralized Autonomous Organization，即去中心化组织，类似于一个个小型的在线经济社区，以加密货币作为融资手段，用民主投票、群众决策的方式运作，最后的运作所得，也归集体所有）：

“啥也不管，先冲了！” “奥利给兄弟们干就完了” “这下没人唱空了，大家都去找v神维权吧”

“项目方最为可恨，完全为了割韭菜” “这个能退款吗？”

以阿桑奇的名字命名的AssangeDAO成立于2021年12月10日，同时发起募捐，旨在筹集资金来竞拍阿桑奇与艺术家Pak联名发行的NFT，并将销售NFT所得用于为阿桑奇提供法律辩护和宣传抗议等活动。

在众多留言上方，一个个类似于“Ξ1”的符号，代表一个以太币，也就是留言者们的捐款数额。数额从0.001个以太币到几百个，代表着几十美元的小额捐赠至上百万美元的大额捐赠，在以每分钟数笔的速度，汇入这个项目的资金大海中。

截至2月19日，AssangeDAO已筹集等同于五千三百万美元的以太币（17,422 Ether），超过了之前已经出圈且被许多主流媒体关注报道的竞拍美国宪法原版的ConstitutionDAO（\$People），并在2月9日，把资金全部用于了竞拍Pak和阿桑奇的联名作品“Censored”。Pak也承诺竞拍资金的100% 将捐给为朱利安阿桑奇辩护的瓦乌荷兰基金会（Wau Holland Foundation）。

虽然AssangeDAO的筹集者尚未披露资金构成，但按照留言语言的粗略估计，AssangeDAO来自中国投资者的资金不在少数。

此前，该组织的发起者曾在社群承诺仅会有一轮融资，然而在种种混乱的失败沟通中，DAO的发起者开启了第二轮募资，遭到大量质疑。在中文社群中，除了指责发起者不兑现诺言，关于「发起方会不会跑路」的猜疑声甚嚣尘上。在Discord社群中，无数中国捐款者痛骂AssangeDAO的目的是为了骗钱割韭菜，并且许多人开始公开要求退款。

这个以理想主义为画布，以加密和无政府主义为颜料的DAO，是2022开年以来，区块链技术和密码朋克主义一同涂写的最具话题性和正义感的宣言，同时，也颇像是在越来越离奇的加密圈的玩法中，一次格外古典的对90年代密码学精神的回归。若能理解阿桑奇在加密圈的来去，也就基本上厘清了加密货币的本质，以及它的价值从哪里来、到哪里去，为什么人们有钱赚这些核心问题。

不过，在中文世界，想要支持阿桑奇的人同投机者在鱼龙混杂的DAO中相遇。虽然不乏真诚的理想主义者，而更多的人却把它误读和哄抬成了“一起冲一起发财”的币圈财富密码，也在短短几天的起伏和混乱的

舆论中，把它树成了又一个“圈钱跑路、项目方骗人”的靶子。在充满了泡沫、投机的币圈，中国人民和AssangeDAO的碰撞，意味着什么？



2010年12月14日，维基解密创始人阿桑奇在英国伦敦的一辆带红色窗户的监狱车内，并抵达威斯敏斯特地方法院。摄：Oli Scarff/Getty Images

什么是AssangeDAO?

阿桑奇是一位前澳大利亚记者，前黑客。他在十几年前创立了“维基解密”网站，专门公开来自匿名来源和网络泄露的文档，以督促全世界的政府、企业在透明和诚实中运作。

2010年，阿桑奇的维基解密公布了美军在阿富汗军事行动的近7.7万份的秘密文件，曝光不少战争内幕，包括多个美军滥杀平民的视频等等，在全世界引起轰动。从此，在维基解密发布机密文件后的十多年里，阿桑奇一直是美国政府正在通缉的“罪犯”。2021年12月10日，英国高等法院做出了允许引渡的判决，意味着阿桑奇可能在美国遭受长达175年的监禁。

据[报道](#)，在Telegram的AssangeDAO的核心组织者中，能看到Harry Halpin（哈里·哈平，数学家，隐私基础设施NYM的创始人）等人，同时，阿桑奇的多位家人也都在该群中。如果用一句话概括AssangeDAO

背后这群人是谁，他们是全世界加密朋克中，最为硬核和坚定的拥护者，也是想要试图利用加密技术，创建一个新世界。密码朋克是一个提倡通过使用密码术和数学从而实现社会和政治改革的运动。在20世纪90年代早期密码朋克形成时，阿桑奇就是坚定的支持者。密码朋克的信条是“弱者要隐私，强者要透明”（Privacy for the weak, transparency for the powerful），而阿桑奇是这个信条最无畏的实践者。

在卫报一篇名为 [《密码朋克已向阿桑奇集结 \(Cypherpunks have rallied to Assange\)》](#) 的文章中，AssangeDAO的一个成员表示，“AssangeDao 代表了一个已被跨越的卢比孔河（指的是恺撒率大军渡过意大利北部的卢比孔河，向罗马进发。暗示这是一场无法后退的宣战和豪赌）。密码朋克已经团结起来支持阿桑奇。”

AssangeDAO要竞拍的名为“Censored”的NFT，由神秘的加密艺术家Pak创作，也具有着“召集”力量的集体参与属性。用极简的黑白双色画面和简单的字符有利地传达出了阿桑奇“被压迫、被禁言”的遭遇。

“Censored”的第一个组成部分——Clock——其呈现是一个黑底白字的静音计时器，上面的数字代表着阿桑奇在监狱中度过天数，数字会随着智能合约的时间而进行变化。



ONE
THOUSAND
THIRTY
FIVE



Pak的作品“Censored”的第一个组成部分——Clock

“Censored”的第二个作品是名为Censored的开放式NFT。买家们通过支付任意价格，就可以获得一个动态生成的NFT，买家可以在上面书写一段信息，随后，智能合约会当下生成一张文字被从中间划掉的黑底白字作品——象征每个人都如同阿桑奇一样，在被禁言、被审查、被压迫。

Pak的NFT和AssangeDAO拼凑成的拯救阿桑奇的努力，在初期甚至是今天，都并未给出资者一个明确的“赚钱模式”，然而在AssangeDAO成立的初期，营救阿桑奇是唯一的目的也被反复强调。

当然，以加密货币为基础的DAO其金融属性是不言自明的。即便是发起者们寻求道义上的支持，这也建立在捐赠者同发起者们的金融身份之上。而AssangeDAO和其他DAO最不像的一点是，它并像其他DAO一样去进行公司般的运作。“营救”本身就像是一个鸡蛋仰望高墙的故事。但在DAO加成的加密金融世界中，“营救”反而成了赌局中不被强调的目的。

忽视正义思路的中国“韭菜”们

上一个出圈的DAO——名为Constitution DAO的组织——筹集资金试图买下苏富比公开拍卖的一份1787年的原版美国宪法。这个DAO迅速在舆论圈中掀起风暴，且在很短的时间内筹集到价值4900万美元的以太币。虽然最后拍卖以失败告终，但是随后，Constitution DAO发行的代币\$PEOPLE上涨了许多倍，让投机者们看到了号召力强大的DAO的投资回报。于是，当AssangeDAO横空出世时，不少中国加密圈的投资者都把它当做了和ConstitutionDAO性质类似的“草根DAO”，抱着投资和投机的心理不由分说开始“冲”，忽略了AssangeDAO能够折射出的加密主义中革命、政治、和英雄主义的一面。

十年前，正在被软禁的阿桑奇在他的书《密码朋克：互联网与自由的未来》中说：

“世界已经不是在滑向，而是在奔向一个新型的跨国反乌托邦。这种发展尚未被国家安全领域之外的人正确认知。它被隐藏在秘密、复杂性和小尺度之中。互联网——我们最伟大的解放工具——已经转变成前所未见的极权主义的最危险的推进器。互联网正在威胁人类文明。”



2019年4月11日，阿桑奇抵达英国伦敦威斯敏斯特地方法院时，从一辆警车上向媒体示意。摄：Jack Taylor/Getty Images

在阿桑奇写完这句话的十年中，中国建立起了规模空前的国家级监控系统，借维护治安、防控犯罪以及满足城市管理之需求，进而达到维系社会秩序和打压言论自由的目的。中国的几亿网民也在日复一日被审查、被监控的恐惧和愤怒中，不断自我审查，在完备的互联网基础设施中，在越来越收紧的言论尺度中，在揣摩红线中，发言行事。

在笔者看来，阿桑奇本人倡导的加密技术运动和其《密码朋克》这本书，几乎是一本充满了完整意识形态和科技解释的屠龙宝典：强大的密码术能够抵抗国家暴力，任何诱逼和集权都无法解决一道数学问题，正如阿桑奇所说，密码朋克能够指引一个自由的未来，“因为宇宙相信加密”。

如果仔细分析从比特币到defi再到现在的DAO，抛去其金融方面的影响和制造财富的种种神话，去中心化的叙事的核心一直是“个人 (individual)”和“国家 (nation state)”这两者的对峙，简化而说，加密技术允许个人在一定程度上削弱甚至杀死国家的控制，并且把权力从国家手中夺出来。

遗憾的是，AssangeDAO中哲学问题和道义问题，被极少讨论。参与DAO的中国人民们也鲜有在AssangeDAO的Discord社群中，流露出对阿桑奇本人命运的关切。在中文频道里，人们在反复讨论

\$JUSTICE的币价、灌水、开黄腔，大叫“起飞、长虹、拿住、变现”。在二十四小时不断的留言滚动里，AssangeDAO的使命鲜有被触及到。

中文圈子对于AssangeDAO经历了几个啼笑皆非的转向：首先，大批中国玩家在抱着这就是第二个ConstitutionDAO的想法下“冲”入了AssangeDAO；随后，当AssangeDAO开始进行第二轮募资的时候，中文社群的人开始出现质疑声音，认为AssangeDAO的组织者有意允许更多人入场从而稀释\$JUSTICE的币价；大家群起抗议，在Twitter上掀起讨论，AssangeDAO被认定为“收割韭菜、欺骗市场”的阴谋。

事情再一次发生转机是以太坊的创始人Vitalik Buterin公开表示自己也捐了10个以太币后——中文的discord社群立刻又充满了“V神（中国网民给Vitalik的昵称）都捐了，他能骗咱们吗？”（中国网民给Vitalik的昵称）以及“V神捐了！下一个百倍妥妥了”的声音。中文玩家们将重要人物比如V神的捐赠行为，当做是未来币价的保障和对这个项目“有钱赚”的背书。似乎军心又稳定了一阵子。

而在短短几天内，转折又来了：在AssangeDAO结束募集，把资金池内全部资金用于了竞拍Pak和阿桑奇的联名作品“Censored”后，中文社群的人们开始又质疑为什么DAO要把全部资金都用于竞拍，以及\$JUSTICE的币价如何被这个决定所影响。在\$JUSTICE的币价缩水一半多之后，中文社群彻底沸腾且愤怒了。很多人骂AssangeDAO诈骗跑路，甚至指责V神也是诈骗的共谋，是释放错误信号，欺骗大家入场。

从2月11日开始，在Snapshot（一个基于DAO的投票机制）上，出现了一个中英双语的[投票](#)，呼吁AssangeDAO的核心团队给大家退款。在投票中，发起人指责“独裁治理伤害了贡献”。回应的投票者已经将近五百多个，有85.55%是要求退款的。

抱着一厢情愿的赚钱目的入场，而现在又呼吁退场。中文社群在AssangeDAO的混乱立场和不明就里中，愈发和其他DAO的初心显得格格不入。当阿桑奇仍然冒着牢狱的风险，面临着美国政府的最为严厉的追捕和打压，以及长达175年的监禁时，营救他的DAO被简化成了“收割韭菜”。尚未厘清前因后果就投注入场的中国玩家们深感欺骗，然而，这种被欺骗感仍然是单方面的。

赛博空间中，正义的像素块被扭曲；荒诞和悲壮，都存在于同一个世界。