

香港 深度

红线下《立场新闻》的最后一夜

“传媒的责任是监察权力、制衡权力，定必继续为无权者、弱势和小众发声。”《立场新闻》2014年创刊。昨天，它宣告停运。



端传媒编辑部 发自新加坡 | 2021-12-30

蔡东豪 陈沛敏 立场姐姐 方敏生 周达智 陈朗升 钟沛权 林绍桐 立场新闻
何桂蓝 何韵诗 吴靄仪

《立场》在创刊辞最后一句写着：香港，是香港人的主场；守护主场，是我们绝不退让的立场。可是，

《立场》终要退场。

副采访主任陈朗升在下午5时许步出办公室，对留守在外的记者道：“好伤感的一日”。他一度眼泛泪光，“多谢！多谢读者嘅支持。”最后又向记者点头致意：“行家们加油，行家们一定要坚持下去。”

这是《立场新闻》的最后一夜。

《立场》在下午4时许发出停运公告，写上：《立场》编采方针独立自主，致力守护民主、人权、自由、法治与公义等香港核心价值，至2021年12月29日停运。至晚上11时起，该网网站逐步关闭，过去7年的新闻，没法再搜寻。

“以前是帮人写讣文，今次是自己死亡”

《立场》记者Louise（化名）本来放假，早上9点甫起床才发现“全世界突然好大件事，老总被拉”。

警方国安处当日清晨拘捕6名《立场新闻》高层或前高层，指涉嫌违反《刑事罪行条例》第9及10条“串谋发布煽动刊物”罪，被捕者为前总编辑钟沛权、4名前董事周达智、吴霭仪、方敏生、何韵诗、署任总编辑林绍桐；而正在大榄惩教所还押的钟沛权妻子、前《苹果日报》副社长陈沛敏，亦因涉嫌参与在《立场》发表煽动刊物，再被国安处拘捕。有消息亦称，创办《立场》的董事蔡东豪正被警方通缉，另有4人包括副采访主任、香港记者协会主席陈朗升亦遭搜屋。与此同时，警方在《立场》位于观塘的办公室捡走33箱物品，并冻结该公司港币6100万元资产。





2021年12月29日，《立场新闻》署理总编林绍桐被警方国安处人员拘捕，被带到《立场新闻》位于观塘的办公室协助搜证后离开。
摄：林振东/端传媒

从同事群组、网上新闻看到相关消息，Louise当刻有点不知所措，决定回到办公室。其实，大家也回去了。办公室同事互相拥抱，有人哭得口罩湿透。Louise满脑子想着报导的事，手上还有一个报导已经无法刊出，而同事用心制作的本年“大事回顾”专题，也赶不上发布。

Louise曾于《苹果日报》就职，前公司被搜查、高层被捕及告上法庭，她并非首次经历。“以前是帮人写讣文，今次是自己死亡……”她语带平静，说这一刻仍未流下眼泪，可能因为情绪滞后，也因《苹果》这个前车之鉴，她和同事对于立场停运，或多或少已做好心理准备。

“可能已经rehearsal（排练）了一次……不是rehearsal，自己工作的前公司已死了一次，那时最伤。”但是，她形容《苹果》死前是延续两、三日的笑丧，同事仍会合照留念，想要麻痹悲痛。“《苹果》的死亡过程有几日，那种经历是长痛，今次《立场》是短痛。”她说，“今次是突然停止更新，办公室里没有什么可以做。”

离开《苹果》时，她觉得还有空间可以努力，并决定要在《立场》留到最后一刻，“只可以说这一刻提早来临。”入职《立场》不久，她觉得这里的工作节奏比较快，也有很强烈的自由气氛。“不会禁止什么题目，各类形式都可以，有人可以支持做互动专页等等，多媒体也拿过奖。没有什么审查，这是它珍贵的地方，同事很珍惜。”

这些失去了，她觉得被掏空，“这大半年，你觉得好像空咗一忽（空了一部分）。”在不同媒体工作过，她觉得《苹果》人力足够涵盖港闻、突发、副刊新闻，也能做重磅的追踪、调查报导，《立场》相对是小媒体，专注几种新闻，但连这个空间也消失了。

但这几年的采访工作里，她听到很多各种痛苦的、开心的故事。以色列历史学家哈拉瑞（Yuval Noah Harari）说，故事是塑造族群的重要因素，“我很想在伞运之后做些事，但找不到；我觉得做记者找到了，故事是香港的意义。”她说，“这对离散的族群很重要的，如何把故事说下去。”

Louise初初从来没想过要做记者，入行工作的第一年，一个上司问她：“钟唔钟意做记者？（喜不喜欢做记者？）”她也没有回答他。“到这一刻我才答到，我可能是钟意，但我不知可以坚持几耐。”她顿一顿说，

“去到尽头你就知道。但我不知道，现在这一刻是不是我的尽头。”

“甚么地方还可接住想继续新闻理想的人？”

随着《苹果》和《立场》倒下，Louise觉得香港已经少了很多高质素的新闻。《立场》以往以有限成本做突发和调查新闻，“连我们都没了，会更加差。”她说，这不只是政治危机，还有财政危机，例如网媒《独立媒体》每月公布财务报表，显示他们经常蚀钱。

“再有《假新闻法》会更糟糕。所以大家要珍惜媒体，不是说不看新闻就不看，你可不可以付费支持媒体？现在你不支持，等于未到举白旗，已经自动投降。”她说，在最迷茫的时候，《苹果》救了她一次，《立场》救了她一次，现在“不知道还有没有地方，可以接住想继续新闻理想的人”。

有心的媒体尽力经营，坚持报导真相，惟仍要得到公众支持才可生存。“不是说新闻工作者绝种，公众就要放弃这个行业，其实是要更加支持尚在的媒体。以前我们（《立场》）被称救生艇，现连救生艇都穿了个洞，你可以做什么呢？这是公众要想的问题。”

她更担心后来的年轻记者，以及整个新闻界断层、越来越少人入行的问题。翻查资料，2019年反修例运动期间，新闻系是当年大学联招（JUPAS）报读人数升幅最大的学系之一，报读城大传理系为Band A（头三个志愿）的人数升逾七成。然而，2020年各大学新闻系被报为Band A的总人数跌15%，今年再跌13%。

“我庆幸自己做了几年，才见证到（新闻空间收窄）激烈的一刻，有多点应对技巧，怎样发挥得最好。但之后的年轻记者可能会比较担心，因为未学习到，未成为够成熟的记者前，要面临新闻审查、自我审查，而这把刀可能是比以前更激烈。”





2021年12月29日，陈朗升步出《立场新闻》办公室，对留守在外的记者道：“好伤感的一日”。摄：林振东/端传媒

《立场》所“触犯”的红线

Louise所说的激烈，是面对模糊的红线，人人自危。香港记者协会于本年中发布2021年言论自由年报，主席陈朗升在记者会上曾提及，《港区国安法》实施一年，传媒面对模糊的“红线”，有时不得不自我审查，“我们很想知道写报道、做评论，谈及甚么问题及地方会触到红线。是讲制裁、独立、讨论、还是就一些议题去做评论都有这种情况？但我们都不得要领。”据《纽约时报》报导，香港行政会议成员叶刘淑仪于今年9月在外国记者会演讲，表示香港仍有言论自由，因为《立场新闻》仍然如常运作。只是半年后，陈朗升的工作单位就触及《国安法》，又被冻结资产，并一夜闭关。

国安处高级警司李桂华于拘捕行动后召开记者会，公众终于知道今次真正的红线在哪。李桂华表示《立场》部分文章意图引起憎恨，称“行动非针对新闻报道而是文章有无煽动意图”，并举例指在反修例运动中有关“抗争者被失踪、被侵犯”、“中大事件形容绿色军装防暴警察用枪对准远处的黄头盔”等等，是恶意指控、没有根据的说法。

及后有媒体亦引述消息指，案中牵涉逾20篇文章被指涉及煽惑，其中5篇被要求短时间内下架。据《香港01》的消息称，今次国安处拘捕行动针对的文章，包括今年2月刊登身处德国、前“键盘战线”发言人邝颂晴的专访，内容提及要求德国政府就国安法立法而制裁中国；一篇题为“生为维吾尔人就是罪”的访问，当中受访者批评新疆再教育营的情况；一篇区家麟撰写、题为“《苹果》创刊号社论：我们属于香港”的文章，文中提到国安法取代所有法律，破坏了人权和法治。





2021年12月29日，国安处高级警司李桂华于拘捕《立场新闻》高层后召开记者会。摄：林振东/端传媒

消息又指出，《立场新闻》涉多次转载潜逃外国人士的文章，包括罗冠聪、许智峰、梁颂恒、张昆阳等，内容均涉及呼吁国际制裁香港。

另据消息，警方要求《立场》短时间内删除的5篇文章，包括2019年中大冲突、前立场记者何桂蓝专访、支联会副主席邹幸彤获颁“中国杰出民主人士奖”。

翻查资料，上月13日，警察公共关系科总警司郭嘉铨曾去信《立场》总编辑，认为一篇题为“毕业生忆徒步前行护校 哀山城人文精神消逝”的报导偏颇，内文引述两名报称毕业于中文大学的匿名人士对2019年11月12日晚“中大暴力事件”，内容不尽不实，批评报导令读者误以为警方针对学生，煽动仇警情绪，同时亦美化暴徒在中大的违法行为，会分化社会；两星期后，惩教署于11月25日以新闻稿形式谴责《立场》有关大潭峡惩教所智慧监狱的系列报导抹黑及妖魔化“智慧监狱”管理模式，误导公众。该两篇文章昨亦均已下架。

被点名的先兆

红线的线索，可在建制派报章的报导及评论里略知一二。过去两年，《立场》多名董事均曾被建制阵营点名抨击，如吴靄仪、练乙铮今年5月被自称深圳卫视新闻主笔的“潇湘散人”发文攻击，指过往言论鼓吹“港独”；《苹果》被冻结户口及高层被捕后，钟沛权与《苹果》副社长陈沛敏的夫妻关系则被《大公报》社评指证明《立场》是“反中乱港”的媒体。

6月17日，警方国安处在一周之内先后以涉嫌违反国安法，拘捕5名《苹果》高层，并冻结资产及银行账户，令公司难以营运，决定解散。

同日，建制派媒体《大公文汇网》亦评论点名《立场》“将会是下一个被整顿的传媒机构”，为连续数日的威吓埋下伏线。短短5日间，《立场》遭到多次狠评：6月19日，建制派报章《文汇报》的评论一边大力批评《苹果》，一边斥《立场》是“极端反中乱港的传媒”、“在香港国安法下，不能不管”；6月22日，港区人大代表、工联会会长吴秋北则在社交媒体警告网媒《香港01》、《立场》、电视台有线新闻及《100毛》，担当“反中乱港的平台或助攻，最终自取灭亡。”

6月24日《苹果日报》正式倒闭后，《文汇报》翌日又点名批评《立场》“近日全力营造警方‘滥权’的形象，企图误导公众及引导国际舆论”，指“《苹果日报》虽倒了，但这种颠倒是非的风气，仍需要继续净化和拨乱反正。”



2021年12月29日，大批记者在《立场新闻》位于观塘的办公室外拍摄，在办公室内的记者。摄：林振东/端传媒

转载北爱尔兰抗争经验文章，被指涉违国安法

翻查资料，建制派媒体猛烈的攻击，始于5月8日。单单在5月8日至10日内，至少有七则报道及评论抨击《立场》涉嫌违反港区国安法，指《立场》“煽‘独’、播‘独’”。

《文汇报》、《大公报》于要闻、评论版指，《立场》在5月4日当天转载一篇题为《从北爱尔兰抗争经验看香港抗争运动的未来》的文章，其中引用爱尔兰共和军（IRA）在英国发动暴力攻击作为例子，如1972年的“流血星期日（Bloody Sunday）”等，再谈到香港“抗争”的未来发展，提到港区国安法落实后，“抗争”活动空间受到限制，但“勇武行动反抗之心不死”，批评《立场》充斥煽动暴力的内容。

香港特区政府前新闻统筹专员冯炜光指，文章与香港大律师公会主席夏博义近日以北爱尔兰来比喻香港的言论互为呼应，质疑这是境外势力拟把“香港北爱尔兰化”的先兆。

即使《立场》不久后已将上述文章删除，但立法会体育、演艺、文化及出版界前议员马逢国、民建联立法会议员张国钧及港区全国人大代表陈勇等人亦表示，文章内容涉嫌违反国安法，纵使《立场》删除文章，不等于得到免责，并促请特区政府与执法部门严肃跟进。

另外，《文汇报》（5月9日）有报道针对《立场》早前其他的转载文章，指《立场》于国安法实施后公然转载煽暴文章。《立场》今年1月转载题为“香港抗争当务之急：与跨国移民公义组织结盟”的文章，文中扬言“香港抗争的‘国际线’要是能联系各样的社运组织，与之建立合作”，以“对抗中共的力量”。

另外，《文汇报》指在反修例运动期间，《立场》转载题为“如何从独裁走向民主？—从香港看非暴力抗争对抗独裁政权的可能性”的文章，文章称“由历史经验得出的‘3.5%法则’告诉我们，只要反抗政府的人数达到人口的3.5%，政府的权力就会被严重瓦解”，指《立场》“煽动‘凝聚人民以及政权执行人力（公务员、警察、军队）的支持’”；去年二月，《立场》转载题为“抗争的权利（Right to Rebel）—香港人勇武抗争的合法性”的文章，批评《立场》“试图将所谓的勇武抗争‘合法化’”。

社运的大型现场，《立场新闻》从诞生走进公众视野

作为年资尚浅、线上营运并集博客与新闻报导于一身的《立场新闻》，何以转瞬接替经营26载的异议老报《苹果》，成为港府及建制阵营下一颗的眼中钉？

2014年12月，雨伞运动刚曲终人散，香港社运界正弥漫着一股失败主义之时，《立场新闻》发布创刊辞宣言要“立足香港主场”、“以香港为本位”，守护民主、人权、自由等核心价值。其后的4年里，《立场》在不同的社会议题、政治议题下，形成一定的读者群，脸书专页累积约25万粉丝，并透过众筹计划维持独立编采。

不过，真正令《立场》走入公众视野，是2019年的反修例运动。当时《立场》的粉丝人数激增至110万，影响力及读者量亦以倍速增长，同年被市民票选为所有报章、网媒之中具最高公信力，整体则排名第三。有学者曾分析，《立场》冒起与其反修例运动的报导和别具个人风格的现场直播有关。



2020年3月21日，立场新闻陈朗升在元朗 721 事件八个月的采访中，被警员喷射胡椒喷剂。摄：刘子康/端传媒

运动期间，《立场》的报导以即时性见称，每逢游行集会均会频繁更新消息，主要在官网及示威者常用以沟通的加密通讯软体Telegram推送即时局势。对未能亲临现场的网民而言，另一条紧贴示威的渠道则是《立场》的现场直播。与传统媒体不同，这里的记者没有“字正腔圆”的新闻腔，却以极富个人色彩的旁述赢得网民喜爱——如“立场哥哥”陈裕匡因喜爱“栋笃笑”（脱口秀），常会以轻松语气旁述警民对峙，旨在紧张时刻也能“让观众的情绪能支持下去”；又有次因听到警方连环施放催泪弹，他难掩惊呆而一连“哗”了六声，网民甚为受落。

《立场》的画面并不高清稳定，手指入镜、画面起格甚至断线是常态，皆因记者在运动期间主要以“单机”游走，有时甚至要自备冰袋为过热的手机降温。虽然仅凭一机直播，《立场》的观看人数仍长期高企，或可归因于主流媒体欠缺的机动性：记者钻缝过隙，既可走进示威者的行动核心，又可跟上警察防线的进退，呈现出类近VR式（Virtual Reality，虚拟现实）的新闻体验。

除了报导反修例运动，另一个令《立场》广受网民支持及信任的原因，或与其鲜明的政治色彩有关。早于6.9的大游行前，《立场》就在社交媒体换上“反送中 抗恶法”的头像，抗议《逃犯条例》修订草案有权将

港人移送中国受审，其后又在7月换上“Stand with HK”的字样，语带相关地将示威口号串连媒体名称“立场新闻”(Stand News)，表现出亲民主及示威者的倾向。这为《立场》招来建制派各方面的打击，如频被《大公报》、《文汇报》狙击为“极端反中乱港的传媒”，并遭香港警察及撑警人士袭击及针对，甚至一度有记者被捕。

当前线记者与示威者遭遇类同，不少网民纷纷以相怜的“手足”（示威者彼此间的称呼）看待《立场》的立场。尽管《立场》从未承认此等称谓，更有记者撰文强调新闻从业员与示威者并非同一阵线，仍难免这种身份投射，以至每当《立场》报导不利示威者的新闻，如未有为相片里的人头打格等，均会被较激进的本土派批评是“出卖手足”，威胁不再捐款，陷入新闻判断与民主阵营间的两难。



2020年7月11日，何桂蓝团队在大围设立街站。摄：陈焯焯/端传媒

当政治不会容许转而从政的“立场姐姐”

乘着报导反修例运动斩获曝光度的并不限于《立场》自身，还有旗下多名记者，其中最为人熟知的要数曾直播多宗重要事件的“立场姐姐”何桂蓝。2019年盛夏，何桂蓝正在欧洲读硕士，却在暑假回港时赶上蓄势待发的社运。最终，她决定留下记录，成为《立场新闻》特约记者。

2019年7月1日晚，示威者闯入并占领立法会，警方不久后宣布清场。有4名示威者坚持留守会议厅，一批已离开的示威者重返当地呼吁四人“要走一齐走”。何桂蓝于直播中采访其中一名示威者，问她冒着生命危险折返的原因，后激动落泪，遂成为其成名作。她认为，由于反修例运动的特点是“无面孔”（faceless movement），外界原本投射向示威者的焦点，暂托到记者有名有姓的身份，自己才因此受人注意。

事隔不足一年，何桂蓝有感政治制度局限了记录者的角色，宣布从政并参选2020年立法会，希望把握自己拥有的名气和政治能量加入抗争。最终，她与黄之锋、袁嘉蔚等抗争派联合参与民主派初选，并以新界东选区第一名出线。然而，她的选举提名被政府宣布无效，并在2021年2月与其余46人被控国安法，现还押于大榄女惩教所。

随着反修例运动落幕，国安法上场，香港的记者常说，做得一日得一日。只是没想到，《立场》要退场了，最后也挨不到去2022年。



立場新聞停止運作公告

警方今早（29日）拘捕本公司多名高層及前高層人員、帶走多人協助調查，並在立場新聞辦公室檢走多部電腦及部分文件，立場新聞已為涉事人員提供協助。

因應情況，立場新聞即時停止運作，包括網站及所有社交媒體立即停止更新，並將於日內移除。署任總編輯林紹桐已請辭，立場新聞所有員工已即時遣散。

立場新聞前身為主場新聞，於2014年12月成立、以不牟利原則營運，立足香港主場，《立場》編採方針獨立自主，致力守護民主、人權、自由、法治與公義等香港核心價值，至2021年12月29日停運。

感謝讀者一直支持。

立場新聞

2021.12.29

2021年12月29日晚上11时正，《立场新闻》网页停止运作，网页刊登公告，感谢读者一直以来的支持。《立场新闻》网页截图